

Spitzer の方程式とその random modification.

京大 理 志 賀 徳 造

無限粒子系の運動は、最近、Harris, Spitzer 等により定式化されつつある。これは Markov 過程論自体の問題として興味あるばかりではなく、平衡の統計力学、特に Gibbs ensemble と密接に関連がけることができる。このことは Dobrushin や Spitzer の最近の仕事とみれば、この観点から問題を解めつつあることがわかる。

この報告では、特に方程式によって構成される無限粒子系の運動について考察する。

### §1. Spitzer の方程式.

次の型の無限次元連立方程式を Spitzer の方程式としよう。

(Springer の Lecture note, "Probability & Information theory"

の Spitzer の報告参照)

$$(1.1) \begin{cases} \frac{dx_k}{dt} = a(x_{k+1}(t) - x_k(t)) - a(x_k(t) - x_{k-1}(t)) \\ x_k(0) = x_k, \quad k \in \mathbb{Z}^1 \\ \dots < x_{-1} < x_0 < x_1 < \dots < x_n < \dots \end{cases}$$

そこで,  $a(x)$ : defined on  $R_+^1$  を次のように仮定する。

$$(1.2) \quad a(x) \geq 0, \quad \text{strictly increasing.}$$

$$(1.3) \quad \exists m > 0, \exists M > 0, \quad m|x-y| < |a(x) - a(y)| < M|x-y|$$

(1.1) は解があれば order preserving である。

$$\text{i.e.} \quad \dots < x_{-1}(t) < x_0(t) < x_1(t) < \dots < x_n(t) < \dots \quad \forall t \geq 0.$$

Probability space  $(\Omega, \mathcal{B}, P)$  上の stationary point process in  $R^1$  を次のように定義する。

$$(i) \quad \alpha : (\Omega, \mathcal{B}, P) \longrightarrow \{R^1 \text{ 可算集合の集まり}\}$$

$$\# \{ \alpha(\omega) \cap [-n, n] \} < +\infty \quad \forall n \quad \text{a.s. } (P)$$

$$(ii) \quad \alpha(\omega) = \{ x_n(\omega) \} \quad \dots < x_{-1}(\omega) < x_0(\omega) < x_1(\omega) < \dots < x_n(\omega)$$

$$\text{となるよう番号を付けた時,} \quad \xi_n(\omega) \equiv x_{n+1}(\omega) - x_n(\omega)$$

とおけば,  $\{ \xi_n(\omega) \}$  は positive stationary sequence である。

一般論で (ii) によって関係がけられる  $\{ \alpha \}$ ,  $\{ x_n \}$ ,  $\{ \xi_n \}$  は互いに 1:1 に対応している。

### Proposition 1.

方程式 (1.1) に対し, 初期値を  $E \xi_0^2 < +\infty$  とみたす stationary point process にとれば, 解は, Probability 1. で unique に定まる。

pf

$$x_k^{(0)}(t) = x_k$$

$$x_k^{(n)}(t) = x_k + \int_0^t (a(x_{k+1}^{(n-1)} - x_k^{(n-1)}) - a(x_k^{(n-1)} - x_{k-1}^{(n-1)})) ds$$

とおけば、 $a$  の Lipschitz 条件から

$$|x_k^{(n+1)}(t) - x_k^{(n)}(t)| \leq M^n \frac{t^{n+1}}{(n+1)!} \sum_{i=0}^{2n} \binom{2n}{i} |a(x_{k+n+1-i} - x_{k+n-i}) - a(x_{k+n-i} - x_{k-i})|$$

が成立する。従って、 $\{x_k\}$  の stationarity と moment の収束より

$$\mathbb{E} \sum_n \sup_{0 \leq t \leq T} |x_k^{(n+1)}(t) - x_k^{(n)}(t)| < +\infty$$

$$\text{ゆえに、} x_k^{(n)}(t) \xrightarrow{\exists} x_k(t)$$

この  $\{x_k(t)\}$  が unique solution になる。

$\forall t \geq 0$  に対し、(1.1) の解  $\{x_k(t)\}$  は stationary point process になる。

従って、 $\tilde{x}_k(t) = x_{k+1}(t) - x_k(t)$  とおけば、(1.1) は次の方程式と同等である。

$$(1.4) \begin{cases} \frac{d\tilde{x}_k}{dt} = a(\tilde{x}_{k+1}) + a(\tilde{x}_{k-1}) - 2a(\tilde{x}_k) \\ \tilde{x}_k(0) = \tilde{x}_k > 0 \end{cases}$$

すなわち  $\{\tilde{x}_k\}$  は stationary sequence.

Prop. 1. により (1.4) は unique solution 存在する。

$$(1.5) \quad \mathbb{E} \sum_k \tilde{x}_k^2(t) < +\infty \quad \text{を明かす。}$$

$\{\xi_k\}_{k \in \mathbb{Z}^1}$  の ergodic limit  $\xi^*$  とする。

$$\text{i.e. } \xi^*(\omega) \equiv \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2n+1} \sum_{i=-n}^n \xi_i$$

この収束は  $L^2(\Omega)$  上で  $P$ -a.s. 成立する。

### Proposition 2.

(1.4) の解  $\{\xi_k(t)\}_{k \in \mathbb{Z}^1}$  に対し

$$\xi_k(t) \longrightarrow \xi^* \quad \text{in } L^2(\Omega, \mathcal{B}, P) \quad \text{as } t \rightarrow \infty$$

特に初期値  $\{\xi_k\}$  が ergodic ならば  $\xi^* = E \xi_0$  (const.) になる。

PF

$$\text{Step. 1}^\circ \quad X_k(t) = \frac{1}{2k+1} \sum_{i=-k}^k \xi_i(t) \quad \text{とおく。}$$

$E(X_k(t) - \xi^*)^2$  は  $t \rightarrow \infty$  で単調減少函数。

( $\therefore$ )

$$\frac{d}{dt} E[(X_k(t) - \xi^*)^2] = 2E[X_k(t) \frac{dX_k}{dt}] - 2E[\xi^* \frac{dX_k}{dt}]$$

$$\text{第2項: } -\frac{2}{2k+1} E[\xi^* \sum_{i=-k}^k [a(\xi_{i+1}(t)) + a(\xi_{i-1}(t)) - 2a(\xi_i(t))]]$$

初期値  $\xi = (\xi_k)$  に対する解  $\xi(t) = (\xi_k(t))$  を  $T_t \xi$  と書き

$\xi = (\xi_k)$  に対する shift operator を  $S$  と表わすと

$$T_t S = S T_t, \quad \text{と } \xi^* = S \xi^* \text{ 従って定常性}$$

$$\text{よ } E[\xi^* a(\xi_{i+1}(t))] = E[\xi^* a(\xi_i(t))] \quad \text{ゆえに第2項} = 0$$

第1項  $< 0$  を示そう。

$$E\left[\sum_{i=-k}^k \xi_i(t) \sum_{j=-k}^k (a(\xi_{j+1}(t)) + a(\xi_{j-1}(t)) - 2a(\xi_j(t)))\right]$$

$$\begin{aligned}
&= E \left[ \sum_{i=-k}^k \xi_i(t) \left( \sum_{j=-k+1}^{k+1} a(\xi_j(t)) + \sum_{j=-k+1}^{k-1} a(\xi_j(t)) - 2 \sum_{j=-k}^k a(\xi_j(t)) \right) \right] \\
&= E \left[ \sum_{i=-k}^k \xi_i(t) (a(\xi_{k+1}(t)) - a(\xi_k(t))) - (a(\xi_{-k}(t)) - a(\xi_{-k-1}(t))) \right] \\
&= E \left[ \left( \sum_{i=-k}^k \xi_{i-1}(t) - \sum_{i=-k}^k \xi_i(t) \right) a(\xi_k(t)) \right] - E \left[ \left( \sum_{i=k}^k (\xi_i(t) - \xi_{i+1}(t)) \right) a(\xi_{-k}(t)) \right] \\
&= E \left[ (\xi_{-k-1}(t) - \xi_k(t)) a(\xi_k(t)) \right] - E \left[ (\xi_{-k}(t) - \xi_{k+1}(t)) a(\xi_{-k}(t)) \right] \\
&= -E \left[ (\xi_{-k}(t) - \xi_{k+1}(t)) (a(\xi_{-k}(t)) - a(\xi_{k+1}(t))) \right] \\
&< 0 \quad (\because \text{定常性と } a \text{ が単調増加より})
\end{aligned}$$

Step. 2°

$$\forall i, \forall j, i \neq j, \quad E[(\xi_i(t) - \xi_j(t))^2] \longrightarrow 0 \text{ as } t \rightarrow \infty$$

$$\begin{aligned}
\textcircled{\smile} \quad E[(\xi_i(t) - \xi_j(t))^2] &= 4 E[(\xi_i(t) - \xi^*)^2] \\
&\quad - E[(\xi_i(t) + \xi_j(t) - 2\xi^*)^2]
\end{aligned}$$

Step. 1° の証明から、第 1 項、第 2 項 は共に単調減少

$$\text{従って} \quad \exists \lim_{t \rightarrow \infty} E[(\xi_i(t) - \xi_j(t))^2] \equiv c$$

$c = 0$  といえはよい。今  $c > 0$  と仮定する。

Step. 1° の計算から  $k=0$  とし考えると

$$\begin{aligned}
\frac{d}{dt} E[(\xi_i(t) - \xi^*)^2] &= -E[(\xi_i(t) - \xi_{j^*}(t)) (a(\xi_i(t)) - a(\xi_{j^*}(t)))] \\
&\leq -m E[(\xi_i(t) - \xi_{j^*}(t))^2] \leq -m c/2 < 0.
\end{aligned}$$

for  $\forall t \geq t_0$ .

しかし、これは  $\lim_{t \rightarrow \infty} E[(\xi_i(t) - \xi^*)^2] = \infty$  となり矛盾。

$\therefore c = 0$ .

Step. 3°

Step. 2° により  $\forall k, \forall \varepsilon, \exists t_0(k, \varepsilon)$

$$E\left[\left\{\left(\bar{z}_i(t) - \bar{z}^*\right) - \left(\bar{z}_j(t) - \bar{z}^*\right)\right\}^2\right] < \varepsilon, \text{ for } \forall t > t_0, -k \leq i, j \leq k.$$

$$\therefore E\left[\left(\bar{z}_i(t) - \bar{z}^*\right)^2\right] - E\left[\left(\bar{z}_i(t) - \bar{z}^*\right)\left(\bar{z}_j(t) - \bar{z}^*\right)\right] < \frac{\varepsilon}{2}$$

$$\begin{aligned} E\left[\left(X_R(t) - \bar{z}^*\right)^2\right] &= \frac{1}{(2k+1)^2} \sum_{i=-k}^k \sum_{j=-k}^k E\left[\left(\bar{z}_i(t) - \bar{z}^*\right)\left(\bar{z}_j(t) - \bar{z}^*\right)\right] \\ &\geq \frac{1}{(2k+1)^2} \sum_{i,j} \left(E\left[\left(\bar{z}_i(t) - \bar{z}^*\right)^2\right] - \frac{\varepsilon}{2}\right) \\ &= E\left[\left(\bar{z}_0(t) - \bar{z}^*\right)^2\right] - \frac{\varepsilon}{2} \end{aligned}$$

Step. 1° により、左辺は  $t$  に ついて 単調減少。

$$E\left[\left(\bar{z}_0(t) - \bar{z}^*\right)^2\right] \leq E\left[\left(X_R(t) - \bar{z}^*\right)^2\right] + \frac{\varepsilon}{2} \leq E\left[\left(X_R(t_0) - \bar{z}^*\right)^2\right] + \frac{\varepsilon}{2}$$

$$R \rightarrow \infty \text{ と } \varepsilon \rightarrow 0 \quad \therefore E\left[\left(\bar{z}_0(t) - \bar{z}^*\right)^2\right] < \frac{\varepsilon}{2} \text{ for } \forall t > t_0.$$

## §. 2 Spitzer の方程式の random modification.

方程式 (1.1) は無限粒子系が相隣り合う粒子とのみ interact して、その interaction により、互いに衝突することなく、順序を保存する現象をもち、この意味での random modification は次の形の確率微分方程式と考えられる。

$\{B_t^m\}_{m \in \mathbb{Z}_+}$  は  $(\Omega, \mathcal{B}, P)$  上の可算無限個の独立な Brown 運動とする。

$$(2.1) \begin{cases} dx_t^m = dB_t^m + a(x_t^m - x_t^{m-1}) - a(x_t^{m+1} - x_t^m) dt \\ \dots < x_0^{(-1)} < x_0^0 < x_0^1 < x_0^2 < \dots < x_0^m < \dots \end{cases}$$

この方程式が order preserving であるためには, Brown 運動  
に対抗しう子程, drift 係数が作用しなければならない。

そのためには,  $a(x)$  は  $x=0$  で singular にならねばならない。

(2.1) を有限粒子系で考えてみよう。

$$(2.2) \begin{cases} dX_t^1 = dB_t^1 - a(X_t^2 - X_t^1) dt \\ dX_t^2 = dB_t^2 + a(X_t^2 - X_t^1) dt - a(X_t^3 - X_t^2) dt \\ \vdots \\ dX_t^{n+1} = dB_t^n + a(X_t^{n+1} - X_t^n) dt \end{cases}$$

まず,  $X_t^1 < X_t^2 < \dots < X_t^n < X_t^{n+1}$   $\forall t$ ,  $P$ -a.s. かつ

成り立つためには,  $a(x)$  にどの程度の singularity が必要か?

これは, 2個の場合の考察から, ほぼ  $a(x) \sim x^{-\alpha}$  ( $\alpha > 1$ ) になる  
ことになることがわかる。

簡単のため,  $a(x) \equiv c \cdot |x|^{-\alpha}$  ( $\alpha > 1$ ) と仮定する。

$\xi_i(t) = X_{i+1}(t) - X_i(t)$  とおいて, (2.2) を変形すると

$$(2.3) \begin{cases} d\xi_t^1 = d(B_t^2 - B_t^1) + (2a(\xi_t^1) - a(\xi_t^2)) dt \\ d\xi_t^2 = d(B_t^3 - B_t^2) + (2a(\xi_t^2) - a(\xi_t^1) - a(\xi_t^3)) dt \\ \vdots \\ d\xi_t^n = d(B_t^{n+1} - B_t^n) + (2a(\xi_t^n) - a(\xi_t^{n-1})) dt \\ \xi_0^i > 0, \quad i=1, 2, \dots, n. \end{cases}$$

Proposition 3

確率微分方程式 (2.3) は 初期値  $\{\xi_0^i\}$ ,  $\xi_0^i > 0, i=1, \dots, n$  に  $\vec{x}$  対して unique solution をもつ。

Lemma

$$A \equiv \sum_{i=1}^n \frac{\partial^2}{\partial x_i^2} - \sum_{i=1}^{n-1} \frac{\partial^2}{\partial x_i \partial x_{i+1}} + \sum_{i=1}^n [2a(x_i) - a(x_{i-1}) - a(x_{i+1})] \frac{\partial}{\partial x_i}$$

に  $\vec{x}$  対して 次の条件をみたす 函数  $f$  が存在する。  $f \geq 0$ .

- (i)  $f$  は  $D \equiv \{(x_1, \dots, x_n) : x_i > 0, \forall i=1, \dots, n\}$  上の smooth function.  
 (ii)  $f = +\infty$  on  $\partial D \equiv \{(x_1, \dots, x_n) : x_i \geq 0, \forall i=1, \dots, n, x_j = 0, \exists j\}$   
 (iii)  $\exists \{\varepsilon_i\} : \varepsilon_i > 0$ .

$$Af(x) \leq 0 \text{ on } G \equiv \bigcup_{i=1}^n \{(x_1, \dots, x_n) \in D, 0 < x_i < \varepsilon_i\}$$

Pf of Lemma.

$$f(x) \equiv \sum_{i=1}^n x_i^{-(\alpha-1)}$$

は上の条件をみたす。(計算は少しめんどう。)

Prop. 3 の pf

$\partial D$  に達するまでは unique sol<sup>o</sup> が存在するので。

$D$  から出た解は  $\partial D$  に達しないことを示せば十分。

$$G_m \equiv \{(x_1, \dots, x_n) \in G : \frac{1}{m} < x_i, \forall i=1, \dots, n\}$$

$$\tau = \inf\{t > 0, \xi_t \notin G\} \quad \tau_m = \inf\{t > 0, \xi_t \notin G_m\}$$

$\xi_0 \in G$  とする。  $A$  は (2.3) の generator  $T$  から

Lemma の  $f$  に  $\vec{x}$  対して

$$E[f(\xi_{t \wedge \tau_m})] \leq f(\xi_0) < +\infty$$

$$m \rightarrow \infty, t \rightarrow \infty \text{ とすれば } P[\xi_\tau \in \partial D; \tau < +\infty] = 0$$



このことは、 $G$  から出発した solution は決して  $\partial D$  に到達しないことを意味する。

問題：方程式 (2.1) がどのような初期値の class で order-preserving solution を持つか？

次にもう 1 つの無限次元確率微分方程式を考えよう。

$$(2.4) \quad \begin{cases} dx_t^n = dB_t^n + \sum_{j:j \neq n} F(x_s^j - x_s^n) ds \\ n = 0, \pm 1, \pm 2, \dots \end{cases}$$

ここで  $F$  は compact supported か、Lipshitz 連続とする。  
この方程式の意味をとらせるためには、 $\mathbb{R}^1$  の局所有限可算集合のときのような sub-class をえらぶことにより、 $\sum_{j:j \neq n}$  は実際は有限個の和となるように設定する必要がある。

問題：方程式 (2.4) が unique solution をもつための  $\mathbb{R}^1$  の configuration の空間を定めよ。

この方程式は Gibbs ensemble との関係で非常に重要な意味をもつ。今 (2.4) を有限系の場合に考えよう。

$$(2.5) \quad \begin{cases} dx_t^{i'} = dB_t^{i'} + \sum_{j=1}^n \sum_{j \neq i'} F(x_t^j - x_t^{i'}) dt \\ i' = 1, 2, \dots, n \end{cases}$$

(2.5) は unique solution とし diffusion process に対して  
 $\rho = \rho^*$  は明らかである。

$U$  は binary potential function, i.e.  $U(x)$  は even fun  
 である。

Proposition. 4

$F \equiv U'$  の  $C^1$ -class である。このとき (2.5) に対応する  
 diffusion は  $U$  の 3 粒子の Gibbs ensemble の平衡状態に  
 対応する。i.e.  $q(x_1, \dots, x_n) = \exp[-\sum_{i,j=1}^n U(x_i - x_j)]$  とおくと  
 $q(x) dx$  は diffusion の平衡状態になる。

pf

(2.5) の generator  $A = \frac{1}{2} \Delta + \sum_{i=1}^n \sum_{j \neq i} F(x_j - x_i) \frac{\partial}{\partial x_i}$  に対して  
 $A^* q \equiv 0$  を示す。

$$\begin{aligned} A^* q &= \frac{\Delta}{2} q - \sum_{i=1}^n \frac{\partial}{\partial x_i} \left[ \sum_{j \neq i} F(x_j - x_i) q \right] \\ &= \frac{1}{2} \sum_i \frac{\partial}{\partial x_i} \left[ \left( - \sum_{j \neq i} U'(x_i - x_j) + \sum_{j \neq i} U'(x_j - x_i) \right) q(x) \right] \\ &\quad - \sum_i \frac{\partial}{\partial x_i} \left[ \sum_{j \neq i} F(x_j - x_i) q(x) \right] \\ &\quad - U'(x_i - x_j) = U'(x_j - x_i) = F(x_j - x_i) \quad \text{である} \end{aligned}$$

$$A^* q(x) \equiv 0$$

(注) 方程式 (2.5) に対応する diffusion process は time -  
 reversible になる。