

車の流れに於ける膨脹衝撃波

大沢府大工 肥田金三

§ 1. 基本図形

本来、離散的な分子の集団である流体が連続体として取扱えるのは、粒子の数が十分多い上に、個々の分子間の相互作用に規則性があるため統計的平均が意味を持つためと考えられる。道路上を走る車の流れをこの点からみると、道路がせいぜい数車線に限られているため前方にある車の影響が大きく後方の車に効いてきて、いわば、平均自由行程の短かい—自由度の流れとなっており、その上、相互作用に機械的原因の占める割合が相当に大きいため何等かの規則性の存在が予想される。車の流れを連続流として運動学的に扱上げる考え方は Lighthill の啓蒙的論文¹⁾に負うところが多い。

流れを巨視的に捕える基本量として

平均の速さ (空間的平均) u (距離/時間)

車の密度 k (台数/距離)

通過流量

q (台数/時間)

を適当に定義すると

$$u = q/k \tag{1}$$

の関係が成り立つ。

車と運転者の分布状態がほぼ同じになる集団に対しては、同じ道路状態の下で k と u との間に一義的な関係があると仮定すると、 k を横軸、 q を縦軸に取って図1のような基本図形がえられる。

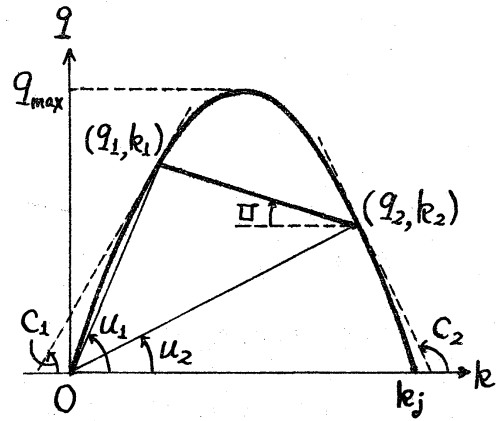


図 1

容易に示されるように^{1), 2), 3)} 非定常な車の流れの中で密度が一定の状態は

$$c = dq/dk = u + k \cdot (du/dk) < u \tag{2}$$

の早さで流れの中を伝わり、また、密度の不連続的に変化する衝撃波は相対する速さは

$$w = \frac{\Delta q}{\Delta k} = \frac{q_1 - q_2}{k_1 - k_2} \tag{3}$$

の早さで流れの中を伝わるが、(1)~(3)は基本図形の中で簡単に幾何学的解釈ができる。

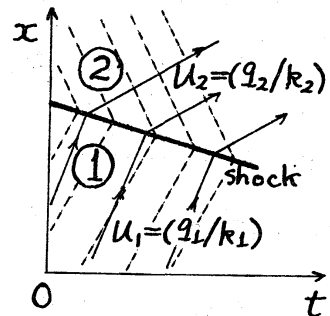


図 2

図2は衝撃波を通る流れの例で、衝撃波の両側が一様な場合である。実線は車の径路を、虚線は $k = \text{一定}$ の波の波線を示している。

図1と図2の間に密接な幾何学的関係のあることは、流体力学で二次元定常流のととのポトグラフ面と物理面との間の対応を考へ合せると興味深い。

基本図形が実際に存在するかどうかは流れの流体モデルの成否に關わつていゝが、トンネルや橋などについて自動車が行われたい観測では k のかなりの範囲にわたつて一つの値をもつた曲線が得られていゝ。これに反し、ヒトの集団の流れの観測ではバラツキが大きすぎて一つの曲線にまとめることができないが、これは動きは二次元的であることや情報伝達手段が多くあるため相互作用が複雑であるからであろう。

§2. 膨脹衝撃波

車の流れにおける確率保存法則は車の径路に関する連続法則だけである。基本図形の存在を決定することは運動方程式の積分を用いたことと相当するので、衝撃波の前後の状態は、基本図形上の二点を (3) の関係でつなぐことができる。特に、流体力学で用いられるエントロピーに対応する概念は存在しないので、車の流れでは圧縮衝撃波と異なり、膨脹衝撃波

も存在する筈である。以下には二つの例についてこれを示そう。

(i) 狭隘部 (Bottle-neck) の通過

道路の一部が未舗装であったり、上り勾配などのために最大流量がへつていゝ場合を考へよう。図3の(I),(II)がそれぞれ主道路, Bottle-neck部の基本図形である

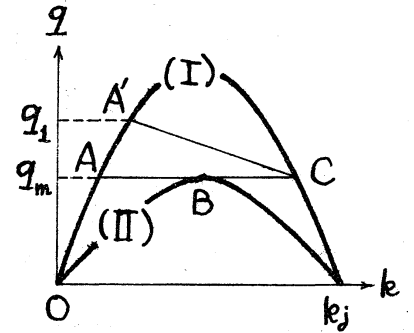


図 3

とし, (II)に対する最大流量 q_m の流れがあると考へよう。

図から明らかであるように $A \rightarrow B \rightarrow A$ となるためには B.N.部の入口で圧縮衝撃波, 出口で膨脹衝撃波を必要とし, 実際上は B.N.部の終りで不連続的な加速を余儀なくされる。(図4(i))

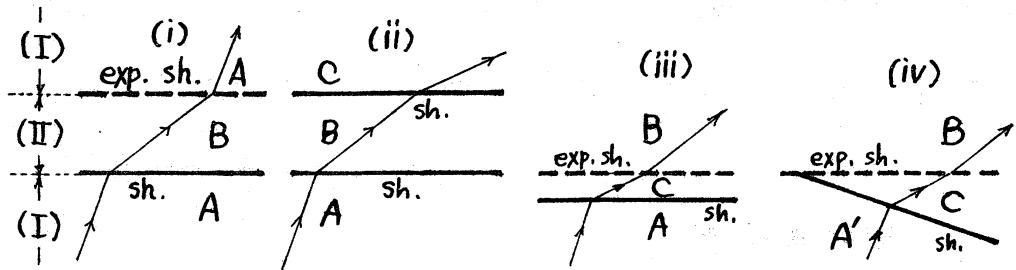


図 4

もつとも図3の $A \rightarrow B \rightarrow C$ と通過すると (図4(iii)), 二つの圧縮波を越えるわけであるが主道路に再度入つてからの速さは非常に落ちており, 目的地に早く達しようとする運転者の習性に見えてくる。この習性を無視すると一般に車の流れでは解の唯一性が無く, たとえば主道路中に衝撃波をたいた $A \rightarrow C \rightarrow B$

のよりな解も考えられる (図4(iii))。この解は衝撃波の位置の不定さのために見奇異に見えるが、実際の流れでは流量が時間的に変動するから、図3の q_m 以上の q_1 の流れが主道路にあるとした場合の解 (図4(iv)) の極限と考えると理解できる。

(ii) 超ジャマ状態からの信号位置の通過

前の例では二つの基本図形の間の移り変りを見ただ、一つの基本図形を用いた場合を考えよう。

通常、基本図形は図1のように上に凸の形が仮定され、完全に車間隔が広く存った状態 (ジャマ状態) で平均速度が0になるとしている。(図5(i)のJ点)

しかし、日本では車の種類が多く、たとえば三車線道路でも

先頭車が信号待ちで停止した際に、後続車が隙間を埋めて四車以上が併列して超ジャマ状態 (真S) が出現し、基本図形はJの少し手前のK点からとれる上に凹の部分を持つことも起こり得ると考えられる。

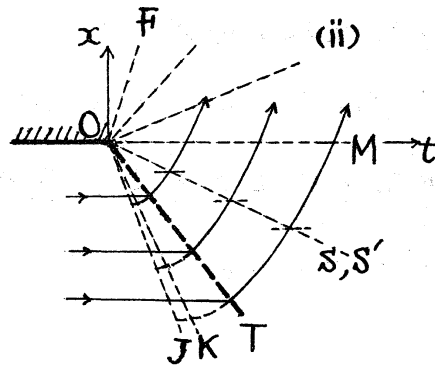
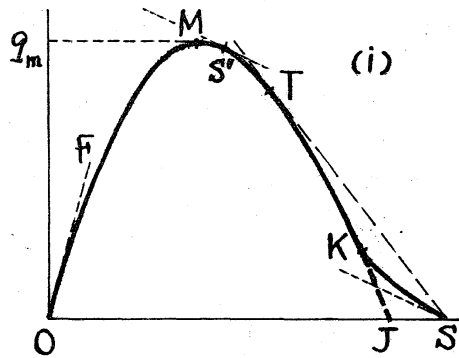


図 5

信号が緑に変わったとき、通車方向 O を中心とした波線 OJ に始まる膨脹波群 (expansion fan) が生じ、次第に加速して信号機位置 OM で最大流量となるのであるが、渋滞状態では S から基本図形に引いた路線の交点 E とすると E (図 5 (ii) 参照), $S \rightarrow T$ の膨脹衝撃波を通過してから始まる expansion fan に移っていく。この例では、信号位置を通過すると OJ から始まる通車の場合と全く同じ流れになるという事で、個々の車の順序は多少入れ替ったとしても流れ全体からみると全く無意味であることが結論される。

§ 3. おまわり

車の流れと連続媒質の流れとを比べると生じる波には、流体力学では許されない膨脹衝撃波が起り得ることに例示した。交通流を予之ると、波の基本現象の一つとして考慮しなければならぬ。

文 献

- (1) Lighthill, M. J. and Whitham, G. B. :
Proc. Roy. Soc. **A**, vol. 229 (1955) p. 317.
- (2) 肥田金三 : 日本物理学会誌 才 23 卷 (1968) p. 868
- (3) 肥田金三 : 日本航空宇宙学会誌 才 19 卷 (1971)

204号 掲載予定