

カウンタ機械の計算可能性

電気通信大学 金山 裕

はじめに

カウンタを k 個もつ機械を k -CM と表わし [1], 通常
こので数論的関数を計算する手段として用いることにする.
Shepherdson は任意の帰納的関数がある k -CM によつて計
算できることを示した [4]. したがつて, 帰納的関数 f が
与えられたとき, $k = k(f)$ が存在して, f は $(k-1)$ -CM によ
り計算できないが, k -CM によつて計算できる. この $k(f)$ が
如何なるものであるかを, あらゆる f について考察すること
が本稿の目的である. 本稿, ここでは1変数関数だけを対象
として扱う.

k -CM は $n \times (n+1)$ の行列 $U = [u_{ij}]$ である [2]. こ
こで u_{ij} は q_0, p_0, z_0 ; $q = 1, \dots, k$ から作られる多項式であ
る. このとき各 $i = 1, \dots, n$ について, 部分関数 $\tilde{U}_{(i)}: N^k \rightarrow N^k$
が定義される. この部分関数 $(\tilde{U}_{(1)}, \dots, \tilde{U}_{(n)})$ は方程式系

$$f_i = \sum_{j=1}^n u_{ij} f_j + u_{i, n+1} \quad : i=1, \dots, n \quad (1)$$

の最小解をたづねよう。こゝで用いた1変数部分関数 $(U) : N \rightarrow N$ が「つぎ」により定義される。

$$(U)(x) = \begin{cases} y & \text{if } (\exists y_2) \dots (\exists y_k) [\tilde{U}_{(1)}(x, 0, \dots, 0) = (y, y_2, \dots, y_k)] \\ \text{undefined} & \text{if } \tilde{U}_{(1)}(x, 0, \dots, 0) = \text{undefined.} \end{cases}$$

「つぎ」の定理は Turing 機械を模倣することにはつづいて、小林によつてはじめとされた。こゝでは k -CM を 2-CM につづいて模倣することにはつづいて示す。

定理1 [小林, 5] すべての1変数帰納的関数 f につづいて 3-CM U が存在して $(U) = f$.

証明.

$$U_E = \begin{bmatrix} M & \Delta_2 & M & M & M & M \\ M & M & P_1 & M & \exists_1 & M \\ M & M & P_2 \Delta_3^2 & \exists_2 & M & M \\ M & \exists_3 & M & P_3 \Delta_2 & M & M \\ M & M & M & M & P_2 \Delta_1 & \exists_2 \end{bmatrix}, \quad U_L = \begin{bmatrix} M & \exists_1 \Delta_3 & P_1 & M & M \\ \exists_2 & P_2 \Delta_1 & M & M & M \\ P_1 \Delta_2 & M & M & \exists_1 & M \\ M & M & M & P_3 \Delta_1 & \exists_3 \end{bmatrix}$$

とたゞく、 U_E と U_L は 3-CM であり、 $\tilde{U}_{E(1)}(x, 0, 0) = (2^x, 0, 0)$ であり、 $\tilde{U}_{L(1)}(2^y(2z+1), 0, 0) = (y, z, 0)$ とたゞる。

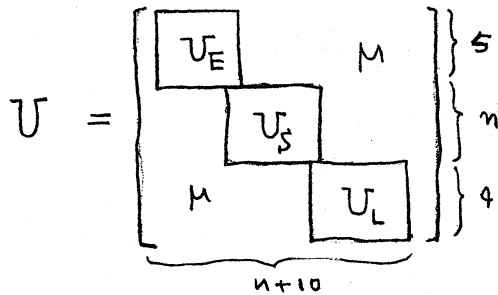
Shepherson の「つぎ」により、すべての f につづいて U_f が存在して $f = (U_f)$ [4]. $x = (x_1, \dots, x_k) \in N^k$ を gödel number にたゞる。

$$gn(x) = 2^{x_1} 3^{x_2} \dots \pi_k^{x_k} \quad (\pi_k \text{ は } k \text{ 番目の素数, } \pi_1 = 2).$$

とすると, Minsky は F と [3], U_f は 2^x と U_5 が存在して (U_5 は 2-CM), $\forall n$ の $x \in \mathbb{N}^k$ に対して

$$\tilde{U}_{ST(1)}(g^n(x), 0) = \begin{cases} (g^n(\tilde{U}_{f(1)}(x)), 0) & \text{if } \tilde{U}_{f(1)}(x) \text{ is defined} \\ \text{undefined} & \text{otherwise} \end{cases}$$

とすると, U は U_E, U_S, U_L を用いて



のように U を定義すると, U による計算 [2] はつきのようにになる. $f(x) = \text{defined}$ のときは,

$$\begin{aligned} \langle 1, (x, 0, 0) \rangle &\stackrel{+}{\Rightarrow} \langle 5, (2^x, 0, 0) \rangle = \langle 5, (g^n(x, 0, \dots, 0), 0, 0) \rangle \\ &\stackrel{+}{\Rightarrow} \langle n+5, (g^n(\tilde{U}_{f(1)}(x, 0, \dots, 0)), 0, 0) \rangle \\ &= \langle n+5, (2^{f(x)}(2^3+1), 0, 0) \rangle \\ &\Rightarrow \langle n+10, (f(x), 3, 0) \rangle \end{aligned}$$

$f(x) = \text{undefined}$ のときは

$$\begin{aligned} \langle 1, (x, 0, 0) \rangle &\stackrel{+}{\Rightarrow} \langle 5, (2^x, 0, 0) \rangle = \langle 5, (g^n(x, 0, \dots, 0), 0, 0) \rangle \\ &\Rightarrow \dots \quad (\text{停止しない}) \end{aligned}$$

ゆえに $(U)(x) = f(x)$. ☒

よって, f が 3-CM ならば f が計算できることが明

らかに与ったので, 2-CM または 1-CM どの程度の計算が可能となるのかが問題になってくるのである。

1. CM の標準形

2-CM の特性を知るために, 本節ではその標準形を求める。標準形を求める手続きはすべて effective である。標準形を求めることは, 単純合同問題と解くことである。

$U = [u_{ij}]$ において, $u_{ii} \neq \mu$ なる u_{ii} を カルーア といいよう。任意の U を標準形して, $i \neq 1$ のときはカルーアをもつようにすることをできる ($i = 1$ については内わけない)。

補題 2. 任意の U において $V = [v_{ij}]$ が存在して,
 $i \neq 1 \rightarrow v_{ii} \neq \mu \wedge \widetilde{U}_{(i)} = \widetilde{V}_{(i)}$.

証明. $i \neq 1$ かつ $u_{ii} = \mu$ なる i が存在してゐると仮定する。方程式系 (1) の右辺で f_i が現われる場所すべてに, (1) の i 行の右辺を代入した方程式系を U' とする。 $\widetilde{U}_{(i)} = \widetilde{U}'_{(i)}$ が右に成り立つ。 $u_{ii} = \mu$ であることから, U' には f_i が現われたい。よって, U' から, i 行と i 列を除いた行列を U'' とすると, $\widetilde{U}_{(i)} = \widetilde{U}''_{(i)}$ 。この操作を繰り返すと, $i \neq 1 \wedge u_{ii} = \mu$ なる i は存在しなくなる。 \square

$\forall x \in N^k$ において, $\lambda(x) = x$ とする。また, 任意の部分関数 $f: N^k \rightarrow N^k$ において, $f^0 = \lambda$, $f^{m+1} = f(f^m)$ とする。

基本関数 Δ_g, P_g, β_g ($g=1, \dots, k$) を重複を許して任意回数掛け
てできる関数 t を項という. $a, c \in \mathbb{N}$; $b=0$ or 1 により

$$(a, b, c)_g = P_g^a \beta_g^b \Delta_g^c \quad \text{と定義する. } (a, b, c)_g \text{ は } 1 \text{ つの項である.}$$

故に $(a_1, b_1, c_1)_1 \dots (a_k, b_k, c_k)_k$ も 1 つの項である.

この形の項を 項の標準形 という. この項を $b_1 \dots b_k$ 項と

いう. 例えは $P_1^2 \beta_1 P_2 \Delta_2^3 = (2, 1, 0)_1 (1, 0, 3)_2$ は 10 項である.

補題 3 [項の分解] 任意の a, c, d, g により

$$(a, 0, c)_g = (a+d, 0, c+d)_g + \sum_{j=0}^{d-1} (a+j, 1, c+j)_g.$$

この補題を用いることにより, 1 つの 01 項を, 他 01 項
と複数個の 11 項の和に分解することなどが可能になる.

補題 4. 与えられた項 t について, t と等価な標準形の t' が
1 つとして存在するが, それは $t = \mu t'$ である.

補題 5. 任意の多項式 u について, 項 t_1, \dots, t_m ($m \geq 0$)
が存在して, $u = t_1 + \dots + t_m$. $m=0$ のときは $t_1 = \mu$
と定義する.

補題 6. t が $b_1 \dots b_k$ 項, t' が $b'_1 \dots b'_k$ 項で $tt' \neq \mu$ ならば,
 $b''_1 \dots b''_k$ 項 t'' が存在して, $tt' = t''$ かつ $b''_g = \max(b_g, b'_g)$
 $: g=1, \dots, k$.

このように, 対象を 2-CM に限ることにする. 01, 10, 00 項を
更に細かく, つまのよりに定義する.

- (a) $a_1 > c_1 \wedge a_2 = c_2$ のとき, 項 $(a_1, 0, c_1), (a_2, 1, c_2)_2 \in 01 = \text{項}$ といふ.
 (b) $a_1 = c_1 \wedge a_2 > c_2$ のとき, 項 $(a_1, 1, c_1), (a_2, 0, c_2)_2 \in 10 = \text{項}$ といふ.
 (c) $a_1 > c_1 \wedge a_2 > c_2$ のとき, 項 $(a_1, 0, c_1), (a_2, 0, c_2)_2 \in 00 = \text{項}$ といふ.
 (d) $a_1 > c_1 \wedge a_2 \leq c_2$ のとき, 項 " " $\in 00 = \text{項}$ といふ.
 (e) $a_1 \leq c_1 \wedge a_2 > c_2$ のとき, 項 " " $\in 00 = \text{項}$ といふ.

更に, $\text{im}(f) = \{f(x) \mid x \in \mathbb{N}^2\}$ と定義する.

$00, 01, 10$ 項の有限集合 T が "つぎ" の条件 I ~ V をすべて満たすとき, 標準系 といわれる.

I. すべての $t \in T$ の domain は互に素である.

II. $t \in T$ が 00 項ならば, t は $00 = \text{項}, 00 = \text{項}, 00 = \text{項}$ のいずれかである.

III. $t \in T$ が 01 項ならば, $[t \text{ は } 01 = \text{項} \vee (\exists t') [t' \in T \wedge t' \text{ は } 01 = \text{項} \text{ かつ } 00 = \text{項} \wedge \text{im}(t) \subseteq \text{dom}(t')]]$

IV. $t \in T$ が 10 項ならば, $[t \text{ は } 10 = \text{項} \vee (\exists t') [t' \in T \wedge t' \text{ は } 10 = \text{項} \text{ かつ } 00 = \text{項} \wedge \text{im}(t) \subseteq \text{dom}(t')]]$

V. $[t, t' \in T \wedge t \text{ は } 01 \text{ 項} \wedge t' \text{ は } 10 \text{ 項}] \rightarrow tt' = t't = \mu.$

さらに, $\text{dom}(f) \cap \text{dom}(g) = \emptyset$ のとき, $f * g = \sum_{m=0}^{\infty} f^m g$ と定義する. $*$ は 2 項演算子である.

補題 7. (a) $f * g = f(f * g) + g.$

(b) $(f_1 + f_2) * g = (f_1 * f_2) * (f_1 * g)$

(c) $f_1 f_2 = f_2 f_1 = \mu \rightarrow (f_1 + f_2) * g = f_1 f_1 * g + f_2 f_2 * g + g.$

補題 8. 任意の 2-CM の多項式 f, g について, $\text{dom}(f) \cap \text{dom}(g) = \emptyset$ ならば, 00, 01, 10 項の標準形の集合 $T = \{t_1, \dots, t_m\}$ と多項式 g' が存在して, $f * g = (\sum T)^* g'$. \Leftarrow $\sum T = t_1 + \dots + t_m$ と定義する.

証明. \Leftarrow のいくつかのステップにより, T と g' を与えます. (1) f を項の和の形に通し, f の項すべてこの集合 T とおく. 別に $T' = \emptyset$ とおく.

(2) $T = \{(a_1, 0, c_1)_1, (a_2, 0, c_2)_2 \mid a_1 \leq c_1 \wedge a_2 \leq c_2\}$ とおく T とおく.

(3) 次の条件をみたす $t_1, \dots, t_\ell \in T$ ($\ell \geq 2$) と $a_1, c_1, a_2, a_1', c_1'$ が存在するかどうかを調べる. なければ (4) へ移る.

$$\begin{cases} t_1 = (a_1, 0, c_1)_1, (a_2, 1, c_2)_2 \\ t_2, \dots, t_\ell = (a_1', 0, c_1')_1, (a_2, 1, a_2)_2 \end{cases}$$

存在するならば, $a_1 \leq a_1'$ が t_2, \dots, t_ℓ は 01 項か 00 項である. この中に 00 項は重複して現われる可能性があるが, 同一の 01 項は高々 1 回しか現われない.

$a_1 < a_1'$ のとき, $a_1 + d = a_1'$ とおき, 補題 3 を用いて t_1 を分解する.

$$t_1 = t_1' + \sum_{j=1}^{d-1} t_{1j}'$$

$$= (a_1', 0, c_1 + d)_1, (a_2, 1, c_2)_2 + \sum_{j=1}^{d-1} (a_1 + j, 1, c_1 + j)_1, (a_2, 1, c_2)_2$$

これにより, 端の効果を除くことができ, このとき,

$$\begin{cases} t_1' t_2 \cdots t_d = t_1 t_2 \cdots t_d = (a_1', 0, c_1'), (a_2, 1, a_2)_2 \\ \text{dom}(t_1' t_2 \cdots t_d) = \text{dom}(t_1') \end{cases}$$

と存す. $(T - \{t_1\}) \cup \{(a_1', 0, c_1'), (a_2, 1, a_2)_2 \mid a_1' > c_1'\} \cup \{t_{1j}' \mid j=0, \dots, d-1\}$ を改めて T とおく. \Leftarrow (3) の先頭に戻る.

(4) 上の (3) と同様の処理を 10 項について行う.

(5) 0 項であって 01=項ではない項 t_1 が T に属してゐなければ (6) に進む. そのような項を 1 つとり, これを分解して端の効果がないようにしておく. つまり $t_1 = (a_1, 0, c_1), (a_2, 1, c_2)_2$ で a_1 は十分大きいとする. (3) の処理が終つてゐるで, ループを作ることはない). このとき, つぎの 2 つのうちの一つしかの条件が成立する.

$$\begin{cases} (a) \exists t_2 \cdots t_{d+1} \in T [\text{im}(t_1 \cdots t_d) \subseteq \text{dom}(t_{d+1}) \wedge t_{d+1} \text{ は } 01\text{-項} \\ \text{または } 00\text{-項}] \\ (b) \exists t_2 \cdots t_d \in T [\text{dom}(t_1) = \text{dom}(t_2 \cdots t_d) \wedge \text{im}(t_1 \cdots t_d) \cap \text{dom}(T) = \emptyset] \end{cases}$$

(a) のときは $(T - \{t_1\}) \cup \{t_2, \dots, t_{d+1}\}$ を再び T とおく.

(b) のときは $(T - \{t_1\})$ を再び T とおき, $T' \cup \{t_1, \dots, t_d\}$ を再び T' とおく. この後 (5) の先頭に戻る.

(6) 10 項であつて 10=項ではない項について, (5) と同様の処理を行う.

(7) $t, t' \in T \wedge t \text{ は } 01\text{-項} \wedge t' \text{ は } 10\text{-項} \wedge [t t' \neq \mu \vee t' t \neq \mu]$ 存す t, t' が存在しなければ (8) に進む. 存在するとき,

$[t = t_0 + \sum_j t_j \wedge t' = t_0' + \sum_j t_j' \wedge t_0 \text{ は } 0 \text{ 項} \wedge t_0' \text{ は } 10 \text{ 項} \wedge t_j, t_j' \text{ は } 11 \text{ 項} \wedge t_0 t_0' = t_0' t_0 = \mu]$ なる $t_0', t_0, \{t_j\}, \{t_j'\}$ が存在する。このとき、 $(T - \{t, t'\}) \cup \{t_0, t_0'\} \cup \{t_j\} \cup \{t_j'\}$ を再び T とおき、再び (7) の先頭へ戻る。

(8) $\exists t_1 \dots t_l \in T \exists a_1, \exists a_2 [t_1 t_2 \dots t_l = (a_1, 1, a_1), (a_2, 1, a_2)]$ なる t_i が存在しないとき、(9)へ進む。そうでないとき、 $T - \{t_i\}$ を改めて T とおき、再び (8) の先頭へ戻る。

(9) 11項の $t_i \in T$ が存在しなければ (10)へ進む。存在するときはその l について $l \geq 0$ 。

$(\exists t_1) \dots (\exists t_l) [t_1, \dots, t_l \in T \wedge \sum_{i=1}^l t_i = \mu]$ 。このとき $T - \{t_i\}$ を改めて T とおき、 $T' \cup \{t_1, \dots, t_l\}$ を改めて T' とおき、(9) の先頭へ戻る。

(10) 得られた T が最終的に求める T である。更に $g' = g + (\sum T')g$ とおく。 □

項 t が $00--$, $00-+$, $00+-$, $01=$, $10=$ 項のいずれかであるとき、 t は α 標準形であるという

補題 9. 任意の 2-CM U について、 $V = [v_{ij}]$ が存在して、 $[i \neq 1 \rightarrow (\exists t) [v_{ii} = t \wedge t \text{ が } \alpha \text{ 標準形}]] \wedge [v_{11} = \mu V (\exists t) [v_{11} = t \wedge t \text{ が } \alpha \text{ 標準形}]] \wedge [\tilde{U}_{(1)} = \tilde{V}_{(1)}]$ 。

証明. 補題 2 と 補題 8 により、 $U = [u_{ij}]$ が $(i \neq 1 \rightarrow (\exists T) [u_{ii} = \sum T \wedge T \text{ は } \alpha \text{ 標準形}]) \wedge (u_{11} = \mu^s V (\exists T) [u_{11} = \sum T \wedge T \text{ は } \alpha \text{ 標準形}])$

を諾むと仮定してよい. $u_0 = \sum_{j=1}^{i-1} u_{ij} f_j + \sum_{j=i+1}^n u_{ij} f_j + u_{i,n+1}$ とおく. いま u_{ii} が α 標準形の項にも μ に等しくないとする. u_{ii} を項の和に分解して, その項の集合を T とおくと, その形によって条件 (I) ~ (IV) のうちいずれかが満たされる.

(I) 00-項が T に属するとき,

その項を t とする. 更に,

01=項を $t_{01,1}, \dots, t_{01,m}$, その和を v_{01}

10=項を $t_{10,1}, \dots, t_{10,k}$, その和を v_{10}

01=項以外の01項の和を v_{01} ,

10=項以外の10項 " v_{10} , とそれぞれ表わす.

T は α 標準形としていえるから, 次式が成り立つ.

$$v_{01}(t + w_{01} + w_{10} + v_{10}) = \mu$$

$$v_{10}(t + w_{10} + w_{01} + v_{01}) = \mu$$

$$w_{01}(t + w_{01} + w_{10} + v_{10}) = \mu$$

$$w_{10}(t + w_{10} + w_{01} + v_{01}) = \mu$$

これと補題 7 によって,

$$u_{ii}^* u_0 = (t + v_{01} + v_{10} + w_{01} + w_{10})^* u_0$$

$$= ((v_{01} + v_{10} + w_{01} + w_{10})^* t)^* (v_{01} + v_{10} + w_{01} + w_{10})^* u_0$$

$$= I^* ((v_{01} + w_{01})(v_{01} + v_{10})^* u_0 + (v_{10} + w_{10})(v_{10} + w_{01})^* u_0 + u_0)$$

$$= t^* ((v_{01} + w_{01})v_{01}^* u_0 + (v_{10} + w_{10})v_{10}^* u_0 + u_0)$$

いま

$$w_{01, g} = \sum \{t \mid \text{im}(t) \subseteq \text{dom}(t_{01, g})\} \quad : g=1, \dots, m$$

$$w_{10, g} = \sum \{t \mid \text{im}(t) \subseteq \text{dom}(t_{10, g})\} \quad : g=1, \dots, l$$

と定義すると,

$$u_i^* u_0 = t^* \left[\sum_{g=1}^m (t_{01, g} + w_{01, g}) t_{01, g}^* u_0 + \sum_{g=1}^l (t_{10, g} + w_{10, g}) t_{10, g}^* u_0 + u_0 \right]$$

これに対し, τ の方程式群を τ, τ, U の方程式とあ
きかえる.

$$\begin{cases} f_i = t f_i + \sum_{g=1}^m (t_{01, g} + w_{01, g}) f'_{i, g} + \sum_{g=1}^l (t_{10, g} + w_{10, g}) f''_{i, g} + u_0 \\ f'_{i, g} = t_{01, g} f'_{i, g} + u_0 & : g=1, \dots, m \\ f''_{i, g} = t_{10, g} f''_{i, g} + u_0 & : g=1, \dots, l \end{cases}$$

置き換えてできた新たな方程式系と (I) の最小解は等しい
ない. 又ここに現れるすべての小ル- τ $t, t_{01, g}, t_{10, g}$ は
すべて標準形をしていす.

(II) 00- τ 項が T に属するとき.

その項を τ とする. $u_0, v_{01}, v_{10}, w_{10}, t_{01, 1}, \dots, t_{01, m}, t_{10, 1},$

$\dots, t_{10, l}$ を (I) と同様に定義する. τ

$$w_{01} = \sum \{t \in T \mid t \text{ は } 01\text{-項でない} \wedge t \text{ は } 01\text{-項である} \wedge (\exists g) [\text{im}(t) \subseteq \text{dom}(t_{01, g})]\}$$

$$w_{01}' = \sum \{t \in T \mid t \text{ は } " \wedge " \wedge (\exists g) [\text{im}(t) \subseteq \text{dom}(t)]\}$$

このとき (I) と同様に

$$w_{01}' (v_{01} + v_{10} + w_{01} + w_{10} + w_{01}') = \mu$$

左辺が成立する。故に、

$$\begin{aligned} u_{ii}^* u_0 &= (t + v_{01} + v_{10} + w_{01} + w_{10} + w_{01}')^* u_0 \\ &= ((t + v_{01} + v_{10} + w_{01} + w_{10})^* w_{01}')^* ((t + v_{01} + v_{10} + w_{01} + w_{10})^* u_0) \\ &= \sum_{\delta=1}^m (t_{01,\delta} + w_{01,\delta}) t_{01,\delta}^* u_0 + \sum_{\delta=1}^l (t_{10,\delta} + w_{10,\delta}) t_{10,\delta}^* u_0 \\ &\quad + (w_{01}' + t) t^* \sum_{\delta=1}^l (t_{10,\delta} + w_{10,\delta}) t_{10,\delta}^* u_0 + u_0 \end{aligned}$$

このことから、またの(4)の右辺の代りに、右辺式群

$$\begin{cases} f_i = \sum_{\delta=1}^m (t_{01,\delta} + w_{01,\delta}) f'_{i,\delta} + \sum_{\delta=1}^l (t_{10,\delta} + w_{10,\delta}) f''_{i,\delta} + (w_{01}' + t) f_{i0} + u_0 \\ f'_{i,\delta} = t_{01,\delta} f'_{i,\delta} + u_0 & ; \delta = 1, \dots, m \\ f''_{i,\delta} = t_{10,\delta} f''_{i,\delta} + u_0 & ; \delta = 1, \dots, l \\ f_{i0} = t f_{i0} + \sum_{\delta=1}^l (t_{10,\delta} + w_{10,\delta}) f''_{i,\delta} \end{cases}$$

で置きかえる。ここに現れぬ小ル-7は各々1個の項から成り、α標準形をしてゐる。このうち第1式は小ル-7を右辺から、他の右辺を他の式に代入することによつて消去する。この消去操作によつて、他の式の小ル-7が変化を受けることは無い。

(I), (II) 以外の場合、右辺に(III) 00+1項を含む場合と(IV) 00項を全く含まない場合は、上と同様にして変形できる。



00項 $t = (a_1, 0, c_1), (a_2, 0, c_2)$ は「 α 」の形をいすかをしてゐるとき、β標準形をしてゐる、といふ。

(a) $a_1, a_2 > 0, c_1 = c_2 = 0$ 即ち $t = p_1^{a_1} p_2^{a_2}$

(b) $a_1 > 0, c_1 = a_2 = 0$ 即ち $t = p_1^{a_1} p_2^{c_2}$

(c) $a_2 > 0, a_1 = c_2 = 0$ 即ち $t = p_2^{a_2} p_1^{c_1}$

補題 10. 任意の 2-CM U について, $V = [v_{ij}]$ が存在

して, $[i \neq 1 \rightarrow (\exists t) [v_{ii} = t \wedge t = \beta \text{標準形}]] \wedge [v_{11} = \mu V$

$(\exists t) [v_{11} = t \wedge t = \beta \text{標準形}]] \wedge [\tilde{U}_{(1)} = \tilde{V}_{(1)}]$.

証明. U は補題 9 の条件をみたすとは定まる. このとき, 各 α 標準形をとりうる $u_{ii} = (a_1, b_1, c_1), (a_2, b_2, c_2)$ の形による場合が分けられる. u_0 を補題 9 の証明に於けると同様に定義する.

(2.1) $b_1 = b_2 = 0 \wedge a_1 > c_1 \wedge a_2 > c_2$ のとき.

$$\begin{aligned} u_{ii} * u_0 &= \sum_{k=0}^{\infty} (p_1^{a_1} p_1^{c_1})^k (p_2^{a_2} p_2^{c_2})^k u_0 \\ &= u_0 + \sum p_1^{a_1} (p_1^{c_1} p_1^{a_1})^k p_2^{a_2} (p_2^{c_2} p_2^{a_2})^k p_2^{c_2} u_0 \\ &= u_0 + p_1^{a_1} p_2^{a_2} (p_1^{a_1-c_1} p_2^{a_2-c_2}) * p_1^{c_1} p_2^{c_2} u_0. \end{aligned}$$

よって方程式系 (1) の形式は

$$\begin{cases} f_i = p_1^{a_1} p_2^{a_2} f_i' + u_0 \\ f_i' = p_1^{a_1-c_1} p_2^{a_2-c_2} f_i' + u_{00} \end{cases}$$

よって探して, 方程式の最小解は変りない. ここに u_{00} は

$$\sum \{ (a_1' - c_1, b_1', c_1'), (a_2' - c_2, b_2', c_2') \} f_j \mid (a_1', b_1', c_1'), (a_2', b_2', c_2') \} f_j \leq u_0 \wedge$$

$$c_1 \leq a_1' \wedge c_2 \leq a_2' \}$$

に等しい. この際, 必要ならば項を分解する. f_i は小ループを含まないから f_i を消去する. こうして

他の式の小ループの値を変更することは無い(他の場合についてはその結果の γ を示す).

(a.2) $b_1 = b_2 = 0 \wedge a_1 > c_1 \wedge a_2 \leq c_2$ のとき,

$$\begin{cases} f_i = p_1^{a_1} p_2^{a_2} f_i' + u_0 \\ f_i' = p_1^{a_1 - c_1} p_2^{c_2 - a_2} f_i' + u_{00} \end{cases}$$

とおきかえる. u_{00} は (a.1) に示したものと同一.

(a.3) $b_1 = b_2 = 0 \wedge a_1 \leq c_1 \wedge a_2 > c_2$ のとき,

(a.2) と対称的に示せる.

(a) $b_1 = 0 \wedge b_2 = 1 \wedge a_1 > c_1 \wedge a_2 = c_2$ のとき,

$$\begin{cases} f_i = p_1^{a_1} p_2^{a_2} z_2^{a_2} f_i' + u_0 \\ f_i' = p_1^{a_1 - c_1} f_i' + u_{00} \end{cases}$$

とおきかえる. ここで u_{00} は

$$\sum \left\{ (a_1' - c_1, b_1', c_1'), (a_2', b_2', c_2') \right\} f_j \mid (a_1', b_1', c_1'), (a_2', b_2', c_2') \right\} \leq u_0 \\ \wedge c_1 \leq a_1' \}$$

に等しい.

(c) $b_1 = 1 \wedge b_2 = 0 \wedge a_1 = c_1 \wedge a_2 > c_2$ のとき.

(b) の場合と同様に示せる. □

以上により, 遂に 2-CM の標準形が得られた.

2. 2-CM と 1-CM の計算可能性

7.5 の定理によつて, 2-CM の計算の特性づけを行う.

定理 11. 任意の 2-CM U に対し Σ , $N_1 \subseteq N$ が存在して,
 $\overline{N_1} = \Sigma \wedge [(x \in N_1 \rightarrow (U)(x) = \text{undefined}) \vee (\exists f)(f \text{ は 1 次関数} \wedge (x \in N_1 \rightarrow$
 $(U)(x) = f(x)))]$

略証. U を標準形とし, CM の各状態を遷移する計算において,
 Σ , μ の Σ を μ の回数だけ異なるものを同一視する. \square

定理 12. 任意の 1-CM U に対し Σ , $N_1 \subseteq N$ が存在して,
 $[(x \in N_1 \rightarrow (U)(x) = \text{undefined}) \vee (\exists a)[x \in N_1 \rightarrow (U)(x) = x+a] \vee (\exists a)[x \in N_1 \rightarrow (U)(x) =$
 $x-a] \vee (\exists a)[x \in N_1 \rightarrow (U)(x) = a]]$.

以上の 2 つの定理によつて, 1-CM, 2-CM, 3-CM に $F \rightarrow$
 Σ 計算可能関数の族が真に異なることが示された.

謝辞. 東工大小林孝次郎助教授は定理 1 だけでなく, 2-CM の標準形を定める方針を筆者に示した, これが本研究を推進する大きな力となり, たこととここに記して, 感謝する.

文献

1. Fisher, P.C. et al., Counter machines and counter languages, Math. System Theory, 2, pp265-283.
2. Kanayama, Y., Algebraic properties of programs, 日米コンピュータ会議.
3. Minsky, M.L., Computation, Prentice-Hall, 1967.
4. Shepherdson, J.C., et al. Computability of Rec. func., J.ACM, 10, pp217-255, 1963.
5. 小林孝次郎, 私信.