

時間依存的な非線形発展方程式  
の解法についての一注意

電気通信大 渡辺 = 郎

§1 序

前にヒルベルト空間 $H$ において次のような非線形の微分方程式に対するコーシー問題を考えた ([2]):

$$\begin{cases} \frac{du(t)}{dt} + \partial\varphi^t(u(t)) \ni g(t, u(t)) & (0 \leq t \leq T) \\ u(0) = a. \end{cases}$$

ここで " $\varphi^t (0 \leq t \leq T)$  は  $H$  から  $(-\infty, +\infty]$  の中への下半連続凸関数で,  $\varphi^t \neq +\infty$  とする.  $\partial\varphi^t$  は  $\varphi^t$  の sub-differential であり, 各  $u \in H$  に対して

$$\partial\varphi^t(u) = \{w \in H \mid \varphi(v) \geq \varphi(u) + (w, v-u), \forall v \in H\}$$

を対応させる多価写像である.  $g$  は  $[0, T] \times H$  から  $H$  への写像である.

次の結果を得た ([2]).

定理1. 次の4条件を仮定する.

(I)  $\{u \in H \mid \varphi^t(u) < \infty\} \equiv D$  は  $t$  によらぬ。

(II) 任意の  $r > 0$  に対して  $c_r, c_r' > 0$  が存在して

$$|\varphi^s(u) - \varphi^t(u)| \leq |s-t| \cdot [c_r \cdot \varphi^t(u) + c_r'] \\ (0 \leq s, t \leq T, u \in D : \|u\| \leq r).$$

(III) ある  $b \in D$  が存在して

$$\int_0^T |\partial \varphi^t(b)| dt < \infty.$$

ここで

$$|\partial \varphi^t(b)| = \min \{ \|w\| \mid w \in \partial \varphi^t(b) \}.$$

(IV)  $g$  は  $[0, T] \times H$  から  $H$  への連続写像であり,  $B$  が  $H$  の有界部分集合のとき  $g([0, T], B)$  は有界である。また, ある  $c_0 > 0$  が存在して, すべての  $t$  と  $u, v \in H$  に対して  $(g(t, u) - g(t, v), u - v) \leq c_0 \cdot \|u - v\|^2$  がなつた。

条件(I) - (IV) がみたされるならば, 任意の  $a \in D$  に対して  $u \in C([0, T]; H)$  と  $y \in L^2(0, T; H)$  が一意的に存在して

i)  $u(t) \in D$  ( $0 \leq t \leq T$ ) か  $y(t) \in \partial \varphi^t(u(t))$  (a. e.  $0 \leq t \leq T$ ).

ii)  $u(t) + \int_0^t y(\sigma) d\sigma = a + \int_0^t g(\sigma, u(\sigma)) d\sigma$  ( $\forall t$ ) がなつた。

条件(IV) が窮屈であるために, 上の定理をそのままの形で

たとえば次のような問題に対して適用することはできない。  
条件(IV)をゆるめたい。

例.  $\Omega$  は  $\mathbb{R}^N$  の有界領域で, その境界  $\Gamma$  はなめらかとする。  
 $a_{ij}(x, t)$ ,  $b_j(x, t)$ ,  $c(x, t)$  は  $\bar{\Omega} \times [0, T]$  上のなめらかな実数値関数とする。 $(i, j = 1, 2, \dots, N)$ 。  
 $g(x, t, u)$  は  $\Omega \times [0, T] \times (-\infty, \infty)$  上の実数値関数で,  
各  $u \in L^2(\Omega)$  と各  $t$  に対して  $x \rightarrow g(x, t, u(x))$  は  
 $L^2(\Omega) (= H)$  に属し,  $g: [0, T] \times L^2(\Omega) \ni (t, u) \rightarrow g(x, t, u) \in L^2(\Omega)$  は条件(IV)をみたすとする。

$$(P.1) \begin{cases} \frac{\partial u}{\partial t} = \sum_{i,j=1}^N \frac{\partial}{\partial x_i} (a_{ij} \frac{\partial u}{\partial x_j}) + \sum_{j=1}^N b_j \frac{\partial u}{\partial x_j} - c \cdot u^{2p-1} + g(x, t, u) \\ \quad (x \in \Omega, 0 \leq t \leq T) \\ u(x, t) = 0 \quad (x \in \Gamma, 0 \leq t \leq T) \\ u(x, 0) = a(x) \quad (x \in \Omega). \end{cases}$$

$$(P.2) \begin{cases} \frac{\partial u}{\partial t} = \sum_{i,j=1}^N \frac{\partial}{\partial x_i} (a_{ij} \frac{\partial u}{\partial x_j}) + \sum_{j=1}^N b_j \frac{\partial u}{\partial x_j} + g(x, t, u) \\ \quad (x \in \Omega, 0 \leq t \leq T) \\ -\frac{\partial u}{\partial \nu} = c \cdot u^{2p-1} \quad (x \in \Gamma, 0 \leq t \leq T) \\ u(x, 0) = a(x) \quad (x \in \Omega). \end{cases}$$

ここで  $a_{ij}(x, t)$  は一様に放物的であり,  $c(x, t) \geq 0$

かつある  $\delta \in (0, 1)$  が存在して

$$(1) \quad \delta \leq \frac{c(x, t)}{c(x, s)} \leq \frac{1}{\delta} \quad (x \in \bar{\Omega}, 0 \leq t, s \leq T)$$

がなりたつとする。ただし (1) において  $0/0=1$ ,  $c > 0$  のとき  $c/0=\infty$  とする。また  $p$  は正整数である。  $\nu$  は  $a_{ij}$  に対する外向き余法線である。(P.2) において初期値  $a$  は

$$-\partial a / \partial \nu = c(x, 0) a^{2p-1} \quad (x \in \Gamma)$$

をみたすものとする。

(P.2) は、たとえ  $g \equiv 0$  であっても、 $p \geq 2$  の場合には非線形であることに注意する。

われわれの方法では (P.1) も (P.2) も同様に扱うことができるから、(P.2) についてだけ考えることにする。

(P.2) の場合、 $\varphi^t$  として

$$\varphi^t(u) = \begin{cases} \frac{1}{2} \sum_{ij} \int_{\Omega} a_{ij} \frac{\partial u}{\partial x_i} \frac{\partial u}{\partial x_j} dx + \frac{1}{2p} \int_{\Gamma} c \cdot u^{2p} d\Gamma \\ \quad (u \in H^1(\Omega) \text{ かつ } c \cdot u^{2p} \in L^1(\Gamma) \text{ のとき}) \\ \infty \quad (\text{その他の } u \in L^2(\Omega) \text{ に対して}) \end{cases}$$

とおく ([1] 参照)。このとき  $\{u \mid \varphi^t(u) < \infty\} \equiv D$  は  $t$  に無関係であり、 $\partial \varphi^t$  の定義域  $D(\partial \varphi^t)$  は

$$D(\partial \varphi^t) = \{u \in H^2(\Omega) \mid -\frac{\partial u}{\partial \nu} = c(x, t) u^{2p-1} \text{ (a.e. } x \in \Gamma)\}$$

であり, 各  $u \in D(\partial\varphi^t)$  に対して

$$\partial\varphi^t(u) = - \sum_{i,j} \frac{\partial}{\partial x_i} (a_{ij}(x,t)) \frac{\partial u}{\partial x_j}$$

である. したがって (P.2) を

$$(P.2)' \begin{cases} \frac{du}{dt} + \partial\varphi^t(u) = f(t, u) & (0 \leq t \leq T) \\ u(0) = a \end{cases}$$

とかくことができる. ただし

$$(2) f(t, u) = \sum_j b_j(x, t) \frac{\partial u}{\partial x_j} + g(x, t, u).$$

$H = L^2(\Omega)$  とすれば, (P.2)' に対して条件 (I) - (III) はなりたつが, 条件 (IV) はなりたたない.

## §2. 結果と応用例

一般の実ヒルベルト空間  $H$  において定理 1 の条件 (I) - (IV) をみたす  $\varphi^t$  が与えられているとする. コーシー問題

$$\begin{cases} \frac{du(t)}{dt} + \partial\varphi^t(u(t)) \ni f(t, u(t)) & (0 \leq t \leq T) \\ u(0) = a \end{cases}$$

を考える. ここで,  $f$  は各  $t \in [0, T]$  と各  $u \in D(\partial\varphi^t)$  に対して  $f(t, u) \in H$  を対応させる写像とする.  $f$  に対して次の諸条件をみたす列  $\{f_n\}$  をとることができるかと仮定する.

(V)  $f_n$  ( $n = 1, 2, \dots$ ) は  $[0, T] \times H$  から  $H$  への連続写

像であり, 各  $n$  と各有界集合  $B \subset H$  に対して  $f_n([0, T], B)$  は有界である. 各  $n$  に対して実数  $\gamma_n$  が存在して

$$(f_n(t, u) - f_n(t, v), u - v) \leq \gamma_n \|u - v\|^2 \quad (\forall t, \forall u, v).$$

(VI)  $C([0, T]; H)$  において列  $\{u_n\}$  が  $u_0$  に強収束するとする. もし  $f_n(t, u_n)$  が  $L^2(0, T; H)$  においてある  $v$  に弱収束し,  $\sup \{\varphi^t(u_n(t)) \mid 0 \leq t \leq T, n = 1, 2, \dots\} < \infty$ , かつ  $u_0(t) \in D(\partial\varphi^t)$  a.e. ならば

$$f(t, u_0(t)) = v(t) \quad \text{a.e. } 0 \leq t \leq T.$$

(VII) 任意の  $r > 0$  に対して  $c_r, c'_r > 0$  が存在して  $\|f_n(t, u)\|^2 \leq c_r \varphi^t(u) + c'_r$  ( $\forall n, \forall t, \forall u \in D: \|u\| \leq r$ ).

(VIII) ある実数  $\gamma$  が存在して

i) 任意の  $n, t, u \in D(\partial\varphi^t), u_1 \in \partial\varphi^t(u), v \in D(\partial\varphi^t), v_1 \in \partial\varphi^t(v)$  に対して

$$([f_n(t, u) - f_n(t, v)] - [u_1 - v_1], u - v) \leq \gamma \|u - v\|^2.$$

ii) 任意の  $\varepsilon > 0$  と  $r > 0$  に対してある正整数  $n_{\varepsilon r}$  が存在して, 各  $n, m \geq n_{\varepsilon r}$ , 各  $t$ , 各  $u, v \in D(\partial\varphi^t): \|u\| \leq r, \|v\| \leq r,$

$$\varphi^t(u) \leq r, \varphi^t(v) \leq r,$$

各  $u_1 \in \partial\varphi^t(u)$  および各  $v_1 \in \partial\varphi^t(v)$  に対して

$$([f_n(t, u) - f_m(t, v)] - [u_1 - v_1], u - v) \leq \gamma \|u - v\|^2 + \varepsilon.$$

定理 2. 以上の仮定のもとで, 任意の  $a \in D$  に対して—

意的に  $u \in C([0, T]; H)$  と  $y \in L^2(0, T; H)$  が存在して

i)  $u(t) \in D$  ( $0 \leq t \leq T$ ) か  $y(t) \in \partial \varphi^+(u(t))$  (a. e.  $0 \leq t \leq T$ ).

ii)  $f(t, u(t)) \in L^2(0, T; H)$ .

iii)  $u(t) + \int_0^t y(\sigma) d\sigma = a + \int_0^t f(\sigma, u(\sigma)) d\sigma$  ( $0 \leq t \leq T$ ).

定理1の証明に類似の方法により, 定理2を証明することができが, ここでは証明しない.

(P.2) に対して定理2が適用できることを示そう. この場合の  $f$  に対して  $\{f_n\}$  をどのようにとればよいか. (2) で与えられる  $f$  のかわりに, 簡単のために

$$f(t, u) = \psi(\alpha, t) \frac{\partial u}{\partial x_1}$$

とする. ここで  $\psi$  は  $\bar{\Omega} \times [0, T]$  上のなめらかな関数である.

$\tilde{\Omega}$  は  $\mathbb{R}^N$  の開集合で,  $\Omega$  の閉包を含むものとする.  $\Omega$  の境界  $\Gamma$  がなめらかであるから, 連続線形作用素  $E: L^2(\Omega) \rightarrow L^2(\tilde{\Omega})$  で次の諸条件をみたすものが存在する:

$$\begin{cases} \text{各 } u \in L^2(\Omega) \text{ に対して } Eu \text{ の } \Omega \wedge \text{ の制限は } u \text{ に等しい.} \\ \text{各 } u \in H^1(\Omega) \text{ に対して } Eu \in H^1(\tilde{\Omega}). \\ E \text{ の } H^1(\Omega) \wedge \text{ の制限は } H^1(\Omega) \rightarrow H^1(\tilde{\Omega}) \text{ として連続である.} \end{cases}$$

$$f_n(t, u) = \theta(x, t) \frac{\partial}{\partial x_1} (p_n * Eu) \quad (0 \leq t \leq T, u \in L^2(\Omega))$$

とおく. ここで  $p_n *$  は軟化子を表わすものとする.

$f_n$  が条件 (V) - (VIII) をみたすことを証明する.

(V) 各  $n$  に対して実数  $\gamma_n$  が存在して

$$\begin{aligned} (f_n(t, u) - f_n(t, v), u - v)_{L^2(\Omega)} &= \int_{\Omega} \theta(x, t) \frac{\partial p_n * E(u - v)}{\partial x_1} \cdot (u - v) dx \\ &\leq \gamma_n \|u - v\|_{L^2(\Omega)}^2. \end{aligned}$$

(VI)  $Q = [0, T] \times \Omega$  とおく.  $L^2(Q)$  で  $u_n \rightarrow u_0$  (強) かつ  $L^2(Q)$  で  $f_n(t, u_n) \rightarrow v$  (弱) ならば  $f(t, u_0) = v$  になりつつことを証明することは容易である.

(VII) 2 正数  $C, C'$  が存在して

$$\|f_n(t, u)\|_{L^2(\Omega)}^2 \leq C \varphi^t(u) + C' \|u\|_{L^2(\Omega)}^2 \quad (\forall n, \forall t, \forall u \in L^2(\Omega)).$$

なぜならば,  $C, C', C'' > 0$  が存在して

$$\|f_n(t, u)\|_{L^2(\Omega)}^2 \leq C'' \|u\|_{H^1(\Omega)}^2 \leq C \varphi^t(u) + C' \|u\|_{L^2(\Omega)}^2.$$

(VIII)  $u, v \in D(\partial \varphi^t)$ ,  $u_1 = \partial \varphi^t(u)$ ,  $v_1 = \partial \varphi^t(v)$

とする. したがって  $u \in H^2(\Omega)$  であり

$$\begin{cases} -\frac{\partial u}{\partial \nu} = C(x, t) \cdot u^{2p-1} \quad \text{a.a. } x \in \Gamma \\ u_1 = -\sum_{i,j} \frac{\partial}{\partial x_i} (a_{ij} \frac{\partial u}{\partial x_j}) \end{cases}$$

をみたま。  $u, v_1$  に対しても同様である。したがって

$$\int_{\Gamma} \frac{\partial(u-v)}{\partial \nu} \cdot (u-v) d\Gamma \leq 0.$$

したがって一様放物性により  $\mu > 0$  が存在して

$$(3) \quad \begin{aligned} (u_1 - v_1, u - v)_{L^2(\Omega)} &= \int_{\Omega} \sum_{ij} a_{ij} \frac{\partial(u-v)}{\partial x_i} \frac{\partial(u-v)}{\partial x_j} dx - \\ &- \int_{\Gamma} \frac{\partial(u-v)}{\partial \nu} (u-v) d\Gamma \geq \mu \cdot \sum_{\bar{\epsilon}} \left\| \frac{\partial(u-v)}{\partial x_i} \right\|_{L^2(\Omega)}^2. \end{aligned}$$

次に

$$\begin{cases} I = (f_n(t, u) - f_n(t, v), u - v)_{L^2(\Omega)} \\ II = (f_n(t, v) - f_m(t, v), u - v)_{L^2(\Omega)} \end{cases}$$

とおく。  $(f_n(t, u) - f_m(t, v), u - v)_{L^2(\Omega)} = I + II$  である。

任意の  $\varepsilon > 0$  に対して  $C_\varepsilon > 0$  が存在して

$$\begin{aligned} I &= \int_{\Omega} \rho \frac{\partial}{\partial x_1} (P_n * E(u-v)) \cdot (u-v) dx \\ &\leq \varepsilon \cdot \left\| P_n * \frac{\partial E(u-v)}{\partial x_1} \right\|_{L^2(\Omega)}^2 + C_\varepsilon \|u-v\|_{L^2(\Omega)}^2 \end{aligned}$$

がなりたつことと  $u, v$  と  $n$  に無関係な  $C > 0$  が存在して

$$\left\| P_n * \frac{\partial E(u-v)}{\partial x_1} \right\|_{L^2(\Omega)} \leq C \|u-v\|_{H^1(\Omega)}$$

がなりたつことから, (3) により  $u, v, n$  に無関係な  $\gamma$  が存在して

$$I \leq (u_1 - v_1, u - v)_{L^2(\Omega)} + \gamma \|u - v\|_{L^2(\Omega)}^2$$

がなつた。したがつて (VIII) i) をみたすことがわかつた。

(VIII) ii) をみたすことを示すために次のことに注意する。

任意の  $\varepsilon > 0$  と  $r > 0$  に対して正整数  $n_{\varepsilon r}$  が存在して,  $u \in H^1(\Omega)$ ,  $\|u\|_{H^1(\Omega)} \leq r$ ,  $n \geq n_{\varepsilon r}$  ならば

$$(4) \quad \int_{\Gamma} |(P_n * Eu)(x) - u(x)|^2 d\Gamma \leq \varepsilon$$

かつ

$$(5) \quad \int_{\Omega} |(P_n * Eu)(x) - u(x)|^2 dx \leq \varepsilon.$$

なぜならば, まず任意の  $\beta > 0$  に対して

$$(6) \quad \lim_{|y| \rightarrow 0} \sup_{\|w\|_{H^1(\hat{\Omega})} \leq \beta} \int_{\Gamma} |w(x-y) - w(x)|^2 d\Gamma = 0.$$

また, ほとんどすべての  $x \in \Gamma$  に対して

$$(P_n * Eu)(x) - u(x) = \int_{|y| \leq \frac{1}{n}} P_n(y) [Eu(x-y) - Eu(x)] dy$$

であるから, シュワルツの不等式を用いて

$$\|P_n * Eu - u\|_{L^2(\Gamma)}^2 \leq \sup_{|y| \leq \frac{1}{n}} \int_{\Gamma} |Eu(x-y) - Eu(x)|^2 d\Gamma.$$

よつて (6) により (4) を得る. (5) についても同様である。

$$II = \int_{\Omega} \theta \frac{\partial}{\partial x_1} [(P_n - P_m) * Eu] (u - v) dx$$

$$= -\int_{\Omega} [(p_n - p_m) * E v] \frac{\partial [\phi(u-v)]}{\partial x_1} dx + \\ + \int_{\Gamma} \phi [(p_n - p_m) * E v] \cdot (u-v) \cos(x_1, n) d\Gamma$$

であるから, 上の注意により, 任意の  $\varepsilon > 0$  と  $r > 0$  に対し  
 て正整数  $n_{\varepsilon r}$  が存在して,  $\|v\|_{H^1(\Omega)} \leq r$ ,  $\|u\|_{H^1(\Omega)} \leq$   
 $r$  かつ  $n, m \geq n_{\varepsilon r}$  ならば  $|II| \leq \varepsilon$ . したがって (VIII)  
 ii) をみたすことがわかった.

## 文 献

- [1] H. Brezis, Propriétés régularisantes de  
 certains semi-groupes non linéaires, Israel  
 J. Math. 9, 513 - 534 (1971).
- [2] 渡辺=郎, ある種の時間依存的な非線形発展方程式  
 について, 京都大学数理解研講究録 134 (1972年1月).