

フッショダウンオートマトンに対応する 無限状態オートマトンの性質

京大工 山崎進 上林彌彦

1 まえがき

有限オートマトンに関連した問題は、それが決定可能であるために、従来から種々議論されてきたが、無限の状態をもつオートマトン（フッショダウンオートマトン等）の各クラスでは、主として受理または生成される系列集合の性質が、扱われてきた。われわれは有限オートマトンにおける種々の問題が、どのクラスの無限の状態をもつオートマトンにまで拡張できるかという点に興味を持ち、まずフッショダウンオートマトンに対応して、無限状態オートマトンを考へ、そのオートマトンの性質、とくにそのオートマトンの状態の制御を中心に考察した。

ここでは、先に、フッショダウンオートマトンのスタック上の系列集合の性質を明らかにし、これを基礎に、フッショダウンオートマトンに対応する、可算無限個の状態をもつ無

限状態オートマトンを定義し、そのオートマトンの状態間の制御について論じ、プッシュダウンオートマトンの2つの状態において一方から他方へ制御可能であるかどうかを決定する1つのアルゴリズムを示す。また制御可能な場合、その制御系列全体は文脈自由形言語になるが、その最短系列を求める1つのアルゴリズムを与える。さらに無限状態オートマトンのある種の部分オートマトンの性質の1つとして、その強連結性が決定できるかどうかを吟味する。

2 プッシュダウンオートマトンのスタック上の系列集合の性質

以下では、プッシュダウンオートマトンにおいて、そのオートマトンの受理集合等が入力されるとき、そのオートマトンのスタック上の系列集合を構成的に求める。

2.1 諸定義

[定義1] プッシュダウンオートマトン(PDA)は、 $M = (K, \Sigma, P, \delta, q_0, Z_0, F)$ である。ここに K は状態の有限集合、 Σ は入力アルファベット、 P はプッシュダウンアルファベット、 $q_0 \in K$ は初期状態、 $F \subseteq K$ は最終状態の集合、 $Z_0 \in P$ はスタートシンボル $\delta \subseteq K \times (\Sigma \cup \{\epsilon\}) \times P \times K \times P^*$ である。 $(\epsilon$ は長さ0の単位記号)。

$\delta(g, a, \Sigma) \ni (p, \beta)$ のとき, $a: (g, \Sigma\delta) \xrightarrow{M} (p, \beta\delta)$ ($p, g \in K, a \in \sum V\{\varepsilon\}$, $\Sigma \in P, \beta, \delta \in P^*$) と表わす. $a_1, a_2, \dots, a_m \in \sum V\{\varepsilon\}$, $g_1, g_2, \dots, g_{m+1} \in K$, $\delta_1, \delta_2, \dots, \delta_{m+1} \in P^*$ で, $a_i: (g_i, \delta_i) \xrightarrow{M} (g_{i+1}, \delta_{i+1})$ ($1 \leq i \leq m$) のとき, $a_1 a_2 \dots a_m: (g_1, \delta_1) \xrightarrow{M^*} (g_{m+1}, \delta_{m+1})$ と表わす. $N(M) = \{w \in \Sigma^* \mid w: (g_0, \Sigma_0) \xrightarrow{M} (p, \varepsilon), p \in K, a \in P^*\}$ (空スタック受理式), $T(M) = \{w \in \Sigma^* \mid w: (g_0, \Sigma_0) \xrightarrow{M} (p, a), p \in K, a \in P^*\}$ (最終状態受理式) と PDA M によつて, L , 受理される言語とする. PDA は一般には $M = (K, \Sigma, P, \delta, g_0, \Sigma_0, F)$ で表わすが, 空スタック受理式であることを明確に区別するときは $M = (K, \Sigma, P, \delta, g_0, \Sigma_0, \phi)$ と表わす.

[定義2] PDA $M = (K, \Sigma, P, \delta, g_0, \Sigma_0, F)$ がつきの条件を満足すれば, 非冗長であるといふ. (条件)[空スタック受理式の場合]① $\forall g \in K$ に対し, $\exists A \in P^*, \exists w \in \Sigma^*$ で, $w: (g_0, \Sigma_0) \xrightarrow{M} (g, A\delta)$. $\forall B \in P$ に対し, $\exists p \in K, \exists u \in \Sigma^*, \exists \beta \in P^*$ で, $u: (g_0, \Sigma_0) \xrightarrow{M} (p, B\beta)$. ② $(g_0, \Sigma_0) \xrightarrow{M} (g, A\delta)$ なる g, A に対し, $\exists p \in K, \exists v \in \Sigma^*$ で, $v: (g, A) \xrightarrow{M} (p, \varepsilon)$. [最終状態受理式の場合]① $\forall g \in K$ に対し, $\exists A \in P, \exists \gamma \in P^*, \exists w \in \Sigma^*$ で, $w: (g_0, \Sigma_0) \xrightarrow{M} (g, A\delta)$. $\forall B \in P$ に対し, $\exists p \in K, \exists \alpha, \beta \in P^*, \exists u \in \Sigma^*$ で, $u: (g_0, \Sigma_0) \xrightarrow{M} (p, \alpha B\beta)$. ② $(g_0, \Sigma_0) \xrightarrow{M} (g, \beta A\delta)$, $\beta, \delta \in P^*$ なる $g, \beta A\delta$ に対して, $\exists p \in F, \exists \alpha \in P^*, \exists v \in \Sigma^*$ で, $v: (g, \beta A\delta) \xrightarrow{M} (p, \alpha)$.

[定義3] 文脈自由形文法 (CFG) は $G = (V_N, \Sigma, P, S)$ である.
 $\therefore V_N$ は非終端記号の有限集合, Σ は終端記号の有限集

合であり、 $P \subseteq V_N \times (V_N \cup \Sigma)^*$ (生成規則の有限集合) で、 S はスタートシンボルの集合である。生成規則は $A \rightarrow \nu$ のように表現される。 $(A \in V_N, \nu \in (V_N \cup \Sigma)^*)$ 。 $\xi, \eta \in (V_N \cup \Sigma)^*$ に対し、 $\xi = \xi_1 A \xi_2, \eta = \xi_2 \nu \xi_3, \xi_1, \xi_3 \in (V_N \cup \Sigma)^*$ 、 $A \rightarrow \nu$ ならば $\xi \Rightarrow \eta$ と表わす。 $\xi \Rightarrow \eta$ かまたには $\xi = \xi_0, \eta = \xi_r, \xi_i \Rightarrow \xi_{i+1}, 0 \leq i \leq r-1$ ならば、 $\xi \Rightarrow \eta$ と表わす。 $L(G) = \{w \in \Sigma^* \mid A_0 \xrightarrow{*} w, A_0 \in S\}$ と G によると生成される言語といふ。CFG によると生成される言語を文脈自由形言語(CFL)といふ。

[定義4] CFG $G = (V_N, \Sigma, P, S)$ がつきの条件を満足するとき既約であるといふ。① $\forall A \in V_N$ に対し、 $\exists A_1 \in S$ で $A \xrightarrow{*} A_1$ 、 $\exists \gamma \in (V_N \cup \Sigma)^*$ 。② $\forall A \in V_N$ に對し、 $\exists W \in \Sigma^*$ で $A \xrightarrow{*} W$ 。

[定義5] PDA $M = (K, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, Z_0, F)$ から CFG $G_{M_0} = (V_{N_0}, \Sigma, P_0, S_0)$ はつきのように定義される。① $V_{N_0} = \{[q, A, p] \mid p, q \in K, A \in \Gamma\}$ 。② (i) $\delta(q, a, A) \ni (q_1, B_1 B_2 \cdots B_m)$, $q \in K, a \in \Sigma \cup \{\epsilon\}, A \in P, B_1 B_2 \cdots B_m \in \Gamma^+, B_i \in \Gamma, 1 \leq i \leq m$ なるとき, $q_1, \dots, q_m, q_{m+1} = p$ の形の組合せに対して, $[q, A, p] \xrightarrow{a} [q_1, B_1, q_2] [q_2, B_2, q_3] \cdots [q_m, B_m, q_{m+1}] \in P_0$. (ii) $\delta(q, a, A) \ni (p, \epsilon)$, $p, q \in K, a \in \Sigma \cup \{\epsilon\}, A \in P$ なるとき, $[q, A, p] \xrightarrow{a} p \in P_0$. ③ $S_0 = \{[q_0, Z_0, s] \mid s \in K\}$.

M が空スタック受理式のとき $N(M) = L(G_{M_0})^{(1)}$ つきの諸定義は本論文での命題での証明に使う。

[定義6] $(K \times P \times K)^*$ から P^* への準同形写像 (homomorphism) h と
 $h(q, A, p) = A$, $q, p \in K, A \in P$ と定義する.

[定義7] CFG $G_{M_0} = (V_{N_0}, \Sigma, P_0, S_0)$ (定義5) を用いて, CFG
 $G_M = (\bar{V}_N, \Sigma, P, S)$ をつきのようく定義する. ① $V_{00} = \{\beta \in V_{N_0} \mid$
 $A \rightarrow a\beta \in P_0\}$ とし, $\xi = B_1 B_2 \cdots B_m, \gamma = C_1 C_2 \cdots C_n, B_i, C_i \in V_{N_0}, 1 \leq i \leq m,$
 $B_j, C_j \in V_{00}$ において, $B_1 = C_1, B_2 = C_2, \dots, B_i = C_i$ で, $1 \leq j \leq i$ とする.
 て, $w_j \in \Sigma^*$ で $B_j \not\sim w_j$, かつ とのようく $w_{i+1}, w_{i+1}' \in \Sigma^*$ とと,
 てきても $B_{i+1} \not\sim w_{i+1}, C_{i+1} \not\sim w_{i+1}'$, $h(B_{i+1} \cdots B_n) = h(C_{i+1} \cdots C_n)$ なるとき,
 $\xi R_1 \gamma$ とすると, R_1 は同値関係であり, V_{00} に同値
 関係 R_1 を導入できる. ② V_{00} において同値関係 R_1 に関する同
 値類の代表元を選び, それで, V_{00} において同じ同値類に属
 するものをおきかえる. これとすべての同値類について行う.
 そのようにしてできた集合を V_{00}' とし, 適当な $\xi \in V_{00}'$ があ
 ると右辺に含むか, 右辺が終端記号になつて いる生成規則
 を P_0 から選んで P とする. ③ P に使われていない V_{N_0} の要素
 を除いた残りを V_N とする. ④ P に現われない S_0 の要素を消去
 して S とする.

定義7において明らかに $V_{N_0} \supseteq V_N, P_0 \supseteq P, S_0 \supseteq S$ で, M が
 積累スタック文理式のとき, $N(M) = L(G_M)$ である. 以後, G_M を
 M に付随した CFG と称する.

[定義8] CFG $G_M = (V_N, \Sigma, P, S)$ に対してつきのような定義をおく。① $A' \in V_N$, $\exists w \in \Sigma^*$ で $A' \trianglelefteq w$ なるとき, $A' \vdash E_M$ と表わす。② $[q, A, p] \in V_N$, $q \vdash F$ (最終状態受理式 M_F) なるとき, $[q, A, p] \vdash F_I$ と表わす。③ $B_1 B_2 \cdots B_m \in V_N^+$, $B_1, B_2, \dots, B_{i-1} \vdash E_M$, $B_i \not\vdash E_M$ ($2 \leq i \leq m$) ならば $Suff(B_1 B_2 \cdots B_m) \triangleq \{B_1 B_2 \cdots B_m, B_2 \cdots B_m, \dots, B_{i-1} B_m\}$ とする。④ $B_1 B_2 \cdots B_m \in V_N^+$ に対して $H(B_1 B_2 \cdots B_m) \triangleq B_1$, $Ta(B_1 B_2 \cdots B_m) \triangleq B_2 \cdots B_m$ とする。⑤ $V_0 \triangleq \{\beta \in V_N^+ \mid A_1 \rightarrow^\alpha \beta \in P, A_1 \vdash S\}$, $Suff(V_0) \triangleq \bigcup_{\alpha \in V_0} Suff(\alpha) \triangleq U_1$, $V_1 \triangleq \{\beta \in V_N^+ \mid A \rightarrow^\alpha \beta \in P\}$, $Suff(V_1) \triangleq \bigcup_{\beta \in V_1} Suff(\beta) \triangleq V_2$ とする。 $(V_0 \subseteq U_1, V_0 \subseteq V_1, U_1 \subseteq V_0, V_0 \subseteq V_1)$.

[定義9] 有限オートマトン $A^{G_M} = (V_2, \Sigma_A, \delta_A, S_A, F_A)$ は G_M からつきのようにして構成される。① $V_2 = V_1 \cup S_A$. $S_A = S$. S, V_1 は定義7, 8による。② S_A は初期状態の集合, F_A は最終状態の集合である。③ $\Sigma_A = \{Ta(\xi)^R \mid \xi \in V_1\}$ (R は逆系列を示す)。④ $S_A \subseteq V_2 \times \Sigma_A^* \times V_2$ であり, (i) $\xi, \eta \in V_1$ に対して, $\delta_A(\xi, Ta(\eta)^R) = \zeta \Leftrightarrow \exists (H(\xi) \rightarrow^\alpha \zeta_0) \in P (G_M)$, $\eta \in Suff(\zeta_0)$, $\zeta_0 \in V_0$ (V_0 は定義8による) であり, (ii) $\zeta \in V_1$, $A_1 \in S_A$ に対して, $\delta_A(A_1, Ta(\zeta)^R) = \zeta \Leftrightarrow \exists (A_1 \rightarrow^\alpha \zeta_0) \in P$, $\zeta \in Suff(S_A)$, $\zeta_0 \in V_0$ であり, (iii) δ_A を通常のやり方で $V_2 \times \Sigma_A^* \times V_2$ に拡張する。⑤ $T(A^{G_M}) = \{w \in \Sigma_A^* \mid \delta(A_1, w) = v, A_1 \in S_A, v \in F_A\}$ とする。

[定義10] PDA M において, 入力系列集合上に対して, その入力系列のアルファベットを読み毎に現れるスタック上の系列

をフッシャダウンスタックの底からヘッドの方に向いて見たとき、そのような系列全体のつくる集合を $P_{\text{st}}^M(L)$ と表わす。

2.2 非冗長PDAについて

ここでは、PDAにおいて、受理集合に対するスタック上の系列集合を考察するのに必要な非冗長という概念について述べる。

PDA, CFGについてのような半順序関係を導入する。

[定義1] PDA $M_1 = (K_1, \Sigma, P_1, S_1, q_0, Z_0, F_1)$, PDA $M_2 = (K_2, \Sigma, P_2, S_2, q_0, Z_0, F_2)$ において $K_1 \supseteq K_2, P_1 \supseteq P_2, F_1 \supseteq F_2, S_1 \supseteq S_2$ のとき, $M_1 \geq M_2$ とする。

[定義2] CFG $G_1 = (V_{N_1}, \Sigma, P_1, S_1)$, CFG $G_2 = (V_{N_2}, \Sigma, P_2, S_2)$ において $V_{N_1} \supseteq V_{N_2}, P_1 \supseteq P_2, S_1 \supseteq S_2$ のとき, $G_1 \geq G_2$ とする。

いま、与えられたCFG G に対して $\mathcal{P}_G = \{CFG\ G_2 \mid G \geq G_2, L(G) = L(G_2), G_2: \text{既約}\}$ とすると、 \mathcal{P}_G は有限であり、 $G_1, G_2 \in \mathcal{P}_G$ とすると $G_1 \vee G_2 = (V_{N_1} \cup V_{N_2}, \Sigma, P_1 \cup P_2, S_1 \cup S_2)$ (ただし、 $G_1 = (V_{N_1}, \Sigma, P_1, S_1)$, $G_2 = (V_{N_2}, \Sigma, P_2, S_2)$) と定義すれば、 $G_1 \vee G_2 \geq G_1, G_1 \vee G_2 \geq G_2$ で $G_1 \vee G_2 \in \mathcal{P}_G$ である。また $\mathcal{P}_G \neq \emptyset$ だから、 \mathcal{P}_G には半順序関係 \geq に關し、最大元が存在する。[2]で

の既約なCFGの構成は、実際に \mathcal{P}_M の最大元を与えるものである。本論文では以後 \mathcal{P}_M の最大元を \mathcal{P} と表す。

つきに、PDA M に対しても $\mathcal{P}_M = \{ PDA \quad M_1 \mid M \geq_p M_1, M_1 \text{は, } \text{受理の仕方が } M \text{と同じで, 同じ言語を受理する, } M_1: \text{非冗長} \}$ とするととき、 $\mathcal{P}_M \neq \emptyset$ であることを示す。また、つきに示す構成法によると、PDA M から PDA M' をつくり、 $M' \in \mathcal{P}_M$ であることを証明する。

[構成法1] (PDA M から \mathcal{P}_M の1つの元を求める構成法)

[空スタック受理式の場合] ① PDA $M = (K, \Sigma, P, \delta, q_0, Z_0, \phi)$ から定義7の意味での $G_M = (V_N, \Sigma, P, S)$ をつくる。② \mathcal{P}_{G_M} から適当な、 $G'_M = (V'_N, \Sigma, P', S')$ をと、 $T < 3$ 。 $(G'_M$ は存在する)。③ G'_M から PDA $M' = (K', \Sigma, P', \delta', q_0, Z_0, \phi)$ をつきのように定義する。
(i) $K' = \{ p \in K \mid [\delta, A, p] \in V'_N \text{ または } [p, A, s] \in V'_N, A \in P, s, p \in K \}$. (ii) $P' = h(V'_N)$. (iii) $[\delta, A, p] \rightarrow a [\delta_1, B_1, q_1] [\delta_2, B_2, q_2] \cdots [\delta_m, B_m, p] \in P'$ に対し、 $\delta'(q, a, A) \ni (q_1, B_1, \dots, B_m)$, $[\delta, A, p] \rightarrow a \in P'$ に対し、 $\delta'(q, a, A) \ni (q, s)$.

[最終状態受理式の場合] ① PDA $M = (K, \Sigma, P, \delta, q_0, Z_0, F)$ に対して、 $N(M_0) = T(M)$ となるような空スタック受理式 PDA $M_0 = (K \cup \{q'_0\}, \Sigma, P^U\{X\}, \delta_0, q'_0, X, \phi)$ をつきのように構成する⁽¹⁾：(i) δ_0 は、(i) $\delta_0(q'_0, \varepsilon, X) = (q_0, Z_0 X)$, (ii) $q \in K, a \in \Sigma \cup \{\varepsilon\}, A \in P$ に対して、 $\delta_0(q, a, A) = \delta(q, a, A)$, (iii) $q \in F, A \in P^U\{X\}$ に対して $\delta_0(q, \varepsilon, A) \ni (q_e, \varepsilon)$, (iv) $\forall A \in P^U\{X\}$ に対して $\delta_0(q_e, \varepsilon, A) \ni (q_e, \varepsilon)$, とする。② PDA M_0

に対し, 空スタック受理式の場合の方法にしたがって, $\mathcal{F}_{M_0} \ni M'_0$ なる $M'_0 = (K'V\{q_0, q_e\}, \Sigma, T'^U\{X\}, S'_0, X, \phi)$ を構成する. ③ M'_0 に対し, $T(M') = N(M'_0)$ となるような最終状態受理式 PDA $M = (K', \Sigma, T', S', q_0, Z_0, F')$ とつきのように構成する. (i) $q \in K'$, $a \in \Sigma^U\{q\}$, $A \in T'$ に対し $S'(q, a, A) = S'_0(q, a, A)$. (ii) $S'_0(q, \varepsilon, A) \rightarrow (q_e, \varepsilon)$ となるよう, $q \in K'$ に対し, $q \in F'$ とする.

[証明] ($M' \in \mathcal{F}_M$ である) の証明)

[M が空スタック受理式の場合] ① $\forall A \in T'$ に対し, G_M' が既約であるので, $\exists q, p \in K', [q, A, p] \in V_N'$ で, $[q_0, Z_0, s] \in S', [q_0, Z_0, s] \xrightarrow{*} u[q, A, p]$ す (: には G_M' のつくり方から $u \in \Sigma^*$, $s \in V_N^{**}$ である), $h(s) = \gamma \in T^{**}$ とするとき, $(q_0, Z_0) \xrightarrow{M'} (q, A, \gamma)$. また $\forall q \in K'$ に対し, $\exists A \in T', [q, A, p] \in V_N', [q_0, Z_0, s] \in S', \exists u \in \Sigma^*, \exists \xi \in V_N^{**}$ で, $[q_0, Z_0, s] \xrightarrow{*} u[q, A, p]$ す または, $[\alpha, A, q] \in V_N', \exists v \in \Sigma^*, [\beta_0, Z_0, s] \in S$ で, $[\beta_0, Z_0, s] \xrightarrow{*} v[\alpha, A, q]$ であるので, $h(s) = \gamma \in T^{**}$ とするとき, $u: (q_0, Z_0) \xrightarrow{M'} (q, A, \gamma)$ または $v: (\beta_0, Z_0) \xrightarrow{M'} (\alpha, A, \gamma)$. ② $(q_0, Z_0) \xrightarrow{M'} (q, A, \gamma)$ の $A \in T', \gamma \in T^{**}$ に対しては, G_M' ではない, $[q_0, Z_0, b] \in S, u \in \Sigma^*, \xi \in V_N^{**}, [q_0, Z_0, s] \xrightarrow{*} u[q, A, p]$ す のとき, $\exists w \in \Sigma^*$, $[\beta_0, A, p] \xrightarrow{*} w$ であるので, $(q, A) \xrightarrow{M'} (p, \varepsilon)$, $p \in K'$ である. より M' は, 非冗長である. $N(M) = L(G_M) = L(G_M')$, $L(G_M') = N(M')$ なので, $N(M) = N(M')$. また $K' \subseteq K$, $T' \subseteq T$, $S' \subseteq S$ であるのは明らか. M' における初期状態, スタートシンボルは, M の初期状態, スタートシンボルと同じにとれるのも明らかである. より $M' \in \mathcal{F}_M$.

[Mが最終状態受理式の場合] ① $\forall q \in K'$ に対し, M'_0 において, $\exists A \in T', \exists \gamma \in \Gamma'^*, \exists W \in \Sigma^*$ で, $A\gamma = A\gamma X$ とすると, $\varepsilon: (q_0, X) \xrightarrow{M'_0} (q_0, Z_0 X)$, $w: (q_0, Z_0 X) \xrightarrow{M'_0} (q, A\gamma)$ であるから, $\forall q \in K'$ に対し, $\exists A \in T', \exists \gamma \in \Gamma'^*, \exists W \in \Sigma^*$ で, $w: (q_0, Z_0) \xrightarrow{M'_0} (q, A\gamma)$. (\because に $q \neq q_e$ のとき M'_0 では, $(q_0, Z_0 X) \xrightarrow{M'_0} (q, X)$ となることはない (で $A\gamma \in P^+$ である)). また $\forall A \in P'$ に対し, M'_0 において $\exists p \in K' \setminus \{q_e\}, \exists U \in \Sigma^*, \exists \gamma \in \Gamma'^* \text{ で, } \gamma = \gamma X$ とすると, $\varepsilon: (q_0, X) \xrightarrow{M'_0} (q_0, Z_0 X)$, $U: (q_0, Z_0 X) \xrightarrow{M'_0} (p, A\gamma)$ だから $p \neq q_e$ のとき, M'_1 において $U: (q_0, Z_0) \xrightarrow{M'_0} (p, A\gamma)$ であり, $p = q_e$ のときは, $\exists \alpha \in F$ (\because のような α のつくる集合を $F \subseteq F$ とする), $\alpha \in P'^*$ で, U の適当な prefix $U' \in \Sigma^*$ に対して, $U': (q_0, Z_0 X) \xrightarrow{M'_0} (\alpha, \alpha A\gamma)$ であり, $U: (q_0, Z_0) \xrightarrow{M'_0} (\alpha, \alpha A\gamma)$. ② M'_0 は非冗長だから $(q'_0, X) \xrightarrow{M'_0} (q_0, Z_0 X) \xrightarrow{M'_0} (p, A\gamma')$, $\gamma' \in \Gamma'^* X$ に対して, $\exists U \in \Sigma^*, \exists t \in K' \setminus \{q_e\}$ で, $U: (p, A) \xrightarrow{M'_0} (t, \varepsilon)$. いま M' において $(q_0, Z_0) \xrightarrow{M'_0} (q, \alpha A\gamma)$ なる $\alpha A\gamma = B_1 B_2 \cdots B_m \in P'^+$, $B_i \in T', 1 \leq i \leq m$ に注目すると, $\exists W \in \Sigma^*, \exists \beta \in P'^*, \exists \delta \in F'$ で, $W: (B, B_1 B_2 \cdots B_m) \xrightarrow{M'_0} (\beta, \beta)$ なければならぬことがわかる. よって M' は非冗長である. $N(M'_0) = T(M')$, $N(M_0) = T(M)$ で, $N(M_0) = N(M'_0)$ ($M'_0 \in \mathcal{F}_{M_0}$) だから, $T(M) = T(M')$. また $K' \subseteq K$, $P' \subseteq P$, $F' \subseteq F$ は明らかであり, $S'_0 \subseteq S_0$ を考慮すると $\delta' \leq \delta$ が成立. ゆえに $M' \in \mathcal{F}_M$. Q.E.D.

よってつきの命題を得る.

[命題1] PDA Mに對し, $\mathcal{F}_M \neq \emptyset$ である.

[命題2] \mathcal{P}_M には半順序関係 ' \geq_P ' に関する最大元が存在する。

証明略

PDA M に対し, \mathcal{P}_M の元, PDA M_1 を構成する仕方は, 構成法1で述べたが, そ_のでは, M に付随する CFG G_M に対し, \mathcal{P}_{G_M} の元 G'_M をつくる過程があるが, G'_M として [2]に基づいて \widetilde{G}_M をとり, \widetilde{G}_M から, PDA をつくると, これが \mathcal{P}_M の最大元を構成する: ことになっている。本論文では, PDA M に対し, \mathcal{P}_M の最大元を \widetilde{M} と表わす。

[構成法2] (PDA M に対する \mathcal{P}_M の最大元 \widetilde{M} の構成法)

(空スタック受理式の場合) ① PDA M から定義1によて G_M を構成する。② 文献[2]の構成法に基いて \mathcal{P}_{G_M} の最大元 \widetilde{G}_M をつくる。③ \widetilde{G}_M から ① とは逆の手順で PDA \widetilde{M} を構成する。(この構成の仕方は構成法1による)。

(最終状態受理式の場合) ① PDA $M = (K, \Sigma, P, \delta, S_0, Z_0, F)$ に対し, $N(M_0) = T(M)$ なる $M_0 = (K^U\{S_0, Z_0\}, \Sigma, P^U\{X\}, \delta_0, S_0, X, \phi)$ を構成する。(構成法1による)。② M_0 に対し, \mathcal{P}_{M_0} の最大元 \widetilde{M}_0 をつくる。③ \widetilde{M}_0 に対し, 構成法1によると, \widetilde{M} (最終状態受理式) をつくる。

以上から, つきの命題を得る。

[命題3] PDA M が非冗長であるための必要十分条件は, $M = \widehat{M}$ である.

一般には言語 L_1 に対しては $P_{\text{as}}^M(L_1) \supseteq P_{\text{as}}^{\widehat{M}}(L_1)$ であるが, PDA M が受理する言語を L とすると $L_2 L_1$ に対しては, つきのようになる.

[命題4] PDA M が受理する言語を L とすると, $L_2 L_1$ の言語 L_1 に対しては, $P_{\text{as}}^M(L_1) = P_{\text{as}}^{\widehat{M}}(L_1)$ である.

証明略

したがって, PDA M が受理する言語 L に対して, $P_{\text{as}}^M(L)$ を考察するには, $P_{\text{as}}^{\widehat{M}}(L)$ を考されば良いことがわかる.

2.3 受理集合が入力された場合のスタック上の系列集合

ここでは, 入力系列集合が, そのPDA の受理集合であるときのスタック上の系列集合を構成的に見てみる.

2.3.1 1状態空スタック受理式PDAの場合

1状態空スタック受理式PDA $M = (\{q_0\}, \Sigma, P, S, q_0, Z_0, \phi)$ に付随するCFG G_M は, $G_M = (P, \Sigma, P, Z_0) (S(q_0, a, A) \rightarrow (q_0, \gamma) \Leftrightarrow (A \xrightarrow{a} \gamma)) \in P$ (すなはち S と P は対応づけられる) と表わせる. また明らかに $\widetilde{G}_M \equiv G_M$ である. いま $\widetilde{M} = (\{q_0\}, \Sigma, \widetilde{P}, S, q_0, Z_0, \phi)$, $\widetilde{G}_M \equiv G_M =$

$(\widetilde{P}, \Sigma, \widetilde{P}, Z_0)$ と表わすと、定義 9 の有限オートマトン $A^{\widehat{G}_M}$ をつかう、1, 2 きの命題を得る。

[命題 5] PDA $M = (\{q_0\}, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, Z_0, \phi)$, $\widetilde{M} = (\{q_0\}, \Sigma, \widetilde{P}, \widetilde{\delta}, q_0, Z_0, \phi)$ ($\Gamma \supseteq \widetilde{P}$, $\delta \supseteq \widetilde{\delta}$) に対し、 $N(M) = N(\widetilde{M}) = L$ とするとき、 $P_{ds}^M(L) = P_{ds}^{\widetilde{M}}(L) = \bigvee_{v \in V_2} \{T(A_v^{\widehat{G}_M})H(v)\}$ であり、 $P_{ds}^M(L)$ は正規言語である。

[証明] $\gamma \neq Z_0$, $\gamma \in P_{ds}^{\widetilde{M}}(L)$ とするとき、 γ は \widehat{G}_M の生成規則に対応して、伸縮し生成されたものであるが、定義 8 の V_1 のつくり方を見れば、 \widehat{G}_M に対してつくった V_1 に対し、 γ は、 $\bigvee_{\xi \in V_1} T_a(\xi)^R$ のいくつかと、 $\bigvee_{v \in V_2} v^R$ のどれかの連結になっていることがわかる。したがって $\gamma_i' = T_a(\gamma_i)^R$, $\gamma_i \in V_1$ ($1 \leq i \leq n-1$), とくに $\gamma'_1 = T_a(\gamma_1)^R$, $\gamma_1 \in V_1$ (V_1 も \widehat{G}_M に対して定義 8 によつてつくったものとする)、および $\gamma_n \in \bigvee_{v \in V_2} v^R$ であるような適当な組合せ $\{\gamma'_1, \gamma'_2, \dots, \gamma'_{n-1}, \gamma_n\}$ に対し、 $\gamma = \gamma'_1 \gamma'_2 \dots \gamma'_{n-1} \gamma_n$ と書ける。よつて有限オートマトン $A^{\widehat{G}_M}$ で、 $Z_0 \rightarrow \gamma_1 \rightarrow \gamma_2 \rightarrow \dots \rightarrow \gamma_n$ なる遷移をひきおこす系列を $\gamma' = \gamma'_1 \gamma'_2 \dots \gamma'_{n-1} \cdot T_a(\gamma_n)$ とするとき $\gamma = \gamma' H(\gamma_n)$ と表わせ、 $\gamma \in T(A_{\gamma_n}^{\widehat{G}_M})H(\gamma_n)$ である。また、もし $\gamma = Z_0 \in P_{ds}^{\widetilde{M}}(L)$ とするとき、 $\gamma = Z_0 = T(A_{Z_0}^{\widehat{G}_M})H(Z_0)$ 。ゆゑに $V_2 = V_1 \cup Z_0\}$ とするとき $P_{ds}^{\widetilde{M}}(L) \subseteq \bigvee_{v \in V_2} \{T(A_v^{\widehat{G}_M})H(v)\}$ 。逆に、 $\gamma \in \bigvee_{v \in V_2} \{T(A_v^{\widehat{G}_M})H(v)\}$ とするとき、いま適当な $v \in V_1$ に対し、 $\xi \in T(A_v^{\widehat{G}_M})$, $H(v)$ とすれば、有限オートマトン $A^{\widehat{G}_M}$ で、 $Z_0 \rightarrow \xi_1 \rightarrow \xi_2 \rightarrow \dots \rightarrow \xi_m \rightarrow v$ なる遷移をひきおこす適当な系列 $\xi'_1 \xi'_2 \dots \xi'_m v'$ に対し、 $\xi = \xi'_1 \xi'_2 \dots \xi'_m v' H(v')$ と表わせる。このとき $\xi'_j = T_a(\xi_j)^R$, $\xi_j \in V_1$ ($1 \leq j \leq m$), とく

に $\xi_1 \in U_1, \nu \in T_a(\nu)^R$. (1) また $\xi_{i0} \in V_0$, とくに $\xi_{i0} \in U_0$ を, $\xi_i \in \text{Suff}(\xi_{i0})$ ($1 \leq i \leq m$) なるものとし, $\nu_0 \in V_0$ と $\text{Suff}(\nu_0)$ なるものとする. (U_0, V_0 は \widehat{G}_M に対して定義されたものである). $A^{\widehat{G}_M}$ のつくり方から, PDA \widehat{M} のスタック上では, 入力系列集合 $L = N(M) = N(\widehat{M})$ に対して, \widehat{G}_M の生成規則にしたがって, $Z_0 \rightarrow \xi_{i0} \xrightarrow{\nu} \xi_i, H(\xi_i) \rightarrow \xi_{i0}$ など $\xi_2, H(\xi_2) \rightarrow \xi_{i0} \xrightarrow{\nu} \xi_3, \dots, H(\xi_m) \rightarrow \nu_0 \xrightarrow{\nu} \nu$ なる書きかえが行なわれ, それがスタック上で生成されるものであることが導かれ. よって $\xi \in P_{ds}^{\widehat{M}}(L)$ である. $\xi = T(A_{Z_0}^{\widehat{G}_M})H(Z_0) \in P_{ds}^{\widehat{M}}(L)$ は明らかで, $\bigcup_{v \in V_0} \{T(A_v^{\widehat{G}_M})H(v)\} \subseteq P_{ds}^{\widehat{M}}(L)$. $\therefore P_{ds}^{\widehat{M}}(L) = \bigcup_{v \in V_0} \{T(A_v^{\widehat{G}_M})H(v)\}$. また $P_{ds}^M(L) = P_{ds}^{\widehat{M}}(L)$ は命題 4 により導かれる. Q.E.D.

2.3.2 一般の空スタック受理式の場合

多状態の場合も, 定義 6 の準同形写像 'h' を使う: これにより, 命題 5 と類似の結果が得られる.

[命題 6] PDA $M = (K, \Sigma, \Gamma, \delta, g_0, Z_0, \phi)$ に対し, $\widehat{M} = (\widehat{K}, \widehat{\Sigma}, \widehat{\Gamma}, \widehat{\delta}, \widehat{g}_0, \widehat{Z}_0, \widehat{\phi})$ とする. M, \widehat{M} に付随する CFG とそれぞれ $G_M, G_{\widehat{M}}$ とする. また Φ_{G_M} の最大元を $\widehat{G}_M = (\widehat{V}_M, \widehat{\Sigma}, \widehat{P}, \widehat{S})$ とする. $A^{\widehat{G}_M} = (V_1, \Sigma_A, \delta_A, S_A, F_A)$, $A^{\widehat{G}_M} = (\widehat{V}_2, \widehat{\Sigma}_A, \widehat{\delta}_A, \widehat{S}_A, \widehat{F}_A)$ とし, $L, N(M) = N(\widehat{M}) = L$ としたとき, $P_{ds}^M(L) = P_{ds}^{\widehat{M}}(L) = h \left[\bigcup_{v \in V_0} \{T(A_v^{\widehat{G}_M})H(v)\} \right] = h \left[\bigcup_{s \in \widehat{V}_2} \{T(A_s^{\widehat{G}_M})H(s)\} \right]$ であり, $P_{ds}^M(L)$ は正規言語である.

証明略

[例題1] $M = (\{q, p\}, \{0, 1\}, \{X, Z\}, \delta, q, Z, \phi)$

とする. $\because : 1 \in \delta(q, 0, Z) = (q, XZ),$

$\delta(q, 0, X) = (q, XX), \quad \delta(q, 1, X) = (p, \varepsilon),$

$\delta(p, 1, X) = (p, \varepsilon), \quad \delta(p, \varepsilon, X) = (p, \varepsilon),$

$\delta(p, \varepsilon, Z) = (q, \varepsilon).$ のとき, $G_M =$

$(V_N, \Sigma, P, S), V_N = \{[q, Z, q], [q, X, q],$

$[q, Z, p], [p, X, q], [q, X, p], [p, X, p]\}, S = \{[q, Z, q], [q, Z, p]\},$

$P = \{[q, Z, q] \rightarrow 0[q, X, q][q, Z, q], [q, Z, q] \rightarrow 0[q, X, p][p, X, q],$

$[q, Z, p] \rightarrow 0[q, Z, q][q, X, p], [q, Z, p] \rightarrow 0[q, Z, p][p, X, p],$

$[q, X, q] \rightarrow 0[q, X, q][q, X, q], [q, X, q] \rightarrow 0[q, X, p][p, X, q],$

$[q, X, p] \rightarrow 0[q, X, q][q, X, p], [q, X, p] \rightarrow 0[q, X, p][p, X, p],$

$[q, X, p] \rightarrow 1, [p, Z, p] \rightarrow \varepsilon, [p, X, p] \rightarrow \varepsilon, [p, X, p] \rightarrow 1\}.$

M は非冗長である. 一方 $\widetilde{M} = (\widetilde{V}_N, \Sigma, \widetilde{P}, \widetilde{S}), \widetilde{V}_N = \{[q, Z, p], [p, X, p],$

$[q, X, p], [p, Z, p]\}, \widetilde{S} = [q, Z, p], \widetilde{P} = \{[q, Z, p] \rightarrow 0[q, X, p][p, Z, p], [q, X, p] \rightarrow 0$

$[q, X, p][p, X, p], [q, X, p] \rightarrow 1, [p, Z, p] \rightarrow \varepsilon, [p, X, p] \rightarrow \varepsilon, [p, X, p] \rightarrow 1\}.$

$A^{\widetilde{M}}$ は図1のようになる. $P_{AS}^M(N(M)) = \Sigma \cup ZX \cup ZX^*X.$

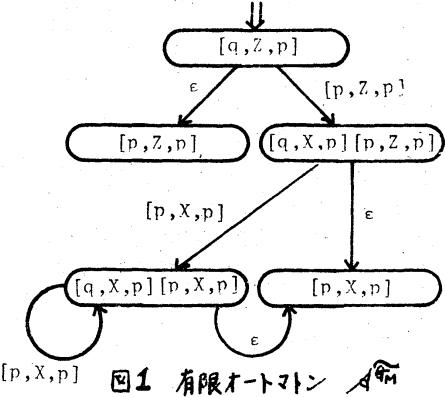


図1 有限オートマトン $A^{\widetilde{M}}$

2.3.3 最終状態受理式 PDA の場合

空スタック受理式の場合の考え方について、つきの結果を得る.

[命題7] PDA $M = (K, \Sigma, P, \delta, q_0, Z_0, F)$ に対し, $\tilde{M} = (\tilde{K}, \Sigma, \tilde{P}, \tilde{\delta}, \tilde{q}_0, \tilde{Z}_0, \tilde{F})$ とし, \tilde{M} に付随する CFG $G_{\tilde{M}} = (V_N, \Sigma, P, S)$ とする. G_M から有限オートマトン A^{G_M} をつくり, $T(M) = T(\tilde{M}) = L$ としたとき, $P_{as}^M(L) = P_{as}^{\tilde{M}}(L) = h[\bigcup_{v \in V_2} \{T(A_v^{G_M})H(v)\}]$ であり, $L^*(L)$ は正規言語である.

証明略

2.3.4 スタック上の系列集合を求めるアルゴリズム

2.3.1, 2.3.2, 2.3.3 とまとめて, PDA の入力が, その PDA の受理集合であるとき, そのスタック上の系列集合を構成的にもとめるアルゴリズムを示す.

[アルゴリズム1] (PDA の, 受理集合に対するスタック上の系列集合を求めるアルゴリズム)

① PDA M に対し, 構成法2にしたがって, M の最大元 \tilde{M} を構成する. ② \tilde{M} に付随した CFG $G_{\tilde{M}}$ を構成する. M が空スタック受理式のとき, $G_{\tilde{M}}$ となる. ③ G_M ($G_{\tilde{M}}$) から有限オートマトン A^{G_M} ($A^{G_{\tilde{M}}}$) を定義9によつて構成する. ④ ③に基いて, $h[\bigcup_{v \in V_2} \{T(A_v^{G_M})H(v)\}]$ を求めれば, それが $P_{as}^M(T(M))$ または $P_{as}^M(N(M))$ である. M が空スタック受理式の場合, $P_{as}^M(N(M)) = h[\bigcup_{v \in V_2} \{T(A_v^{G_{\tilde{M}}})H(v)\}]$ である.

2.4 受理集合以外の入力集合に対するスタック上の系列集合
 ここでは、PDA のスタック上の系列集合が、PDA の受理集合以外の入力集合に対し、どのような集合になるかについて、
 つきの 2 つの命題を示す。

M が受理する言語 L に対して、 $\Sigma^* 2L, 2L$ とすると、一般には、 $P_{ds}^M(\Sigma^*) \supseteq P_{ds}^M(L) \supseteq P_{ds}^M(L)$ であるが、 M が非冗長であるときは、つきの命題を得る。

[命題 8] PDA M が非冗長であるとき、 M が受理する言語を L とすれば、 $\Sigma^* 2L, 2L$ に対し、 $P_{ds}^M(\Sigma^*) = P_{ds}^M(L) = P_{ds}^M(L)$ である。

証明略

PDA M が非冗長でないとき、つきの命題を得る。

[命題 9] PDA M に対し、 M に付随する CFG G_M から有限オートマトン A^{G_M} をつくるとき、 $P_{ds}^M(\Sigma^*) = h \left[\bigcup_{v \in V} T(A_v^{G_M}) H(v) \right]$ であり、これは正規言語である。

証明略

命題 9 は、PDA M において、現われ得るスタック上の系列集合を、与えている。以後、これを使って、3. での議論とする。

3 PDAに対応する無限状態オートマトンの性質

本章では、PDAに対応して無限状態オートマトンの性質を、そのオートマトンの状態の制御を中心にして述べる。

3.1 諸定義と基本的性質

[定義13] PDA $M = (K, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, Z_0, F)$ に対し、初期状態が $q \in K$ 、スタートシンボルが $\beta \in \Gamma^*$ 、最終状態の集合が F_v なる PDA を、 $M_v = (K, \Sigma, \Gamma, \delta, q, \beta, F_v)$ (δ は M と同じ) とする。
 $N(M_v) = \{w \in \Sigma^* \mid w: (q, \beta) \xrightarrow{\delta} (p, \epsilon), p \in K\}$ (空スタック受理式)、
 $T(M_v) = \{w \in \Sigma^* \mid w: (q, \beta) \xrightarrow{\delta} (p, \beta), p \in F_v, \beta \in \Gamma^*\}$ (最終状態受理式) を M_v にて受け理される集合とする。

[定義14] PDA $M = (K, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, Z_0, F)$ に付随する CFG と $A_M^{G_M}$ とする。

PDA $M_v = (K, \Sigma, \Gamma, \delta, q, \beta, F_v)$ に対応して、有限オートマトン $A_M^{G_M}(q, \beta) = (V_{2v}, \Sigma_{4v}, \delta_{4v}, \alpha_0, F_{4v})$ はつきのように構成する。
① $V_{2v} = V_1 \cup S_{4v} \cup V_{d_0}$ 。
 $\therefore 1 = V_1$ は定義8によると、 $S_{4v} = \text{Suff}\{f_{q_0}, C_1, g_1\}[q_1, C_2, g_2] \dots [q_{m-1}, C_m, g_m] \mid \beta = C_1 C_2 \dots C_m, q_1, q_2, \dots, q_m \in K\}$ 。
② α_0 は初期状態、
 F_{4v} は最終状態の集合。
③ $\Sigma_{4v} = \sum_{\beta} V_1 \{T_{\alpha}(\beta)^R \mid \beta \in S_{4v}\}$ 。
④ $\delta_{4v} \subseteq V_{2v} \times \sum_{4v}^* \times V_{2v}$ であり、(i) $\xi, \gamma \in V_1 \cup S_{4v}$, $\delta_{4v}(\xi, T_{\alpha}(\gamma)^R) = \gamma \Leftrightarrow \exists (H(\xi) \rightarrow \alpha \gamma_0) \in P, \gamma \in \text{Suff}(\gamma_0)$, $\gamma_0 \in V_0$, (ii) $\gamma \in S_{4v}$, $\delta_{4v}(\alpha_0, T_{\alpha}(\gamma)^R) = \gamma$, (iii) $S_{4v} \in V_{2v} \times \sum_{4v}^* \times V_{2v}$ へ通常の仕方で拡張する。
⑤ $T(A_M^{G_M}(q, \beta)) = \{w \in \sum_{4v}^* \mid \delta(\alpha_0, w) = \xi\}$.

このとき命題9と似た結果が得られる。

[命題10] PDA $M_\nu = (K, \Sigma, P, S, \delta, \gamma, F_\nu)$ に対し、定義 9 に依り $A_{\nu}^{M_\nu}(q, \alpha)$ と構成すると、 $P_{ds}^{M_\nu}(\Sigma^*) = h \left[\bigcup_{v \in T_\nu \cup S_{\nu}} \{ T(A_{\nu}^{M_\nu}(q, v))_H(v) \} \right]$.

PDA の有限制御部の内部状態（その数は有限）とスタッフ上の系列（その数は可算無限）との対を PDA の状態と考えることができる。そのような状態は一般に可算無限個存在し得るが、その状態の集合に対応して形式的につきのような無限状態オートマトンを定義する。

[定義15] 無限状態オートマトンは $\mathcal{B} = (K, \Sigma, S_{\mathcal{B}})$ である。ここで $K_{\mathcal{B}}$ は状態の無限集合、 Σ は入力アルファベット、 $S_{\mathcal{B}} \subseteq K_{\mathcal{B}} \times \Sigma^* \times K_{\mathcal{B}}$ である。

[定義16] PDA $M = (K, \Sigma, P, S, \delta, \gamma, F)$ に対応する無限状態オートマトン $\mathcal{B}_M = (K_{\mathcal{B}}, \Sigma, S_{\mathcal{B}})$ をつきのように定義する。① $K_{\mathcal{B}} = K \times P^*$ 。② $S_{\mathcal{B}}((q, \beta), a) = (p, \beta), (q, \beta), (p, \beta) \in K_{\mathcal{B}}, a \in \Sigma^* \cup \{\epsilon\} \Leftrightarrow a: (q, \beta) \xrightarrow{M} (p, \beta)$ 。

[定義17] 無限状態オートマトン $\mathcal{B}_m = (K'_m, \Sigma', S'_{\mathcal{B}})$ が $\mathcal{B}_M = (K_{\mathcal{B}}, \Sigma, S_{\mathcal{B}})$ の部分オートマトンであるとは、 $K'_m \subseteq K_{\mathcal{B}}$, $\Sigma' \subseteq \Sigma$, $S'_{\mathcal{B}} \subseteq S_{\mathcal{B}}$ なるときをいう。 \mathcal{B}_M の部分オートマトン \mathcal{B}_m が強連結であるとは、 $\forall k_1, k_2 \in K'_m$ に対し、 $\exists w \in \Sigma'^*$ で、 $S'_{\mathcal{B}}(k_1, w) = k_2$ が成立するときをいう。

PDA $M_v = (K, \Sigma, P, \delta, q_0, F_v)$ に対応する無限状態オートマトンも $\mathcal{B}_M = (K_B, \Sigma, \delta_B)$ になる。 $(q_0, \delta), (p, \beta) \in K_B$ に対して, $w \in \Sigma^*$ で, $\delta_B((q_0, \delta), w) = (p, \beta)$, すなはち $w: (q_0, \delta) \xrightarrow{+} M(p, \beta)$ なるとき, (q_0, δ) は, (p, β) に到達可能(制御可能)であるといふ。また, $\{w \in \Sigma^* \mid \delta_B((q_0, \delta), w) = (p, \beta)\}$ を (q_0, δ) から (p, β) への制御系列集合とよぶ。

3.2 PDA に対する無限状態オートマトンにおける制御

ここでは, PDA に対する無限状態オートマトンにおける任意の 2 つの状態間の到達可能性について述べる。

[命題11] PDA M に対する無限状態オートマトン $\mathcal{B}_M = (K_B, \Sigma, \delta_B)$ において, $(q_0, \delta), (p, \beta) \in K_B$ とするとき, (q_0, δ) から (p, β) に到達可能(制御可能)であるかどうかは決定可能である。

[命題12] PDA M に対する無限状態オートマトン $\mathcal{B}_M = (K_B, \Sigma, \delta_B)$ において, $(q_0, \delta), (p, \beta) \in K_B$ とするとき, $L_{q_0, p\beta} = \{w \in \Sigma^* \mid \delta_B((q_0, \delta), w) = (p, \beta)\}$ は CFL であり, その最短系列は求められる。

証明略

命題11, 12にかんして, 1つのアルゴリズムとして, つきのものが; 命題10の応用として考えられる。

[アルゴリズム2] (PDA M に対応する無限状態オートマトンの状態間の到達可能性を決定するアルゴリズム)

① 2つの状態を $(q, C_1C_2 \dots C_m), (p, B_1B_2 \dots B_m)$ とし、 $(q, C_1C_2 \dots C_m)$ が $(p, B_1B_2 \dots B_m)$ へ到達可能かどうかを吟味するものとする。

まず、 $(q, C_1C_2 \dots C_m)$ を初期状態とする PDA M_1 を構成し、有限オートマトン $A^{G_M}(q, C_1C_2 \dots C_m)$ とすると。② $p_1, p_2, \dots, p_{n-1}, p_n \in K, [p, B_1, p_1], [p_1, B_2, p_2], \dots, [p_{n-1}, B_n, p_n] \in V_N$ (G_M の非終端記号の集合) なる、すべての $p_1, p_2, \dots, p_{n-1}, p_n$ について、 $[p_{n-1}, B_n, p_n] \dots [p, B_1, p_1] \in T(A^{G_M}(q, C_1C_2 \dots C_m))H(\gamma), \gamma \in V_2$ かどうかについて吟味する。③ ②において、適当な $p_1, p_2, \dots, p_{n-1}, p_n \in K$ に $\gamma \in [p_{n-1}, B_n, p_n] \dots [p, B_1, p_1] \in T(A^{G_M}(q, C_1C_2 \dots C_m))H(\gamma), \gamma \in V_2$ ならば、到達可能である。

[アルゴリズム3] (PDA M に対する無限状態オートマトンの状態間の最短制御系列を求めるアルゴリズム)

① 2つの状態を $(q, C_1C_2 \dots C_m), (p, B_1B_2 \dots B_m)$ とし、 $(q, C_1C_2 \dots C_m)$ から $(p, B_1B_2 \dots B_m)$ へ制御可能かどうかを決定する。② $A^{G_M}(q, C_1C_2 \dots C_m)$ 下の遷移に対応して、PDA の入力系列集合のうちの最短の系列を選び、 $A^{G_M}(q, C_1C_2 \dots C_m)$ 下の遷移すべて(につれて、おのおのに対応する PDA の最短入力系列)をラベル付けする。③ すべての、 $p_1, p_2, \dots, p_n \in K$ に対し、 $A^{G_M}(q, C_1C_2 \dots C_m)$ の初期状態から、 $[p_{n-1}, B_n, p_n] \dots [p, B_1, p_1]$ なる系列生成に

対応する、ラベル系列の集合（：これは正規言語になる）を求める。④③で求めた正規言語のうちの最短系列のものを求める。これが所望の最短制御系列である。

[例題2] 例題1 飛級, 大

PDA Mに対し, d_M^*
は図2のようになる.

例えは、 (q, Σ) から、
 $(p, X^m \Sigma)$ ($m \geq 1$) への例御可
 能性については、

$$[p, \Sigma, p] [p, x, p]^m \in T(\mathcal{A}_{[p, x, p]}^{G_n}).$$

$H([q, x, p])$ だから、制御

可能である. (g, Σ) から $(p, X^m\Sigma)$ への最短系列は, $[g, \Sigma, p] \rightarrow_0 [g, X, p]$, $[p, \Sigma, p] \rightarrow_0 [g, X, p] [p, X, p]$, $[g, X, p] \rightarrow_1$ より $\sigma^{m+1} 1$ である.

(最短制御系列を求めるための、ラベル付けは、図2において、 $[P, Z, P][P, X, P]^m$ に対応する部分だけ記入されている。例えは $[P, Z, P]$ に対して ' $[P, Z, P]/0$ ' の '0' のように表わしている)。

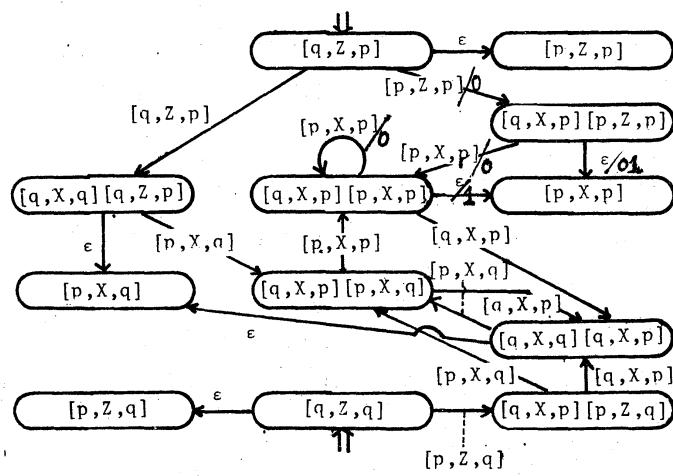


図2 有限オートマトン A^{fin}

以上の議論を使うと、PDA $M = (K, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, Z_0, F)$ において、 $p \in K$ に対し、 (q_0, Z_0) から (p, Z_0) へ制御可能かどうかが決定でき、制御可能なときは、その最短制御系列が求められる。

(q_0, z_0) から (p, z_0) へ制御されれば、PDA M は、PDA $M = (K, \Sigma, T, \delta, q_0, F)$, $M_v = (K, \Sigma, T, \delta, p, z_0, F_v)$ が受理する L の CFL を受理する PDA と見れる。また $L_{p, z_0} = \{w \in \Sigma^* \mid \delta_p((q_0, z_0), w) = (p, z)\}$ とすると、 $L_{p, z_0} \cdot T(M_v) \subseteq T(M)$ ($F_v = F$) または $L_{p, z_0} \cdot N(M_v) \subseteq N(M)$ の関係がある。

$P_{\text{ds}}^{M_v}(\Sigma^*)$ が正規言語であることを使って、PDA M_v に対し、正規言語 R , $R' = R \cap P_{\text{ds}}^{M_v}(\Sigma^*)$ を考え、 M_v のスタック上の系列が R' のどれかになたとき、PDA M_v は受理状態になると定義できる。これは、PDAにおいて、空スタック受理式、最終状態受理式以外の受理方式の 1 つと考えられる。

[命題 13] PDA $M_v = (K, \Sigma, T, \delta, q_0, F_v)$ に対し、正規言語 R と与えたとき、 $R' = R \cap P_{\text{ds}}^{M_v}(\Sigma^*)$ とすると、 $L_{R'} = \{w \in \Sigma^* \mid w: (q_0, \emptyset) \xrightarrow{R'} (p, \beta), \beta \in R'\}$ は CFL である。

3.3 無限状態オートマトンの強連結性

ここでは、PDA M に対応する無限状態オートマトン β_M の、初期状態から到達可能な状態のすべてからなり、 β_M の状態遷移を保存する部分オートマトンの強連結性について検討を加える。

準備として定義を付け加える。

[定義17] PDA $M = (K, \Sigma, P, S, s_0, Z_0, F)$ に付随する CFG G_M において, $i: V_N \rightarrow K$ と $i[g, A, p] = g$ ($[g, A, p] \in V_N$) と定義する. G_M において定義された V_0 上に関係 R_2 をつきのよう導入する.

$\xi, \eta \in U_0 \subseteq V_0$ に対し, $\xi R_2 \eta \Leftrightarrow h(\xi) = h(\eta)$, $i(H(\xi)) = i(H(\eta))$ とする. (R_2 は同値関係である). いま, $\forall \xi \in U_0$ に対し, $\exists \eta \in U_0$, $\xi R_2 \eta$ で, $\eta = \eta_1 \eta_2 \dots \eta_m$, $\eta_i \in V_N$ ($1 \leq i \leq m$) とするとき, $\exists w \in \Sigma^*, \eta \not\equiv w \eta_m$ が成立するとき, U_0 は E_1 -条件を満足するという. $V'_0 = \{ \delta \in V_N^+ \mid A \Rightarrow a \delta \in P, A \notin S \}$ において, $\forall \xi \in V'_0$ に対して, $\exists \eta \in V'_0$, $\xi R_2 \eta$ で, $\eta = \eta'_1 \eta'_2 \dots \eta'_m$, $\eta'_i \in V_N$ ($1 \leq i \leq m$) とするとき, $\exists u \in \Sigma^*, \eta \not\equiv u$ が成立するとき, V'_0 は E_2 -条件を満足するという.

[命題14] PDA M が与えられ, M に付随する CFG G_M を構成したとき, G_M の U_0 が E_1 -条件を満足するかどうか, V'_0 が E_2 -条件を満足するかどうかどうかは, いずれも決定可能である.

証明略

[定義18] PDA M に付随する CFG G_M を考える. G_M において U_0 が, E_1 -条件を満足するとき, $f(U_0) = \{ \eta_m \mid \eta = \eta_1 \eta_2 \dots \eta_m \in U_0, \exists w \in \Sigma^*, \eta \not\equiv w \eta_m \}$ とおく. V'_0 が E_2 -条件を満足するとき, $g(V'_0) = \{ \zeta_m \mid \zeta = \zeta_1 \zeta_2 \dots \zeta_m \in V'_0, \zeta \in \Sigma^*, \zeta \not\equiv u \zeta_m \}$ とおく.

[定義19] PDA $M = (K, \Sigma, P, S, q_0, Z_0, F)$ に対応する無限状態オートマトン $\mathcal{B}_M = (K_B, \Sigma, S_B)$ の部分オートマトン $\mathcal{B}_0 = (K_0, \Sigma', S'_B)$ とつきのように定義する。 $K_0 = \{(q, \delta) \mid S_B((q, Z_0), w) = (q, \delta), w \in \Sigma^*\}$, $S'_B \subseteq S_B$ で $\forall k_1, k_2 \in K_0, \exists w \in \Sigma^*, S_B(k_1, w) = k_2 \Rightarrow w \in \Sigma^*$, $S'_B(k_1, w) = k_2, S'_B \subseteq K_0 \times \Sigma^* \times K_0$, $\Sigma' \subseteq \Sigma$ 。さらにまた K_0 の部分集合 K_1 を定義する。すなわち $K_1 = (q_0, Z_0) \cup \{(i(\bar{s}), h(\bar{s})) \mid \bar{s} \in f(U_0) \cup g(V_0)\}$ 。ただし、 U_0, V_0' は G_M において定義されるものであり、 U_0, V_0' がそれぞれ E_1 -条件、 E_2 -条件を満足すること、 $f(U_0), g(V_0')$ が定義されるとし、そうでなければ $f(U_0) = \emptyset, g(V_0') = \emptyset$ とする。

定義19の \mathcal{B}_0 に対して、その強連結性について、つきの結果を得る。

[命題15] PDA M に対する無限状態オートマトン \mathcal{B}_M の部分オートマトン \mathcal{B}_0 (定義19) が強連結である必要十分条件は、 M に付随する CFG G_M (定義7) において定義される U_0, V_0' (定義8, 17) が定義17の意味で、それぞれ E_1 -条件、 E_2 -条件を満足し、定義19の K_1 に対し、 $\forall (p, C_m), \forall (s, B_m) \in K_1$ なるとき、 $\exists w \in \Sigma^*$ で、 $w: (p, C_m) \xrightarrow{M} (s, B_m)$ が成立することである。

証明略

[命題16] 定義19の K_1 に対し、 $\forall (p, C_m), \forall (s, B_m) \in K_1$ なるとき、

$\exists w \in \Sigma^*$ で, $w: (p, C_m) \xrightarrow{M} (s, B_m)$ かどうか, すなわち (p, C_m) が, (s, B_m) に到達可能かどうかは決定可能である.

証明略

命題15, 16より, つきの結論を得る.

[命題17] PDA M が与えられたとき, M に対応する無限状態オートマトン \mathcal{B}_M の部分オートマトン \mathcal{B}_0 (定義19) が強連結であるかどうかは決定可能である.

[アルゴリズム4] (\mathcal{B}_0 の強連結性を決定するアルゴリズム)

① PDA M に付随する CFG G_M を構成し, G_M に対して, U_0 , V_0' を求める. ② U_0 , V_0' がそれぞれ E_1 -条件, E_2 -条件を満足するかどうかを吟味する. ③ ②の条件が満足されるととき, 定義19の K_1 を求める. ④ K_1 の仕事の2つの状態間が到達可能かどうかを吟味する. ③, ④が満足されるととき, \mathcal{B}_0 は強連結である.

\mathcal{B}_0 が強連結であるとすると, $L_0 = \{w \in \Sigma^* \mid w: (s_0, z_0) \xrightarrow{M} (s_0, z_0)\}$ ($L_0 \neq \emptyset$, $L_0 - \{z\} \neq \emptyset$) に対して, $L = T(M)$ または $N(M)$ とするとき, $L_0 \cdot L = L$ であることがわかる.

[例題3] 例題1のPDA M を考える. この場合 G_M の U_0 , V_0' はそれぞれ E_1 -条件, E_2 -条件を満足する. そして $K_1 = \{(s, z),$

$(p, x), (p, z)\}$ である。図 2 において、 $[p, z, p] = H(v)$ なる v がなく、 $[p, z, q]$ より遷移があるので、 $(p, z) \xrightarrow{q} (q, z)$ である。よって β_0 は強連結でない。

つまり、PDA $M_v = (K, \Sigma, \Gamma, \delta, \delta, \gamma, F_v)$ に対応する無限状態オートマトン $\beta_M = (K_\beta, \Sigma, \delta_\beta)$ の部分オートマトン $\beta_{\beta_1} = (K_2, \Sigma', \delta_{\beta_1}'')$ 、 $K_2 = \{(p, \beta) \mid \delta_{\beta}''((p, \beta), w) = (p, \beta), w \in \Sigma^*\}, \delta_{\beta}'' \subseteq \delta_\beta$, $\forall k_1, k_2 \in K_2, w \in \Sigma^*, \delta_{\beta}''(k_1, w) = k_2 \Rightarrow w \in \Sigma^{**}, \delta_{\beta}''(k_1, w) = k_2, \Sigma'' \subseteq \Sigma$, $\delta_{\beta}'' \subseteq K_2 \times \Sigma^{**} \times K_2$ を考えると、 β_{β_1} が強連結であるかどうかについては、命題 15, 16 とよく似た議を使えば、決定可能であることが導ける。

[命題 18] PDA $M_v = (K, \Sigma, \Gamma, \delta, \delta, \gamma, F_v)$ が与えられたとき、 M_v に対応する無限状態オートマトン $\beta_M = (K_\beta, \Sigma, \delta_\beta)$ の部分オートマトン $\beta_{\beta_1} = (K_2, \Sigma'', \delta_{\beta_1}'')$ [$K_2 = \{(p, \beta) \mid \delta_{\beta}''((p, \beta), w) = (p, \beta), w \in \Sigma^*\}, \delta_{\beta}'' \subseteq \delta_\beta$, $\forall k_1, k_2 \in K_2, w \in \Sigma^*, \delta_{\beta}''(k_1, w) = k_2 \Rightarrow w \in \Sigma^{**}, \delta_{\beta}''(k_1, w) = k_2, \Sigma'' \subseteq \Sigma, \delta_{\beta}'' \subseteq K_2 \times \Sigma^{**} \times K_2$] が強連結かどうかは決定可能である。

命題 17, 18 によると、任意の PDA M に対応する無限状態オートマトン β_M の部分オートマトン β_0 、 β_{β_1} が強連結かどうかは決定可能であることを示したが、任意の部分オートマトンが強連結かどうかの決定問題について（検討する）。

いま、つきのようないPDA M_0 を定義する。

[定義20] $M_0 = (\{q\}, \Sigma, \Sigma^V\{\varepsilon_0\}, \delta, q, z_0, \phi)$, $\delta(q, a, z_0) = (q, az_0)$, $\delta(q, b, a) = (q, ba)$, $\delta(q, a, a) = (q, \varepsilon)$, $\delta(q, \varepsilon, z_0) = (q, \varepsilon)$, $\forall a, b \in \Sigma, z_0 \notin \Sigma$ とする。

このとき $P_{ds}^{M_0}(\Sigma^*) = \varepsilon_0 \Sigma^*$ であり、定義19の $\mathcal{B}_0 = (K_0, \Sigma, \delta_{\mathcal{B}})$ における K_0 は、この M_0 に対して、 $K_0 = \{(q, \gamma) \mid q \in Q^* z_0\}$ となる。

[定義21] PDA M_0 (定義20) に対応する無限状態オートマトン $\mathcal{B}_{M_0} = (K_0, \Sigma, \delta_{\mathcal{B}})$ の部分オートマトン $\mathcal{B}_2 = (K_3, \Sigma_3, \delta_{\mathcal{B}3})$ をつきのように定義する； $K_3 \subseteq K_0$, $\delta_{\mathcal{B}3} \subseteq \delta_{\mathcal{B}}$, $\forall k_1, \forall k_2 \in K_3$, $\delta_{\mathcal{B}}(k_1, w) = k_2, w \in \Sigma^* \Rightarrow w \in \Sigma_3^*$, $\delta_{\mathcal{B}3}(k_1, w) = k_2 \Downarrow, \Sigma_3 \subseteq \Sigma, \delta_{\mathcal{B}3} \subseteq K_3 \times \Sigma_3^* \times K_3$ 。いま $L_3 = \{\alpha^k \mid (q, \alpha z_0)\}$ とする, $L_3 \subseteq \Sigma^*$.

定義20, 21より、つきの命題を得る：ことができる。

[命題19] 定義21の \mathcal{B}_2 が強連結であるための必要十分条件は、 $Init(L_3) = L_3$ なることである。これに $Init(L_3) = \{x \mid xy \in L_3, y \in \Sigma^*\}$ である。

証明略

$L_3 \subseteq \Sigma^*$ に対し、 $Init(L_3) = L_3$ かどうかは一般に決定不能である⁽²⁾ので、つきの結論を得る。

[命題20] 任意の PDA M に対する無限状態オートマトンの任意の部分オートマトンが強連結かどうかは決定不能である。

4 むすび

本論文では、フッシュダウンオートマトンのスタック上の系列集合を、そのオートマトンの受理集合等が入力されるとときにについて、構成的に求めるアルゴリズムを示し、それを使って、フッシュダウンオートマトンに無限状態オートマトンを対応させ、その性質の1)として、制御問題を論じ、有限オートマトンの制御問題に対し、フッシュダウンオートマトンのクラスの無限状態オートマトンの制御問題を定式化した。

すなはち、フッシュダウンオートマトンに対する無限状態オートマトンにおいて、その状態間の制御可能性を決定する1つのアルゴリズムを示し、制御系列集合の最短系列を求める1つのアルゴリズムを与えた。また、その無限状態オートマトンにおいて初期状態から到達可能な状態よりなり、且とのオートマトンの遷移は保存している部分オートマトンについては、強連結かどうかが決定できることを示し、そのアルゴリズムを与えた。さらに、一般には、フッシュタウンオートマトンに対する無限状態オートマトンの任意の部分オートマトンの強連結性は決定不能問題であることを示した。

[謝辞]熱心に御討論御検討戴いた本学矢島脩三教授に深謝します。文献(3)の存在を御教示戴いた大阪大学谷口健一博士に深

謝ります。

[文献]

- [1] J.E.Hopcroft and J.D.Ullman, "Formal Languages and their Relation to Automata," Addison-Wesley, 1969.
- [2] S.Ginsburg, "The Mathematical Theory of Context-free Languages," McGraw-Hill, 1966.
- [3] S.A.Greibach, "A note on pushdown store automata and regular systems," System Development Corp. Rep., TM-738/016/00, Aug. 1965.
- [4] S.Ginsburg and S.A.Greibach, "Deterministic context-free languages," Information and Control, 9, 1966, pp.620-648.
- [5] Y.Kambayashi and S.Yajima, "Controllability of sequential machines," Information and Control, 21, 1972, pp.306-328.
- [6] 山崎, 上林, "アッシュタウンオートマトンのスタック上の系列集合の性質とその応用," 信学会研資 AL73-68.
- [7] 山崎, 上林, "アッシュタウンオートマトンの制御について," 信学会研資 AL73-69.