

Special involutions and B-conjecture (Prof. Thompson の講演記録)

東大教養 近藤 武

Cambridge 大学の Thompson 教授は、1974 年 9 月 10, 11 日の両日にわたって京大数理論において開催された有限群論の研究集会において、上記の標題で講演された。その内容は、有限単純群の分類問題の最も基本的な部分に関係したものであり、講演は非常に格調高いものであった。しかしにその数学的内容の難解さのために(またそれを英語で聞かねばならぬという理由も加えて)その講演内容をここで再現することは筆者には不可能である。くわしくは講演に際し Thompson 教授の作られた講演原稿のコピーが 東大 阪大 北大等の主要大学に存在するので興味のある方はそれと見て頂くことにして、ここでは、問題の意味の解説を簡単に記すにとどめる。

§1 B-conjecture.

いくつかの言葉の定義から始める。X を有限群とあるとき通常のように

$X' = X$ の交換子群

$Z(X) = X$ の中心

$O(X) = X$ の最大の奇数次正规部分群

とする。他にも慣用の記号は、断りなしに用いる。

(1) X : quasi-simple $\stackrel{\text{def.}}{\iff}$ (i) $X' = X$
 (ii) $X/Z(X) = \text{nonabelian simple}$

(2) X : semi-simple $\stackrel{\text{def.}}{\iff}$ (i) $X = X_1 X_2 \cdots X_m$
 (ii) X_i quasi-simple
 (iii) $[X_i, X_j] = 1$ ($i \neq j$)

便宜上 単位群を quasi-simple, semi-simple group の仲間に入れる。

(3) 任意の有限群 X に対し、極大 semi-simple normal subgroup が只一つ存在する。これを $E(X)$ と表わす:

$E(X) = X$ の最大の semi-simple 正規部分群。

(4) semi-simple 群の準同型像は、semi-simple であるから、

$$E(X/O(X)) \supseteq E(X)O(X)/O(X)$$

は、明らかである。しかし一般には、等号は明らかに成立しない。

さて G を偶数次の群、 C を G の involution の中心化群 (i.e. $C = C_G(t)$, $t = \text{involution}$) とするとき、

$$(*) \quad O(G)=1 \Rightarrow E\left(\frac{G}{O(G)}\right) = \frac{E(G/O(G))}{O(G)}$$

が成り立つか? このが、標題の B-conjecture の実質的内容である。B-conjecture の正確な定式化は、後に述べる。

既知の単純群では、もちろん(*)は成立しており、实例では、 $O(C)$ の構造とか、 $O(C)$ の C における embedding に関しては、(*)よりは、はるかに強いことが成立している。一般の有限単純群の構造の分析において、实例が見られるよりむしろ弱い(*)が成り立つかどうかを確かめることが、議論を進行させるための最低の条件であることが、近年の Aschbacher, Gorenstein-Walter の仕事から見られる。とくに、Aschbacher は、(*)のもとで単純群のある involution に対して、その中心化群の性質をみごとくに記述する一つの結果を札幌における会で報告している。

(5) B-conjecture. 定義を続ける。有限群 X に対し、 $L_0(X)$ を

$$\frac{L_0(X)}{O(X)} = E\left(\frac{X}{O(X)}\right)$$

により定義し、

$$L(X) = L_0(X)^\infty$$

とおく。ここで $L_0(X)^\infty$ は $L_0(X)$ の交環子群列の極限である:

$$L_0(X)^\infty = \bigcap_{i=1}^{\infty} L_0(X)^{(i)} \quad (L_0(X)^{(i)} = L_0(X) \text{ の } i \text{ 番目の交環子群})$$

明らか

$$L_0(X) = L(X) \cup (X)$$

であり, $(*)$ は,

$$O(G) = 1 \Rightarrow E(C) = L(C)$$

なる命題と同値である。さらに

$$B(X) = L(C_X(E(X)))$$

とみると, 容易に介するよう

$$L(X) = E(X)B(X), \quad E(X) \cap B(X) \leq Z(E(X))$$

である。したがって, $B(X)$ は $L(X)$ の "non-semi-simple part" と見ることも出来る。さて B -conjecture とは

" G : 偶位数群の群

T : G の 1 ではない位数 2 中の部分群

このとき $B(C_G(T)) \subseteq B(G)$ であるか?"

なる命題を言う。 $O(G) = 1$ ならば $B(G) = 1$ であり, したがって B -conjecture が真ならば, $L(C_G(T)) = E(C_G(T))$ となり とくに, $(*)$ が成立する。次のように述べられるように, Thompson 教授は, 現在この B -conjecture の証明を試みられている最中であるが, ~~先~~に進むまでに次の Gorenstein-Walter の定理 ([2] Th 3.1) に注意して欲しい。

" G, T を上の通りとするとき, $L(C_G(T)) \subseteq L(G)$ 。"

とくに $B(C_G(T)) \subseteq E(G)B(G)$ が成立する。 (したがって

上記 B-conjecture は この Gorenstein-Walter の定理の非常に強い精密化と考えられる。この G-W の定理は、B-conjecture に比へはるかに弱い結果であるとはええ、有益な結果があり証明は難しくはない。

§2. Special involutions.

(1). 群 G の involution j が special とは、

$$m(C_G(F(O(C_G(j)))) = 1$$

なることを言う。ここで $m(X)$ ~~の 2-rank~~ は、 X の

2-rank を表わし、 $F(X)$ は X の Fitting 部分群である。

$m(X) = 1$ は X の 2-Sylow 群が巡回群または一般四元数群であることを意味することに注意してほしい。

(2) S を次の性質をもつ有限群のクラスとする：

$$S \ni G \iff \begin{array}{l} \text{(i)} \quad G = G \langle j \rangle \\ \text{(ii)} \quad j: \text{special in } G \\ \text{(iii)} \quad G': \text{quasi-simple} \end{array}$$

次の命題を S-conjecture とする：

(S)-conjecture.

$S \ni G$ は次の群の一つであるか？

I $G/O(G) \cong \text{PG}_2(\mathfrak{p})$, \mathfrak{p} odd > 3 ,

II $G/O(G) \cong \text{PSL}_2(\mathfrak{p})$, \mathfrak{p} odd $\mathfrak{p} \equiv 2 \pmod{4}$

		$\varepsilon = \pm 1$	$q - \varepsilon \neq 2$
III	$G/O(G) \cong \text{PSL}_3(q)$	τ is unitary involution	
IV	$m(G) = 1$		

(3). G を B-conjecture に対する minimal counter example とするとき, 比較的容易な reduction と Aschbacher による tightly embedded subgp をもつ群に関する結果 ~~等~~ により $G \in \mathcal{S}$ が介する. ~~その群は~~ 上の τ の Type の群に対しては, B-conjecture は真であるから, 結局 B-conjecture は上記 S-conjecture に帰着されたことになる. 講演では, この S-conjecture の 現在試みられ ている証明の方針を解説されたのであるが, それをここで再現することは出来ないが, 興味のある方は最初に述べた Thompson 教授の手書きの原稿のコピーを参照して頂きたい.

§3. 最後に Thompson 教授の講演内容とは関係無いのであるが, §1 (4) で述べた Aschbacher 教授の結果について簡単に述べる. 一般に

G : a group of component type

\iff $\exists \tau$ involution of G s.t.
 $E(C_G(\tau)/O(C_G(\tau))) \neq 1$.

component type の有限単純群の実例において次の事実を見るのは見易い: (G はどのような実例)

$\exists A$: quasi-simple subgroup of G s.t.

(i) $|C_G(A)| = \text{even}$

(ii) $C_G(A)$ の各 involution a に対し
 $E(C_G(a)) \supset A$.

(実際 A は G の involutions を動かして, $E(C_G(a))$ の components 達の中での位数最大のものを見よ! 容易に (i) (ii) が検証される.)

さて, Aschbacher は, [1] §9 において,

"偶散位数の群 G が §1 (4) の (*) をみたせば G は上の (i) (ii) をみたす A をもつ." ^{を証明して} この命題は, [1] の主定理 (Th 1)

の部分的主張であるが, これだけでなく注目すべき結果と云える。さらにこの命題の証明はむしろ elementary でありこれにも注目すべきである。すなわち §1 で定義した $E(X), L(X), F^*(X) = F(X)E(X)$ などの基本性質にもとづくものであって,

"高級な" 群論は, 全に必要ない, [1] の §2 と §9 の一読をおすすめする。このように, $E(X), L(X), F^*(X)$ の基本性質は, 此からの群論の理解のために必修であるように見えるので (上の Aschbacher の結果のほかにも, Bender の abelian paper, Goldschmidt の 2-fusion paper などが) 重要

状態用例である), 下記の [1] §2, [2] §1~§3 をお読み
 になさることをおすすめする。最後に言うまでもないことであ
 りが、上に述べた Aschbacher の結果を見ても, B-conjecture
 が有限単純群論の基本的部分にかかわっていることは, 御理解
 頂けらと思う。

[1] M. Aschbacher : a Group of Component type

[2] D. Forenstein and J. Walter : Balance and
 Generation in Finite Groups.

いずれも preprint が存在する。