

Elliptic Fixed Points の安定性について.

慶応大. 工. 石井一平

1.  $D$  を  $\mathbb{R}^2$  の原点を含む領域とし,  $T$  を  $D$  から  $\mathbb{R}^2$  の中への diffeomorphism で原点を fix するものとする. 即ち,

$(x_1, y_1) = T(x, y)$  は

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \end{pmatrix} = A \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} + O_2 \quad ; \quad A \in GL(2, \mathbb{R})$$

$O_2$  : 2次以上の項.

と書けるものとする.  $\lambda_1, \lambda_2$  を  $A$  の固有値とする. このとき,  $|\lambda_j| = 1$  ( $j=1, 2$ ) ならば, 原点は  $T$  の elliptic fixed point であるという. ここでは, elliptic fixed point における安定性について考える. ここでは, いくつかの定義を述べる.

### 定義

(I)  $T$  が原点  $O$  において stable

$\iff$  任意の  $O$  の近傍  $U$  に対し,  $T(V) = V$ ,  $V \subset U$  となる  $O$  の近傍  $V$  が存在する.

2

(II)  $T$  が  $0$  において unstable

$\Leftrightarrow$  ある  $0$  の近傍  $U$  が存在して、任意の  $a \in U$  ( $a \neq 0$ ) に対し、 $T^n(a) \notin U$  となる整数  $n$  がとれる。

(III)  $T$  が  $0$  において mixed

$\Leftrightarrow T$  が  $0$  において stable でも unstable でもない。

(IV)  $T$  が  $0$  において 正(負)に asymptotic

$\Leftrightarrow$  任意の  $0$  の近傍  $U$  に対し、 $T(V) \subset U$  ,  $\bigcap_{n \geq 0} T^n(V) = \{0\}$   
(  $\bigcap_{n \leq 0} T^n(V) = \{0\}$  ,  $T^{-1}(V) \subset U$  ) となる  $0$  の近傍  $V$  が存在する。

Remark. 定義 (I), (II), (III) は [2] に従ったものであるが、  
"unstable" が "stable" の否定ではないことに注意。又、  
定義 (IV) において、正又は負に asymptotic であることと、  
単に asymptotic であるという。

以上のような定義を与えると、次の定理が得られる。

定理:  $|\lambda_j| = 1$  ( $j=1, 2$ ) とする。このとき、 $\lambda_j^n \neq 1$   
for  $\forall n \in \mathbb{Z}$  ( $j=1, 2$ ) ならば、次のいずれかが起こる。

1)  $T$  は  $0$  において unstable である。

2)  $T$  は  $0$  において asymptotic である。

この定理の証明は省略するが、これは Birkhoff が [1] において twist map に関して行なっている証明と類似の方法によってなされる。尚、twist map についてはよく知られているように、後に Moser が stable であることを証明している。[2].

この定理によって、例えば、 $T$  が保測的である場合には、2) は起り得ないから、 $A$  の固有値が 1 の中根でないということだけから、 $T$  は 0 において unstable ではないことがわかる。次の節でこの定理の顕著な応用例である  $\lambda = 3$  の holomorphic iteration を調べてみよう。

## 2. holomorphic mapping

$$z_1 = f(z) = \lambda z + a_2 z^2 + a_3 z^3 + \dots ; \quad |\lambda| = 1$$

を考え、まず  $\lambda$  の定義を与える。

定義:  $f$  に対する Schröder series  $\varphi(\zeta) = \zeta + b_2 \zeta^2 + \dots$

とは、 $f(\varphi(\zeta)) = \varphi(\lambda \zeta)$  の formal solution のことである。

$\lambda$  が 1 の中根でなければ、 $f$  に対する Schröder series は必ず存在する。

holomorphic iteration については次のことがわかっている。

4

(A)  $\lambda^n = 1$  かつ  $f$  は 0 において stable

$$\Leftrightarrow f^n(z) \equiv z.$$

(B)  $\lambda^n = 1$  かつ  $f^n(z) \neq z$

$\Rightarrow f$  は 0 において mixed.

(C)  $|\lambda| = 1$ ,  $\lambda^n \neq 1$  for  $\forall n \in \mathbb{Z}$  のとき.

$f$  が 0 において stable

$\Leftrightarrow f$  に対する Schröder series が収束.

(D)  $|\lambda| = 1$  かつ ある  $C, \nu (> 0)$  に対し.

$|\lambda^n - 1| > Cn^{-\nu}$  が任意の自然数  $n$  について成り立つ.

$\Rightarrow f$  は 0 において stable.

(E)  $|\lambda| = 1$ ,  $\lambda^n \neq 1$  for  $\forall n \in \mathbb{Z}$  ぞ. Schröder series が

発散するような  $f$  は存在する.

以上によって、 $\lambda$  が 1 の中根でなく、 $f$  に対する Schröder series が発散する場合を除いては、0 が stable, unstable, mixed のうちのどの場合であるかは、完全に決定されている。そして、Schröder series が発散する場合でも、stable ではないということもわかる。従ってこの場合には、unstable mixed のいずれであるかを決定することはできず、holomorphic iteration の ~~stable, unstable, mixed~~ stable, unstable, mixed の分類は完了することになる。前節の定理を応用すれば、

次の結果を得る.

命題:  $|\lambda|=1$  かつ  $\lambda$  は 1 の中根ではないとする. このとき,  $f$  に対して Schröder series が発散.

$\Rightarrow f$  は 0 において mixed.

$\therefore$ ) 前節の定理 (C) により,  $f$  が 0 において, asymptotic ではないことを示せば十分である.

$\xi = 0$  で  $f$  が 0 で正に asymptotic であるとして, 矛盾を導く. 正に asymptotic とすると, 定義により, 0 の近傍  $U$  と自然数  $n$  が存在して,  $\overline{f^n(U)} \subset U$  とする. 簡単のため  $n=1$  とする. ...

$$f_r(z) = (1+r)\lambda z + a_2 z^2 + \dots \quad (r \in \mathbb{R})$$

と  $f_r$  を定義すれば,  $|r|$  が十分小ならば  $\overline{f_r(U)} \subset U$  が成り立つ.  $-1 < r < 0$  のとき,  $f_r$  は 0 において負に asymptotic である. 従って,  $f_r(V) \supset V$ ,  $V \subset U$  となる 0 の近傍  $V$  がとれる. すると,  $\overline{f_r(U)} \subset U$  及び  $f_r(V) \supset V$  より,  $V \subset D \subset U$ ,  $f_r(D) = D$  とする.  $D$  の存在がわかる.  $D$  は simply connected, open として, 一般性を失わないことはすぐわかる.  $\xi = 0$  で  $D$  は.

6

$\{|z| < 1\}$  に写し、且、 $0 \neq \text{fix}$  する holomorphic map  
 $\varphi$  とすると、 $\varphi \circ f_r \circ \varphi^{-1}$  は  $\{|z| < 1\}$  に  $0$  を自身に  
 写す holomorphic map. 従って

$$\varphi \circ f_r \circ \varphi^{-1}(z) = \mu z \quad (|\mu| = 1)$$

でなければならぬ。  $\mu = 3$  が、

$$\varphi \circ f_r \circ \varphi^{-1}(z) = (1+r)\lambda z + \dots$$

であるから、これは矛盾である。

$f$  が真に asymptotic とした場合にも、同じ方法で矛盾に  
 到達する。

## References

- [1]. G.D. Birkhoff, Surface transformations and their  
 dynamical applications, Acta Math. vol 43 1-119 (1920)
- [2]. C.L. Siegel, J.K. Moser, Lectures on celestial  
 mechanics, Springer (1971).