

完全 m 組グラフの c -law 分解について

新居 英高専 潮 和彦
広島経済大 田沢新成
広島大・理 山本純恭

1. はじめに

mn 個の点と $\binom{m}{c}n^c$ 本の線からなる完全 m 組グラフ $K_m(n, n, \dots, n)$ ($m \geq 2$) を考える。 $c+1$ 個の点と c 本の線からなる完全 2 組グラフ $K_2(1, c)$ を c - c law (または c -star) とよぶ。

ここでは, $K_m(n, n, \dots, n)$ を, 互いに線を共有しない (line-disjoint な) c - c law の和に分解すること (c - c law 分解) を考える。

2. c - c law 分解

$K_m(n, n, \dots, n)$ の mn 個の点を v_{ik} ($i=1, 2, \dots, m; k=1, 2, \dots, n$) とし, 2 点間の隣接関係に適当な方向を与え, その隣接関係を与える $mn \times mn$ の隣接行列を

$$M = \|m_{ik, j\ell}\| \quad i, j = 1, 2, \dots, m; k, \ell = 1, 2, \dots, n$$

$$m_{ik,jl} = \begin{cases} 1 & v_{jl} \text{ が } v_{ik} \text{ に隣接しているとき} \\ 0 & \text{そうでないとき} \end{cases}$$

とする。ただし, $ik = (i-1)n + k$ とする。このとき, M は m^2 個の $n \times n$ の部分行列 $M_{ij} = \|m_{ik,jl}\|$ $k, l = 1, 2, \dots, n$ をもち,

$$m_{ik,il} = 0 \quad \text{したがって} \quad M_{ii} = 0$$

$$m_{ik,jl} + m_{jl,ik} = 1 \quad (i \neq j)$$

$$\sum_{i=1}^m \sum_{k=1}^n \sum_{j=1}^m \sum_{l=1}^n m_{ik,jl} = \binom{m}{2} n^2$$

をみたしている。

M の i 行上にある c 個の 1 の集合は, v_{ik} を根とする c -claw に対応している。従って, 次の補題を得る。

補題 1 $K_m(n, n, \dots, n)$ が c -claw 分解可能であることは, 隣接関係を適当に方向づけて, $K_m(n, n, \dots, n)$ の隣接行列 M のどの行和も c の倍数となるようにできることと同値である。

与えられた行和をもつ隣接行列 M の存在に関して, 次の補題を得る。

補題 2 $\sum_{i=1}^m \sum_{k=1}^n d_{ik} = \binom{m}{2} n^2$ をみたす非負の整数 d_{ik} ($i=1, 2, \dots, m$; $k=1, 2, \dots, n$) を行和にもつ $K_m(n, n, \dots, n)$ の方向をもつ隣接行列 $M = \|m_{ik,jl}\|$ が存在するための必要十分条件は, $d_{i1} \geq d_{i2} \geq \dots \geq d_{in}$ ($i=1, 2, \dots, m$) とするとき, すべての $p=1, 2, \dots, mn$ について, p

の $0 \leq p_i \leq n$ をみたす任意の分割 $p = p_1 + p_2 + \dots + p_m$ に対して, 不等式

$$\sum_{i=1}^m \sum_{k=1}^{p_i} \alpha_{ik} \leq (m-1)np - \frac{1}{2}p^2 + \frac{1}{2}(p_1^2 + p_2^2 + \dots + p_m^2) \quad (1)$$

が成り立つことである。

証明 mn 個の点の集合 $N = \{v_{ik} \mid i=1, 2, \dots, m; k=1, 2, \dots, n\}$ と, $\binom{m}{2}n^2$ 本の方向をもつた線の集合 $A = \{(i, k, j, l) \mid 1 \leq i < j \leq m; 1 \leq k, l \leq n\}$ で定義されるネットワーク $[N; A]$ を考へる。こゝに, (i, k, j, l) は v_{ik} から v_{jl} への向きをもつた線とする。

A 上で定義される整数値関数 $f(i, k, j, l)$ が存在して,

$$\sum_{j>i} \sum_{k=1}^n f(i, k, j, l) + \sum_{j<i} \sum_{k=1}^n \{1 - f(j, l, i, k)\} = \alpha_{ik} \quad \forall v_{ik} \in N \quad (2)$$

$$0 \leq f(i, k, j, l) \leq 1 \quad (i, k, j, l) \in A$$

をみたすことは, $j > i$ に対しては, $m_{ik, jl} = f(i, k, j, l)$, $j < i$ に対しては, $m_{ik, jl} = 1 - f(j, l, i, k)$ とおき, さらに, $m_{ik, ik} = 0$ とおくことにより, α_{ik} を行和にもつ $m \times m \times n$ の隣接行列 $M = \|m_{ik, jl}\|$ が存在することと同値である。

(2) から

$$\sum_{j>i} \sum_{k=1}^n f(i, k, j, l) - \sum_{j<i} \sum_{k=1}^n f(j, l, i, k) = \alpha_{ik} - n \cdot (i-1) \quad (3)$$

を得る。

$$S = \{v_{ik} \mid \alpha_{ik} - n(i-1) \geq 0\}$$

$$T = \bar{S} = N - S = \{v_{ik} \mid \alpha_{ik} - n(i-1) < 0\}$$

と、

$$s(i_k) = \alpha_{ik} - n(i-1) \quad \forall i_k \in S$$

$$d(i_k) = -\alpha_{ik} + n(i-1) \quad \forall i_k \in T$$

$$c(i_k, j_l) = 1 \quad (i_k, j_l) \in A$$

とすると、Feasibility theorem [1], [2] および、Integrity theorem [1] より、

$$\sum_{j \in i} \sum_{k=1}^n f(i_k, j_l) - \sum_{j \in i} \sum_{k=1}^n f(j_l, i_k) \leq s(i_k) \quad \forall i_k \in S \quad (4)$$

$$\sum_{j \in i} \sum_{k=1}^n f(j_l, i_k) - \sum_{j \in i} \sum_{k=1}^n f(i_k, j_l) \geq d(i_k) \quad \forall i_k \in T \quad (5)$$

$$0 \leq f(i_k, j_l) \leq 1 \quad (i_k, j_l) \in A$$

をみたす整数値関数 $f(i_k, j_l)$ が存在するための必要十分条件は、任意の $X \subset N$ に対して、

$$\sum_{\forall i_k \in T \cap X} d(i_k) - \sum_{\forall i_k \in S \cap X} s(i_k) \leq |(X, \bar{X})| \quad (6)$$

が成り立つことである。なお、 $\sum_{i=1}^m \sum_{k=1}^n \alpha_{ik} = \binom{m}{2} n^2$ であるから、 $\sum_{\forall i_k \in S} s(i_k) = \sum_{\forall i_k \in T} d(i_k)$ が成り立つから、(6)で $\bar{X} = N$ のときは、等号が成立し、さらに、(4)(5)では等号が成立する。(6)は

$$-n|\bar{X}| + n \sum_{\forall i_k \in \bar{X}} i - |(X, \bar{X})| \leq \sum_{\forall i_k \in \bar{X}} \alpha_{ik} \quad (7)$$

と同値である。 $|\bar{X}| = p'$, $|\{k \mid \forall i_k \in \bar{X}\}| = p'_i \quad i=1, 2, \dots, m$ とすると、 $p' = p'_1 + p'_2 + \dots + p'_m$ である。

$$\begin{aligned}
& -n|\bar{X}| + n \sum_{v_{ik} \in \bar{X}} i - |(X, \bar{X})| \\
& = -nP' + n(p_1' + 2p_2' + \dots + mp_m') - \{(n-p_1')(p_2' + p_3' + \dots + p_m') + \\
& \quad (n-p_2')(p_3' + p_4' + \dots + p_m') + \dots + (n-p_{m-1}')p_m'\} \\
& = \frac{1}{2}P'^2 - \frac{1}{2}(p_1'^2 + p_2'^2 + \dots + p_m'^2)
\end{aligned}$$

であるから, (7) は

$$\frac{1}{2}P'^2 - \frac{1}{2}(p_1'^2 + p_2'^2 + \dots + p_m'^2) \leq \sum_{v_{ik} \in \bar{X}} \alpha_{ik} \quad (8)$$

となる。

$|\{k \mid v_{ik} \in X\}| = p_i \quad (i=1, 2, \dots, m)$ とすると, $p_i = n - p_i' \quad (i=1, 2, \dots, m)$, $p_1 + p_2 + \dots + p_m = P = mn - P'$ であり, $\alpha_{i1} \geq \alpha_{i2} \geq \dots \geq \alpha_{in} \quad (i=1, 2, \dots, m)$, $\sum_{i=1}^m \sum_{k=1}^n \alpha_{ik} = \binom{m}{2}n^2$ であるから, (8) は

$$\sum_{i=1}^m \sum_{k=1}^{p_i} \alpha_{ik} \leq (m-1)np - \frac{1}{2}P'^2 + \frac{1}{2}(p_1'^2 + p_2'^2 + \dots + p_m'^2) \quad (9)$$

と同値となる。

$K_m(n, n, \dots, n)$ の c -claw 分解に対する, 次の定理を得る。

定理 3 $K_m(n, n, \dots, n)$ が c -claw 分解可能であるための必要十分条件は,

(i) $c \mid \binom{m}{2}n^2$, かつ

(ii) $mn \geq 2c$

である。

証明 (必要性) 条件 (i) は明らかた必要である。次に,

$mn < 2c$ のとき, $K_m(n, n, \dots, n)$ が $b = \binom{m}{2}n^2/c$ 個の c -claw に分解されたとする。このとき, $b < (m-1)n$ とおきかゝるから, どの c -claw の根でも $m-1$ 点が存在し, その次数は $(m-1)n$ より小さい。一方, すべての点の次数は, どれも $(m-1)n$ であるから矛盾である。従って, (ii) は必要である。

(十分性) $c | \binom{m}{2}n^2$ より, $\binom{m}{2}n^2/c = mna + nb + g$ とおく。ここに, $a = \lfloor \frac{(m-1)n}{2c} \rfloor$, $0 \leq b < m$, $0 \leq g < n$ である。 $mn \geq 2c$ であるから, ① $2c \leq mn < 2c+n$, ② $2c+n \leq mn$ の 2通りの場合に分けて, c -claw 分解が可能であることを示す。

I. $2c \leq mn < 2c+n$ の場合 この場合, $a=0, b=m-1$ であり, かつ, 一般に, $(m-1)n \geq \frac{mn}{2}$ であるから, $(m-1)n \geq c$ である。

$$\alpha_{ik} = \begin{cases} c & 1 \leq ik \leq (m-1)n+g \\ 0 & (m-1)n+g+1 \leq ik \leq mn \end{cases}$$

とおけば, $\sum_{i=1}^m \sum_{k=1}^n \alpha_{ik} = \binom{m}{2}n^2$ をみたす。補題 2 を用いて, この $\{\alpha_{ik}\}$ が feasible であることを示す。

すべての $p=1, 2, \dots, mn$ について, P の $0 \leq p_i \leq n$ をみたす任意の分割 $p = p_1 + p_2 + \dots + p_m$ に対して,

$$\sum_{i=1}^m \sum_{k=1}^n \alpha_{ik} p_i = (p_0 + g')c$$

とおく。ここに, $p_0 = p_1 + p_2 + \dots + p_{m-1}$, $g' = \min(p_m, g)$ である。

一方, $p_1^2 + p_2^2 + \dots + p_{m-1}^2 \geq \frac{p_0^2}{m-1}$ を用いれば

$$(m-1)np - \frac{1}{2}p^2 + \frac{1}{2}(p_1^2 + p_2^2 + \dots + p_m^2) \geq (m-1)n(p_0 + p_m) - \frac{1}{2}p_0^2 - p_0p_m + \frac{p_0^2}{2(m-1)}$$

となる。さしして、 $\binom{m}{2}n^2/c = (m-1)n + g$ を用いれば、

$$\begin{aligned} (m-1)nP - \frac{1}{2}P^2 + \frac{1}{2}(P_1^2 + P_2^2 + \dots + P_m^2) - \sum_{i=1}^m \sum_{k=1}^{P_i} \alpha_{ik} \\ \geq \left\{ (m-1)n - P_0 \right\} \cdot \left\{ \frac{m-2}{2(m-1)}P_0 + P_m - \frac{mn}{2} + c \right\} + (g - g')c \end{aligned}$$

となる。

$$f(P_0) = \left\{ (m-1)n - P_0 \right\} \cdot \left\{ \frac{m-2}{2(m-1)}P_0 + P_m - \frac{mn}{2} + c \right\} + (g - g')c$$

は、 $m=2$ のときは、 P_0 に関する一次式で、 $m \geq 3$ のときは、上凸な二次式である。 $0 \leq P_0 \leq (m-1)n$ であるから、 $f(0) \geq 0$ 、 $f((m-1)n) \geq 0$ が成り立てば、 $f(P_0) \geq 0$ である。実際、 $(m-1)n \geq c$ 、 $P_m \geq g'$ 、 $g \geq g'$ を用いれば、

$$f(0) = (m-1)n \left(P_m - \frac{mn}{2} + c \right) + (g - g')c = (m-1)n P_m - c g' \geq 0$$

$$f((m-1)n) = (g - g')c \geq 0$$

である。従って、補題 2 から、この $\{\alpha_{ik}\}$ は feasible である。

補題 1, 2 から、 $K_m(n, n, \dots, n)$ は c -claw 分解可能である。

II. $2c+n \leq mn$ の場合 この場合、 $a \geq 1$ である。 $nb+g=r$

とおけば、 $ac = \frac{(m-1)n}{2} - \frac{rc}{mn}$ である。

$$\alpha_{ik} = \begin{cases} (a+1)c & 1 \leq ik \leq r \\ ac & r+1 \leq ik \leq mn \end{cases}$$

とおけば、 $\sum_{i=1}^m \sum_{k=1}^n \alpha_{ik} = \binom{m}{2}n^2$ を満たす。この $\{\alpha_{ik}\}$ が feasible であることを示す。

すべし $P = 1, 2, \dots, mn$ について、 P の $0 \leq P_i \leq n$ を満たす任意の分割 $P = P_1 + P_2 + \dots + P_m$ に対して、

(i) $P \leq r$ のとき

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^m \sum_{k=1}^{P_i} \alpha_{ik} &\leq P \cdot (a+1)c = pac + pc = \left\{ \frac{(m-1)n}{2} - \frac{rc}{mn} \right\} P + pc \\ &= \frac{(m-1)nP}{2} + \frac{pc}{mn} (mn-r) \leq \frac{(m-1)nP}{2} + \frac{pc}{mn} (mn-P) \end{aligned}$$

(ii) $P \geq r$ のとき

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^m \sum_{k=1}^{P_i} \alpha_{ik} &\leq r \cdot (a+1)c + (P-r)ac = pac + rc = \left\{ \frac{(m-1)n}{2} - \frac{rc}{mn} \right\} P + rc \\ &= \frac{(m-1)nP}{2} + \frac{rc}{mn} (mn-P) \leq \frac{(m-1)nP}{2} + \frac{pc}{mn} (mn-P) \end{aligned}$$

となる。一方, $P_1^2 + P_2^2 + \dots + P_m^2 \geq \frac{P^2}{m}$ を用いると,

$$(m-1)nP - \frac{1}{2}P^2 + \frac{1}{2}(P_1^2 + P_2^2 + \dots + P_m^2) \geq (m-1)nP - \frac{1}{2}P^2 + \frac{P^2}{2m}$$

となる。よって,

$$\begin{aligned} (m-1)nP - \frac{1}{2}P^2 + \frac{1}{2}(P_1^2 + P_2^2 + \dots + P_m^2) - \sum_{i=1}^m \sum_{k=1}^{P_i} \alpha_{ik} \\ \geq (m-1)nP - \frac{1}{2}P^2 + \frac{P^2}{2m} - \frac{(m-1)nP}{2} - \frac{pc}{mn} (mn-P) \\ = \frac{(mn-P)P}{2mn} \left\{ (m-1)n - 2c \right\} \geq 0 \end{aligned}$$

となる。従って, 補題 2 から, α の $\{\alpha_{ik}\}$ は feasible である。
補題 1, 2 から, $K_m(n, n, \dots, n)$ は c -claw 分解可能である。

I, II の結果から, $K_m(n, n, \dots, n)$ の c -claw 分解は完了する。

参考文献

- [1] Ford, L. R. Jr. and Fulkerson, D. R. (1962), *Flows in networks*, Princeton Univ. Press, Princeton, New Jersey.
[2] Gale, D. (1957), A theorem on flows in networks, *Pacific J. Math.* 7, 1073-1082.

- [3] Ryser, H. J. (1957), Combinatorial property of matrices of zeros and ones, *Canad. J. Math.* 9, 371-377.
- [4] 潮 和彦, 山本純恭 (1975), $K(n, n, \dots, n)$ の claw 分解について I, II, 日本数学会秋季総合分科会応用数学分科会講演予稿集, 34-40, 41-47.
- [5] 潮 和彦, 山本純恭 (1976), 完全 m 組グラフの claw 分解, 日本数学会年会応用数学分科会講演予稿集, 38-45.
- [6] Yamamoto, S., Ikeda, H., Shige-eda, S., Ushio, K. and Hamada, N. (1975), Design of a new balanced file organization scheme with the least redundancy, *Information and Control* 28, 156-175.
- [7] Yamamoto, S., Ikeda, H., Shige-eda, S., Ushio, K. and Hamada, N. (1975), On claw-decomposition of complete graphs and complete bigraphs, *Hiroshima Math. J.* 5, 33-42.