

## 時系列推定における高次の漸近有効性について

### 竹内啓

1

時系列における母数推定の理論は、一面から見れば過去の數十年間に大いに進歩したが、しかしなお最適推定論 optimum estimation の観点からは、極めて不十分なところがあるといふべきを得ない。

いま時系列データ  $X_1(\omega), X_2(\omega), \dots, X_t(\omega), \dots$  が与えられたものとする。このとき推定論の問題を明確に定式化するためには、次のものを明確に定義しなければならない。

1.  $\Omega = \{\omega\}$  上で定義された確率測度の族  $\{P_\omega^\theta\} \theta \in \Theta$

2. 推定すべき母数(実、または複数ベクトル)  $\gamma = g(\theta)$

3. 考慮される推定量のクラス  $\Gamma$ 、「よそ」 $\gamma$  基準

時系列における推定論の固有の問題は、上記の 1 ~ 3 が明確に定義されることを前提にした上で、最適な推定量を求めるうこと、或いは特定の推定量の相対的効率を評価することである。従って時系列問題にかかる推定量の計算手続きの問題は推定論の固有の問題ではない。勿論、いわゆる「簡便法」や相対効率の問題なども得られることはある。

時系列解析の書物において、上記の 1 ~ 3 の点、いくつに 1 ~ 3 の間に明確の規定が欠けていたことが、問題を不明確

にして、3二八か所<た>、3)之は「スペクトル密度の推定」において、多層の対象についての分布の集合が、  
そのままであることを示す。また異常勾配には、「直線」、  
「度間数がとれたり」の集合に属するものであるが、明確な  
例として、(3)の持算法の比較を直視的で議論する  
事にとどめよう。

実際問題の解剖において、山中は「Non-parametrics」  
すなはて異常勾配分布形を仮定したモデルについて、度  
密度推定論の問題とは、抽象的な測度論のレベルで、  
また持算法の比較といふ観点からも、易く理解できるよ  
うと思われる。持立論の観点からは「parametrics」すなは  
て具体的にいえばガウス過程を中心としたモデルで manage-  
able であるといふわけだといふ。(しかし現実のデータが  
このような特定の分布形を有するか否かは観察に従うといふこ  
とは得も証されないかも知れない。こうした場合を處理する  
ためにはモデルからの乖離によって影響されるところの少  
さと手法を用ひる robustness の観点を導入、だけれど  
そのため。

しかし、robustness の問題は必ずしもこれ  
ではない。すなはち「正しい」 parametric model が選ば  
れていないものに付す。更に分布を規定する参数の自体が

有限次元の実ベクトルで表されるものの仮定下で、こうしたには推定すべき母数を自身の系でよい。

ところで時系列モデルにおいては、厳密な小標本理論を展開するこれは不可能に近い。例上げ最も分散不偏推定量が存在するよりの場合だけではなくて、そもそも不偏推定量の存在自体の確認まである場合が多い。もつともその不存在の証明は一つの意味ある問題であるが、

従って理論的に期待し得る結果は、ほとんど漸近的ためのに限られるであろう。実際二点までに得る上での結果も、ほとんど漸近理論の範囲内のもとのみである。しかし十分跡にもすまい、次の問題がある。

1 推定量の漸近的最適性 asymptotic optimality の定義と厳密化。

2. 漸近分布への収束の速さと高次の漸近最適性 asymptotic optimality of higher order の問題

1に関しても、上げたは最大推定量、漸近最適性とは厳密化裏付けたりといわれて多いのが多い。或いは独立同一分布の観測値からする標本による結果か、そのすす援用上での3つとも少くない。いざ見ていくとこの理論的必要性が少くない。しかしながら時系列解析、統計の元でいじり回す限り、最大推定量の漸近正規性、漸近有効性等

12つめ、結果的に得たった結果は専門家から見て如何かは如何か、  
まだ不明瞭。標準的漸近理論の方法（即ち階「統計的推定  
の漸近理論」参照）が、中心極限定理の援用によって（  
或る意味で）確率として扱うことは可能である。

しかし（たゞ）時系列モデルにおいては、極限分布への収束  
は必ずしも速くないのが通常である。また同じ理由によると、  
漸近的につき同等に $\sqrt{n}$ で推定量が、現実には有  
意の零値を示すこともある。従って高次の漸近分布につ  
いて立派な議論が必要である。

しかしこの点に関しては、独立同一分布の場合については  
その理論が完成していない。またこれまでに得られた理論を  
時系列モデルに適用するについては、独立でない確率変数の  
和の分布のEdgeworth展開を理論的に基礎づけていたりけ  
ど、それともさうより容易ではない。

以下においては、最近になって明確化された高次の漸  
近有効性に関する「拡張された正則推定量」の性質について  
のべ、その時系列モデルへの應用について論じたい。火山  
よつて問題を考察するための手がかりを得たのが本文  
の主要な目的である。

### 3 2

最初に筆者によつて最近得られた結果を紹介する。

$X_1, X_2, \dots, X_n$  は互いに独立に次のとく密度を持つ

指數型分布の従うとする。

$$f(x, \theta) = c(\theta) h(x) \exp \sum_{i=1}^p \alpha_i(\theta) t_i(x)$$

ここで  $t_i$  は実数値を取る関数で、 $\alpha_i$  は互いに線形独立とする。また  $\theta \in \Theta \subset R^p$  は  $p$  次元実母数で  $g < p$ ,  $\theta \in \Theta$  に対する  $(\alpha, \theta), \dots, \alpha_p(\theta)$  は  $(\alpha_1, \dots, \alpha_p)$  のこと得た値の自然な範囲の内点に属するとする。また  $\alpha_i$  は  $\theta$  に閉じ適当な次数まで連続微分可能であるとする。

上記の分布に対する十分統計量は

$$T = (T_1, \dots, T_p) \quad T_i = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n t_i(X_j)$$

と定める。この分布は  $n \geq p$  とする。Lebesgue 测度に閉じて絶対連続であることを仮定する。今  $T$  が  $T$  に対する  $k$  次のモーメントを持つ。すなはち分布の密度関数を Edgeworth 展開することができる。

$\theta$  の「拡張された正則推定量」extended regular estimator は次のようない形の表される推定量である。

$$\hat{\theta} = g(T_1, \dots, T_p) + \frac{1}{n} h_1(T_1, \dots, T_p) + \dots + \frac{1}{n^k} h_k(T_1, \dots, T_p)$$

ここで  $g, h_1, \dots, h_k$  は  $T$  への  $n$  回の  $t_i$  の関数で  $g$  は  $2k-1$  回,  $h_j$  は  $k-j$  回もしくはそれより連続微分可能であるとする。

さて、 $\hat{\theta}$  の Taylor 展開が可能であると、さらに  $t_i$  が  $i$  の漸近分布の密度関数の Edgeworth 展開と同一であると

ができます。

$\therefore \exists k=1 \leq 3 \leq \hat{\theta}$  の密度の  $1/n$  の order までの漸近展開が得られる。すなはち  $\sqrt{n}(\hat{\theta} - \theta)$  の漸近 cumulant は

$$E(\sqrt{n}(\hat{\theta}_\alpha - \theta_\alpha)) = M_\alpha/n + o(1/n)$$

$$E(\sqrt{n}(\hat{\theta}_\alpha - \theta_\alpha)(\hat{\theta}_\beta - \theta_\beta)) = \sigma_{\alpha\beta} + Q_{\alpha\beta}/n + o(1/n)$$

$$E(\sqrt{n}(\hat{\theta}_\alpha - \theta_\alpha)(\hat{\theta}_\beta - \theta_\beta)(\hat{\theta}_\gamma - \theta_\gamma)) = \beta_{\alpha\beta\gamma}/n + o(1/n)$$

$$\begin{aligned} E(\sqrt{n}(\hat{\theta}_\alpha - \theta_\alpha)(\hat{\theta}_\beta - \theta_\beta)(\hat{\theta}_\gamma - \theta_\gamma)(\hat{\theta}_\delta - \theta_\delta)) &= \sigma_{\alpha\beta}\sigma_{\gamma\delta} - \sigma_{\alpha\gamma}\sigma_{\beta\delta} \\ &- \sigma_{\alpha\delta}\sigma_{\beta\gamma} = \gamma_{\alpha\beta\gamma\delta}/n + o(1/n), \end{aligned}$$

この形で表すことができます。

$\therefore \exists \Sigma = \{\sigma_{\alpha\beta}\} \geq I^{-1}$  (I が情報行列) とすれば  $\Sigma$  が満足する立つ。かく等号は  $\hat{\theta}$  が最も推定量 異いばくも漸近的に同等な BAN 推定量の場合に限って立つ。

更に  $\forall \beta \in \mathbb{R}$ , BAN 推定量  $\hat{\theta} \rightarrow \beta$ ,  $\beta_{\alpha\beta}$  および  $\gamma_{\alpha\beta\gamma\delta}$  は等しいことを示せます。従って漸近分布の  $1/n$  の order までの展開のみで、拡張した BAN 推定量のクラスの中でも一定でなければ  $M_\alpha$  および  $Q_{\alpha\beta}$  であります。 $\alpha = 3$  の  $M_\alpha$  は  $\hat{\theta}$  につれて高次の漸近不偏性、高次の漸近中央値不偏性、或いは高次のモーメント不偏性のいずれかを仮定すれば  $\beta_{\alpha\beta}$  の定められ方になります。従って  $\beta$  は  $\alpha$  における意味での高次の正則性を満たすクラスの中では  $Q_{\alpha\beta} \rightarrow 0$  が問題になります。この次にそれがどう立つことが証明される。

$$\sum_{\alpha} \sum_{\beta} Q_{\alpha\beta} t_{\alpha} t_{\beta} \geq \sum_{\alpha} \sum_{\beta} Q_{\alpha\beta}^* t_{\alpha} t_{\beta} - \theta t_{\alpha}$$

$t = t^* + Q_{\alpha\beta}^*$  は (拡張された) 最尤推定量に対する 3 次式  
 $\hat{\theta} = \theta + o_p(3)$  が  $\hat{\theta}^* = \theta + o_p(3)$  と一致する。  $\hat{\theta}^*$  は最尤推定量を高次の漸近正則性とみなすため補正した推定量  $\hat{\theta}$  と同じ漸近正則性を持つ  $t^* + Q_{\alpha\beta}^*$  (拡張された) 正則推定量である。 原典と全く同意の凸集合  $C$  に対して

$$\lim_{n \rightarrow \infty} n [\Pr \{ \sqrt{n}(\hat{\theta}^* - \theta) \in C \} - \Pr \{ \sqrt{n}(\hat{\theta} - \theta) \in C \}] \geq 0$$

が立つ。或いは  $L(u)$  を

$$L(\theta) = 0 \quad L(u) > 0 \quad \exists u \in \mathbb{R}, u > 0 \text{ に対して}$$

集合  $\{u \mid L(u) \leq a\}$  は凸,  $L(u)$  は有界

と  $t^* + Q_{\alpha\beta}^*$  関数とみなす。

$$\lim_{n \rightarrow \infty} n [E(L(\sqrt{n}(\hat{\theta}^* - \theta))) - E(L(\sqrt{n}(\hat{\theta} - \theta)))] \leq 0$$

が立つ。

すなはち (拡張された) 最尤推定量は  $n^{-1/2}$  の order で  $\theta$  の 3 次の上に漸近有効性を持つことになる。

### 3

以上の結果は 実は直接に拡張可能であって、時系列モデルにも一部応用できるものである。

すなはち前節の結果を得るために本質的な前提は、有限次元の十分統計量が存在し、かつその密度関数、Edgeworth 展開が可能であることをここでして、拡張された正則推定

母の確率  $-f$  は  $t$  の関数を結果に、それを直接に等しい  
か  $3 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 3$ 。

従って例では  $X_1, X_2, \dots, X_n$  が  $t$  の関数であると想定して  
その密度関数は

$$f(x_j, \theta) = c_j(\theta) h_j(x_j) \exp \sum_i s_i(\theta) t_{ij}(x_j)$$

ここで  $c_j(\theta)$  は  $t$  の関数で、 $t$  の関数  $\bar{c}(\theta)$  と等しいとする

$$\frac{1}{n} \left( \frac{d}{d\theta} \right)^m \sum \log c_j(\theta) \rightarrow \frac{d^m}{d\theta^m} \bar{c}(\theta)$$

$$m = 1, 2, \dots$$

さて立った式は、前節の結果が成立了として直ちに示す。  
すなはち  $t$  の場合で（拡張された）最大推定量は  $t$   
の漸近有効性を有する。また  $t$  の漸近モードは尤  
度関数の導関数（高次のものも少くなくて）の同時モード  
を定められる。

時系列解析の場合には、有限次元の十分統計量が存在する時  
は、同じく同じ結果が立つ。例えれば自己回帰モデル

$$x_{t+k} = \beta_1 x_{t+k-1} + \beta_2 x_{t+k-2} + \dots + \beta_k x_t + \varepsilon_t$$

$$\varepsilon_t \sim N(0, \sigma^2)$$

における  $x_1, \dots, x_T$  の同時密度関数は

$$\left( \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \right)^{T-k} \exp \left\{ -\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{t=k+1}^T (x_t - \beta_1 x_{t-1} - \dots - \beta_k x_{t-k})^2 \right\}$$

$$\times f_\theta(x_1, \dots, x_k)$$

である。 $T = T_0 + \dots + f_0(x_1, \dots, x_k)$  は “初期値”  $x_1, \dots, x_k$  の同時密度密度関数である。うつすると十分統計量は

$$T_0 = \sum_{t=k+1}^T x_t^2 / (T-k), \quad T_1 = \sum_{t=k+1}^T x_t x_{t-1} / (T-k) \dots \quad T_k = \sum_{t=k+1}^T x_t x_{t-k} / (T-k),$$

$$\text{および } x_1, \dots, x_k; \quad x_T, \quad x_{T-1}, \quad \dots, \quad x_{T-k+1}$$

で與えられることがわかる。(このことは “初期値” の分布についての仮定とは無関係に成立する)

ここで  $T_0, T_1, \dots$  の同時分布については、Edgeworth 展開が可能であるから、これまでの場合と同様に扱うことができる。 $x_1, \dots, x_k, x_T, \dots, x_{T-k+1}$  については、その特徴情報量は一定であるって  $T$  とともに増加するわけはない。従ってそれを推定量の中に一つ入れるについては、特殊の假定が必要になる。一つの方法は推定量のクラスとして

$$\hat{\beta} = g(T_0, T_1, \dots, T_k) + \frac{1}{T} h(x_1, \dots, x_k, x_T, \dots, x_{T-k+1}; T_0, \dots, T_k)$$

の形のものを考へることである。この場合も問題は残り、それで本質的問題ではない。

有限次元の十分統計量が存在しない場合、例えは自己回帰・移動平均(ARMA)モデルの場合には困難である。一つの方法は、十分次元の多くの統計量

$$T_0 = \sum x_t^2 / T, \quad T_1 = \sum x_t x_{t-1} / (T-1) \dots \quad T_r = \sum x_t x_{t-r} / (T-r)$$

をとる、それにもとづく(拡張された)正則推定量を考へ、それが固定してくる漸近分布をとる。次に  $T$  を無限に

大  $\approx$   $\sqrt{3} = \sqrt{3} \cdot 3$  ）。  $x$  を固定すれば、"補正された" 最大荷重量が 2 次の漸近有効性を得る  $\Rightarrow$  は "これまで" 同様の議論によつて示すことができる  $\therefore$  、次回  $x$  と  $T$  に応じて適当な速さで増加せねばならない  $\therefore$  3. ）、 $x$  と  $T$  と  $\alpha$  の関係についての吟味はまだ今後の課題である。