

ある整函数の可換性について

東工大 理 小林 忠

$f(z), g(z)$ は整函数で $f(g(z)) = g(f(z))$ となるならば $f(z)$ と $g(z)$ とは可換であるという。

与えられた整函数に対してこの可換の整函数をすべて決定することの問題としており現在までに種々の結果が得られている。

$f(z), g(z)$ は互いに可換の整函数とする。当然

$$f'(g(z))g'(z) = g'(f(z))f'(z)$$

である。よって $g'(z) = 0$ ならば $f'(z) = 0$ 又は $g'(f(z)) = 0$, $f'(z) = 0$ ならば $g'(z) = 0$ 又は $f'(g(z)) = 0$ であるが仮りに $f'(z)$ の零点と $g'(z)$ の零点との位数を合わせて完全に一致していることか命題は函数 $f(z)$ と $g(z)$ との関係をある程度導くことが出来る。即ち $f'(z), g'(z)$ の零点の分布状況を調べることか可換の函数を決める一つの方法であろう。

この方向に沿って以下 $f(z) = z + e^z$ と可換となる位函数

有限回整函数 $g(z)$ を決定してあげる。

まず $g'(z) \neq 0$ と仮定する。この時 $f(z)$ の相異なる零
 点 $a, b \in \mathbb{C}$ に対し

$$\bar{N}(r, a, g) + \bar{N}(r, b, g) \leq N(r, 0, f')$$

と成る。よって $g(z)$ の位数は高々 1 である。

$$g'(z) = \exp(Az + B)$$

である。 $A \neq 0$ ならば $g(z)$ は定数 ∞ と成る。 $g(z) \neq \infty$ と成る。

よって矛盾である。結局函数 $g(z)$ は一次多項式である。

$$g(z) = z + c, \quad e^c = 1$$

と成る。

次に $g(z)$ の零点を z_0 とする場合は考慮する。 $g(z)$ の零
 点の全体集合を O とおく。 $z_0 \in O$ の場合は $f(z) = 0$ となる
 ために $f'(g(z))g'(z) = 0$ である。集合 O を次の三つの集合
 に分割する。

$$A = \{z \in O : f(z) = 0 \text{ の根は可成り } g'(z) = 0 \},$$

$$B = \{z \in O : f(z) = 0 \text{ の根は可成り } g'(z) \neq 0 \},$$

$$C = O - (A + B).$$

z_0 は集合 A の点である。 z_0 から $f(f(z)) = 0$ ならば

$$g'(f(z)) = 0. \text{ よって } g'(z) = 0 \text{ 又は } f'(g(z)) = 0 \text{ である.}$$

$$f'(g(z)) = 0 \text{ ならば } f'(z) - 1 = f'(z) - z = e^z \text{ であり}$$

$$-1 = f'(g(z)) - g'(z) = \exp(g(z)).$$

故 κ $f'(g(z)) = 0$ となる

$$\begin{aligned} g(s) &= f(g(f(z))) \\ &= g(f(z)) + \exp(g(f(z))) \\ &= g(z) - 1 - e^{-1}. \end{aligned}$$

以上より $f(f(z)) = s$ となる異なる κ 族 n 個は $g(z) = 0$ 又は

$$g(z) = 1 + e^{-1} + g(s) \text{ となる. } \quad \text{よして } F(z) = f(f(z)),$$

$$c = 1 + e^{-1} + g(s) \text{ の下 } \kappa$$

$$\overline{N}(x, s, F) \leq N(x, 0, g') + N(x, c, g)$$

の意味となる。函数 $g(z)$ の位数は有限となるから当然

$\overline{N}(x, s, F)$ の位数も有限となる。よして矛盾となる。結局
集合 A は空集合となる。

異なる集合 C の異なる根がある。よして $f(u) = s,$

$f(v) = s, g'(u) = 0, g'(v) \neq 0$ となる異なる u, v がある。

$f'(g(v)), g'(v) = g'(f(v)), f'(v) = 0$ から $f'(g(v)) = 0$ 。よって

$$g(s) - g(v) = \exp(g(v)) = -1 \text{ となる。よって}$$

異なる w は $f(z) = u$ の根であるから $g'(w) \neq 0$ となる。 $g'(u) = 0,$

$f(w) = u, g'(w) \neq 0$ から $f'(g(w)) = 0$ 。よって

$$g(u) - g(w) = \exp(g(w)) = -1.$$

故 κ $g(s) = f(g(u)) = g(w) - 1 - e^{-1}$ となる。以上より

は $g(v)$ と $g(w)$ とは

$$g(w) - g(v) = e^{-1},$$

$$\exp(q(w) - q(v)) = 1$$

とけり矛盾である。結局 $f(z) = u$ の根は可へて $q(z)$ の零類とけり。 $u \neq 0$ であるから類 u は集合 A の類とけり。 二小は $A = \emptyset$ に矛盾ある。 故に集合 C 是 $C = \emptyset$ とけりてゐる。 以上から $O = B$ である。

類 $s \in q(z)$ の零類とけり。 当然 $q'(f(s)), f'(s) = f'(q(s)), q'(s) = 0$ 。 $q'(f(s)) = 0$ ならば $f(s) \in O = B$ 。 故に $q'(s) \neq 0$ とけり矛盾。 結局 $q(z)$ の零類に於ては $f(z) = 0$ かつ $q'(f(z)) \neq 0$ とけり。

以下類 s は $q(z)$ のある零類とある。 $s \in B$ から $f(z) = s$ の根は $q(z) \neq 0$ 。 故に $f(z) = s$ せば $f'(q(z)) = 0$ とけりてゐる。 恒等式

$$\begin{aligned} f''(q(z)), (q'(z))^2 + f'(q(z)), q''(z) \\ = q''(f(z)), (f'(z))^2 + q'(f(z)), f''(z), \\ f'(z) = 1 + f''(z) \end{aligned}$$

に留意すると $f(z) = s$ の根は

$$\begin{aligned} q''(s), (f'(z))^2 &= f''(q(z)), (q'(z))^2 \\ &= (f'(q(z)) - 1), (q'(z))^2 \\ &= -(q'(z))^2 \end{aligned}$$

とけりてゐる。 特 $q''(s) \neq 0$ である。

類 $s \in$ 函数 $F(z) = f(f(z))$ のある s -類とけり。 当然

$$q'(f(z)) f'(z) = f'(q(z)) q'(z)$$

よから、又 $f(f(z)) = s$ から

$$q'(s) (f'(f(z)))^2 = -(q'(f(z)))^2.$$

恒等式 $f'(z) = 1 - z + f(z)$ に留意すると

$$f'(f(z)) = 1 - f(z) + f(f(z))$$

$$= 1 - f(z) + s,$$

$$f'(q(z)) = 1 - q(z) + q(f(z)),$$

$$f'(q(f(z))) = 1 - q(f(z)) + f(q(f(z)))$$

$$= 1 - q(f(z)) + q(s)$$

よって z の $f(f(z)) = s$ から $f'(q(f(z))) = 0$. よって

z $q(f(z)) = 1 + q(s)$. 故に

$$f'(q(z)) = z - q(z) + q(s)$$

よから、以上の $F(z) = s$ の根 z は

$$(q'(z))^2 (z + q(s) - q(z))^2$$

$$= -q'(s) (f'(z))^2 (1 + s - f(z))^2$$

を満たす。この z 係数

$$G(z) = (q'(z))^2 (z + q(s) - q(z))^2$$

$$+ q'(s) (f'(z))^2 (1 + s - f(z))^2$$

を定義する。 $q(z)$ と $f(z)$ の位数は有限であるから $G(z)$ は位数有限と仰っている。一方 $F(z) = s$ の根はすべて $G(z)$ の零根である。よって

よ

$$\overline{N(x, s, F)} \leq N(x, 0, G)$$

と付く。この不等式から $G(z) \equiv 0$ の結論が出る。故に
 ある適当な定数 $A \neq 0$ がある

$$\begin{aligned} & (2 + q(s) - q(z)) q'(z) \\ & = A (1 + s - f(z)) f'(z) \end{aligned}$$

と付く。結局函数 $q(z)$ は

$$\begin{aligned} & 2q(z) + q(s)q(z) - \frac{1}{2}(q(z))^2 \\ & = A \left\{ f(z) + s f(z) - \frac{1}{2}(f(z))^2 \right\} + B \end{aligned}$$

と付く。定数 B を以下求めよう。其れは $f'(x) \neq 0$ の $f(x) = 1 + s$ と付くところから。この
 点から

$$\begin{aligned} & 4q(x) + 2q(s)q(x) - (q(x))^2 \\ & = A \{ 2 + 4s + 2s^2 - (1+s)^2 \} + 2B. \end{aligned}$$

故に $f'(x) \neq 0$ の $q(x) = 2 + q(s)$ を留意すると

$$(2 + q(s))^2 = A(1+s)^2 + 2B.$$

以上から

$$(q(z) - 2 - q(s))^2 = A(f(z) - 1 - s)^2.$$

よってある定数 $d \neq 0$, β がある

$$q(z) = d f(z) + \beta$$

と付く。 $f(q(z)) = q(f(z))$ から d, β を求めると

$$\alpha = 1, \quad e^\beta = 1$$

である。

定理. $f(z) = z + ce^{az}$, $ac \neq 0$ とおく. $f(z)$ と可換
 係数有限可整函数は $\exp(az) = 1$ とする定数 $b \in \mathbb{C}$ かつ
 $f(z) + b$ 又は $z + b$ に限る。

この方法は $z + \sin(z+c)$ の場合にも適用できる。

定理. $f(z) = z + \sin(z+c)$ とおく. $g(z)$ は多項式
 係数有限可整函数を $f(z)$ と可換係数. この時 $g(z)$
 $= f(z) + a$, $\cos a = 1$ 又は $g(z) = b - f(z)$,
 $\cos(b+zc) = 1$ である。

次に導函数の零集合を調べることにより整函数

$$ze^z + \exp(ze^z)$$

の一意分解性を証明しよう。

$f(z) = z + e^z$, $g(z) = ze^z$, $H(z) = f(g(z))$ と
 おく。

$$\begin{aligned} H'(z) &= f'(g(z)) \cdot g'(z) \\ &= (1 + \exp(g(z))) \cdot (1 + z)e^z \end{aligned}$$

$$= (1 - q(z) + H(z)) (1+z) e^z$$

である。よって $H(0) = 1$, $H'(0) = 2$ 。又 $H'(z)$ の零
共は可ば単根であることに留意する。

$F(z)$, $G(z)$ は共に整数係数で

$$H(z) = f(q(z)) = F(G(z))$$

と仮定する。この時 $F(0) = 1$, $F'(0) = 2$, $G(0) = 0$,

$G'(0) = 1$ と仮定出来る。この仮定の下に (1) $F(z) = f(z)$,

$$G(z) = q(z) \quad (2) \quad F(z) = 2z + 1, \quad 2G(z) = H(z) - 1$$

又は (3) $F(z) = H(z)$, $G(z) = z$ であることと示す

は整数 $H(z)$ の一意分解性 (整数族に於いて) の証明を示
す。

$F(z)$ の零共は有限個の場合には $F(z)$ を一次多項式に退
化し $F(z) = 2z + 1$ と仮定することから、よって以下 $F(z)$ の
零共は無数個あるものとす。共 w の $F(z) = 0$ からは $G(z)$

$$= w \text{ の根は } H'(z) = F'(G(z)) G'(z) = (1 - q(z) + H(z))$$

$$(1+z) e^z \text{ から } q(z) = 1 + F(w) \text{ 又は } z = -1 \text{ と得る。}$$

よって $T(x, G) = 0(x)$ である。

$G'(z) \neq 0$ と仮定する。 $G(z) = G(z-1)$, $z \neq -1$ と得る共
が存在すると $H(z) = F(G(z-1))$ から $H(z)$ は整数と得る。

又 $G'(z) \neq 0$ から $F'(G(z-1)) = 0$ 。故に $F'(G(z)) = 0$ 。

よって $H(z) = q(z) - 1$, $\exp(q(z)) = -1$ 。よって $H(z)$

は実数ではない。矛盾である。結局 $G'(-1) \neq 0$ ならば $G(z)$
 $= G(-1)$ の根は $z = -1$ のみとける。

各整数 n に対して $C_n = (2n+1)\pi i$ の下に集合

$$E_n = \{s : F(s) = 0, F(s) = C_n - 1\}$$

を定義する。

ある整数 ν に対して集合 E_ν の無限個の素から成るものと
 する。 $s_1, \dots, s_m \in E_\nu$ の m 個の素とすると $G(z) = s_j$
 の根は $H(z)$ の素であるから $g(z) = C_\nu$ 又は $z = -1$ とけ
 る。よって

$$\begin{aligned} (m-1+o(1)) T(x, G) &\leq \sum_{j=1}^m N(x, s_j, G) \\ &\leq N(x, C_\nu, g) + \log^+ x \end{aligned}$$

である。 m の任意性から結局 $T(x, G) = o(x)$ 。一方無
 限集合 E_ν は非有である。 E_ν の各素 s に対して $G(z) = s$ の
 根は $z = -1$ 又は $g(z) = C_\nu$ であるから $G(z) = s$ の根は
 すべて領域 $Re z \leq |C_\nu|$ に分布している。以上から函数
 $G(z)$ は高々 2 次の多項式とける。 $G'(-1) = 0$ ならば $G(0)$
 $= G(-2)$ 。故に $H(0) = H(-2)$ とは矛盾。結局 $G'(-1)$
 $\neq 0$ から $G(z) = z$ の結論される。

以下集合 E_n はすべて有限集合とおく。再び $G'(-1) \neq 0$ と
 仮定する。 $G(z) = G(-1)$ の根は $z = -1$ のみというところから

Tr. $G(z) = 0$ (z) κ 個意可ると定数 $a, b \in \mathbb{C}$ と

$$G(z) = G(z-1) + (z+1) \exp(az+b)$$

と表示される。当然

$$G'(z) = (az+a+1) \exp(az+b)$$

である。 $a \neq 0$ と仮定しよう。この時 $u = -1 - a^{-1}$ の下 κ

$H(u) \neq C_m - 1$ とする整数 m をとる。其 τ の $g(z) = C_m$

の根 τ は $H(\tau) = C_m - 1, H'(\tau) = 0$ 。又 $\tau \neq u$ κ 個意可

ると $G(\tau) \neq 0$ 。よって $F'(G(\tau)) = 0$ 。結局 $G(\tau)$ は集合 E_m

の類と作る。逆 κ E_m の類 ρ の $G(z) = \rho$ の根 ν は

$g(\nu) = C_m$ と作ることを示す。以上より $\rho_1, \dots, \rho_p \in E_m$

の κ 個の類と作る

$$Q(z) = (z - \rho_1) \cdots (z - \rho_p)$$

の下 $Q(G(z))$ と $g(z) - C_m$ との差は完全 κ 一致する。

よってある定数 $a', b' \in \mathbb{C}$ と

$$g(z) = C_m + Q(G(z)) \exp(a'z + b')$$

と作る。其 $\rho \in F(z)$ の κ 個 $\rho_1, \dots, \rho_p, G(\rho)$ と作る

作るものと作る。 $G(z) = \rho$ の根 ν は $g(\nu) = 1 + F(\rho)$ と作る

から方程式

$$g(z) = C_m + Q(G(z)) \exp(a'z + b'),$$

$$g(z) = 1 + F(\rho)$$

は無数に多くの共通根と作る。このより $a' = 0$ を示

さしず。結局

$$g'(z) = a'(z) e^{b'}$$

から $g'(u) = 0$ 。故に $u = -1$ と有り矛盾である。以上から $G(-1) \neq 0$ ならば $G(z) = z$ である。

$G(-1) = 0$ と仮定する。実変数 x を使って曲線

$$I = \{G(x); x \geq -1\}, \quad J = \{G(x); x \leq -1\}$$

を考える。 $x = -1$ を除くと $G(x) \neq 0$ であるから曲線 I, J は共に始点 $G(-1)$ 以外では滑らかと付いてゐる。 $H(z) = f(g(z)) = F(G(z))$ から函数 $F(z)$ によつて I は実軸上の半直線 $\{z; z \geq H(-1)\}$ へ、 J は実軸上の線分 $\{z; H(-1) \leq z < 1\}$ へ写像されてゐる。又 I, J は共に単純曲線であつて I, J の各点で $F(z) \neq 0$ と付いてゐることから、さしずからこの曲線 J は I の一部と完全に一致し、かつ J は $G(-1) = 0$ を終ることから結論される。さしずは z は実軸の負の部分に沿つて $z \rightarrow \infty$ とし、 $G(z)$ は 0 に収束することとを意味してゐる。さしずは函数 $g(z)$ の値分印に注意すると任意の δ ($0 < \delta < \pi/2$) に対して $|\theta - \pi| \leq \delta$ に対して一様に

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} G(x) e^{i\theta} = 0$$

と付ることから。恒等式

$$F'(G(z)) G'(z) = (1 + \exp(g(z))) g'(z)$$

を用ゐると $|\theta - \pi| \leq \delta$ に対して一様に

よって

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{G'(x)e^{2\theta}}{g'(x)e^{2\theta}} = 1,$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{G(x)e^{2\theta}}{g(x)e^{2\theta}} = 1$$

と分かる。以上から $1/G(x), 1/g(x)$ の近接函数の許
柄を小く

$$\liminf_{x \rightarrow \infty} \frac{m(x, 0, G)}{x} \geq \frac{1}{\pi}, \quad \liminf_{x \rightarrow \infty} \frac{m(x, 0, g)}{x} \geq \frac{1}{\pi}$$

である。集合 E_μ の 2 共 δ_1, δ_2 を含むと仮定する。 F'_{101}
 $= 2$ から $\delta_1 \neq 0, \delta_2 \neq 0$ 。一方 $G(x) = \delta_j$ ($j=1, 2$) の根は
 $g(x) = C_\mu$ の根と分かるから

$$\begin{aligned} & (1+o(1)) T(x, G) + N(x, 0, G) \\ & \leq N(x, \delta_1, G) + N(x, \delta_2, G) \\ & \leq N(x, C_\mu, g). \end{aligned}$$

結局 $N(x, C_\mu, g) \sim x/\pi$ に留意すると $N(x, 0, G) = o(x)$ 。
 故に $T(x, G) \sim x/\pi$ のつぎを除く可べきの有限複素数
 ϵ に対して $N(x, \epsilon, G) \sim x/\pi$ と分かる。これは

$$N(x, \delta_1, G) + N(x, \delta_2, G) \leq N(x, C_\mu, g)$$

に矛盾する。よって集合 E_μ は高々 1 共から分かる。次
 にある整数 ν に対して $E_\nu = \emptyset$ と仮定する。この時 $g(x)$
 $= C_\nu$ の根は $G(x)$ の零共である。故に

$$N(x, c, q) \leq N(x, 0, q'),$$

$$\liminf_{x \rightarrow \infty} \frac{T(x, q)}{x} \geq \frac{2}{\pi}.$$

一方 $F(z)$ の相異なる 2 つの零共 a, b かつ x

$$(1+o(1)) T(x, q) + N(x, 0, q')$$

$$\leq N(x, a, q) + N(x, b, q)$$

$$\leq N(x, 1+Fa, q) + N(x, 1+Fb, q) + \log^+ x.$$

よって

$$\liminf_{x \rightarrow \infty} \frac{T(x, q)}{x} + \liminf_{x \rightarrow \infty} \frac{N(x, 0, q')}{x} \leq \frac{2}{\pi}$$

と仮定する。これは矛盾。以上より各集合 E_ν は 1 共のみからなっている。

$E_0 = \{1\}$ とおく。当然 $F(1) = 0$, $F(1) = i\pi - 1$ 。又 $G(z) = 0$ の根は $g(z) = i\pi$ の根である。逆に $g(z) = i\pi$ の根は $E_0 = \{1\}$ から $G(z) = 0$ の根の又は $G(z)$ の零共ではないから分かる。 $g(z) = i\pi$ の根 $\{a_\nu\}_{\nu \geq 1}$ を示す。これらの零共は $\mathcal{L} = \{z : |g(z)| = \pi\}$ 上に分布している。簡単な計算から集合 \mathcal{L} は一つの解析曲線でありかつ領域

$$\{z : \operatorname{Re} z \leq \pi, |\arg z| \leq \arccos \frac{-1}{e\pi}\}$$

に含まれていることが分かる。 $\operatorname{Re} a_\nu > 0$, $a_\nu = -i\pi$, $\nu \geq 3$

を満たすは $\operatorname{Re} a_\nu < 0$ と仮定出来る。 $z \neq -1$ ならば $g(z)$

$\neq 0$ であるから $g(z)$ は $z \neq -1$ での局所的に単葉である。

よって各自然数 μ に対して

$$z_\mu(0) = a_\mu, \quad g(z_\mu, t) = i\pi(1-t), \quad 0 \leq t < 1$$

とある単純曲線 $\gamma_\mu = \{z_\mu, t; 0 \leq t < 1\}$ を定義する。

よりの曲線 γ_μ は始点 a_μ を除くと単連結領域 $\{z; |g(z)|$

$< \pi\}$ を含むものである。 γ_1 は a_1 のうち $z=0$ を終る曲

線である。 $\mu \geq 2$ に対しては

$$\lim_{t \rightarrow 1} \operatorname{Re} z_\mu(t) = -\infty, \quad \lim_{t \rightarrow 1} \arg z_\mu(t) = \pi$$

と行っている。 よって各自然数 μ に対して $t \rightarrow 1$ の下で

$G(z_\mu(t)) \rightarrow 0$ 。故に函数 $G(z)$ は曲線 γ_μ を共に a_μ の

うち $z=0$ を至る曲線

$$G(\gamma_\mu) = \{G(z_\mu, t); 0 \leq t < 1\}$$

を写像して置ける。一方 $0 \leq t < 1$ に対して

$$F(G(z_\mu, t)) = f(i\pi - i\pi t)$$

$$= i\pi - i\pi t - \exp(-i\pi t)$$

である。 $f(i\pi - i\pi t)$ は $0 \leq t \leq 1$ で単葉かつ $0 \leq t < 1$ で

$$F'(G(z_\mu, t)) G'(z_\mu, t) z'_\mu(t)$$

$$= i\pi \exp(-i\pi t) - i\pi$$

であるから各曲線 $G(\gamma_\mu)$ は単純で滑らかに行っている。又共に

a_μ を除くと $G(\gamma_\mu)$ の各点で $F'(z) \neq 0$ である。よって

$F'(0) = z \neq 0$ を留意する。結局よりの考察から各曲線

ζ, ζ' は互いに K 完全 K -一致してゐることから論じられる。 f は各自然数 n について $\zeta, \zeta' = \zeta'$ と f してゐる。

ζ, ζ' であるときと仮定すると $E_0 = \{s\}$ から $f(z) = z$ の根は $\zeta(z)$ の根と一致する。故に

$$N(x, 0, \zeta) \geq N(x, z, f)$$

から矛盾を導ける。 f は $\zeta, \zeta' = s$ であり $f(z) = z$ の根と $\zeta(z) = s$ の根とは完全 K -一致する。以上からある定数 A, B をもち

$$f(z) - z = (\zeta(z) - s) \exp(Az + B)$$

とける。函数 $f(z), \zeta(z)$ の漸近挙動から $\pi/2 < \arg z < 3\pi/2$ K に対して $z \rightarrow \infty$ 以下

$$\exp(Az + B) \rightarrow \frac{z}{s}$$

であるから $A = 0$ 。結局

$$\zeta(z) = d f(z) + B$$

と有り $\zeta(0) = 0, \zeta'(0) = 1$ から $\zeta(z) = f(z)$ とける。

以上で $f, g(z)$ の整函数族の一意的分解性が証明される。

合成という演算は非常に複雑であり、この K 上の K 初等的な函数 $z + e^z$ と可換とける函数を見出すことこそ之を煩雑な考察をしなければならぬようである。

可換、一意的分解性等の合成 K に関する問題に解決手法は現在

かとの大別は二種類ある。

一つは問題と可写函数を表示する型を重視するものである。
 この点に関しては (2), (7), (8) を参照。

もう一つは値分布理論を用いた問題と可写函数の値分布の
 特性を用いるものである。この点については (4), (5), (6) を参
 照のこと。

文 献

1. Baker, I. N., Zusammensetzungen ganzer Funktionen,
 Math. Zeitschr., 69 (1958), 121-163.
2. Baker, I. N. and F. Gross, Further results on factori-
 zation of entire functions, Proc. Symp. in Pure Math.,
 11 (1968), 30-35.
3. Gross, F., Factorization of meromorphic functions,
 Math. Research Center, Washington D.C., 1972.
4. Ozawa, M., On uniquely factorizable entire functions,
 Kodai Math. Sem. Rep., 28 (1977), 342-360.
5. Ozawa, M., On uniquely factorizable meromorphic func-
 tions, Kodai Math. J., 1 (1978), 339-353.
6. Ozawa, M., Unique factorizability and permutability of
 meromorphic functions, Kodai Math. J.,
7. Urabe, H., Uniqueness of the factorization under compo-
 sition of certain entire functions, J. Math. Kyoto

Univ., 18 (1978), 95-120.

8. Yang, C. C. and H. Urabe, On permutability of certain entire functions, J. London Math. Soc. (2), 14 (1976), 153-159.