

線型常微分方程式の変形理論の
Soliton 理論への応用

京大 数理解 上野 喜三雄

§0 Soliton 理論 (or Isospectral Deformation) (Date [2], Krichever [1]) を我々のモノドロミー保存変形理論の立場から捉え直してみよう。その際、我々がとる基本的原理は、“見かけの特異点 (apparent singularity) をもつ常微分方程式 (系) の変形理論を構成せよ” ということに集約される。現在のところ具体的計算が実行されているのは、sine-Gordon 方程式 (略して, s-G eq.) についてのみであるが、将来は、isospectral deformation (or Zakharov-Shabat formalism [3], AKNS formalism [4] 及び、前述の文献) によって得られる非線型方程式の多くが、我々の変形理論の枠内で捉えられるものと期待される。

なお、この小文を書くにあたり、東大の岡本和夫先生との討論は、非常に貴重かつ本質的なものでした。岡本先生に心から感謝いたします。

§1 s-G eq の N -soliton 解の構成法 (Date [1]) と関連して必要とされる常微分方程式は次の type のものである。

$$(1) PY=0, \text{ ただし, } P = \frac{d}{dx} - A(x;t) = \frac{d}{dx} - (x^2E + xF + G + \sum_{i=1}^M \frac{H_i}{x-a_i})$$

ここで, $a_i \neq a_j$ for $i \neq j$, $a_i \neq 0$ for $\forall i$ とする。又, $t = (t_1, \dots, t_\ell) \in \Gamma \subset \mathbb{C}^\ell$ (Γ は適当な有界領域) はパラメーターで, E, F, G, H_i は t の正則函数を成分とする 2×2 行列であって, 更に以下に述べる条件をみたすとする。 $G = \text{diag}(g_1, g_2)$, $g_1 \neq g_2$, $E = K\hat{E}K^{-1}$, $\hat{E} = \text{diag}(e_1, e_2)$ $e_1 \neq e_2$, K, \hat{E} の成分は t の正則函数。 H_i の固有値は, 1 と 0 である。又, a_i は, t に依存しない定数とする。さらに $x = a_i$ は見かけの特異点であると仮定する。

見かけの特異点は次の様に定義される。“ $x = a$ は方程式の係数の特異点ではあるが, 解はその点において分岐せず, 正則又は極をもつとき, $x = a$ を見かけの特異点という。”

上の定義をもう少し広く解釈して, 解がその点の近傍で非対数的 (non-logarithmic) となる場合も, 見かけの特異点と呼ぶこともある。見かけの特異点が変わる為に, 変形の際の保存量として新しいものが登場する。(cf Venro [6], [7])

さて, 上記の条件のもとで, 以下の条件をみたす解の基本系の組 $\{Y_j^{(\infty)}\}_{j=1}^{M+1}$, $\{Z_j^{(\infty)}\}_{j=1}^{M+1}$ が存在する。まず, $Y_j^{(\infty)}$ 達は, 次の如きものである。

(i) $\delta_j^{(\infty)}$ ($j = 1, \dots, M, M+1$) は, $x = \infty$ を頂点にもつ, 頂角 $< \pi$ の角領域

(ii) $\delta_j^{(\infty)} \cap \delta_{j+1}^{(\infty)} \neq \emptyset$, $\bigcup_{j=1}^M \delta_j^{(\infty)} \supset \{x; \alpha \leq \arg x \leq \alpha + 2\pi, x_\infty < |x| < +\infty\}$

$$(iii) \mathcal{S}_{M+1}^{(\infty)} = \mathcal{S}_1^{(\infty)} e^{2\pi i}$$

(iv) $\operatorname{Re}\{(g_\alpha - g_\beta)x\} = 0$ ($\alpha, \beta = 1, 2$) で定まる放射線は \mathcal{S}_j の内部にある。

(v) $Y_j^{(\infty)}(x; t)$ は (1) の解の基本系であり, t については T で正則。

$$(vi) Y_j^{(\infty)}(x; t) \approx \hat{Y}_j^{(\infty)}(x; t) x^{D^{(\infty)}} \exp(\alpha G) \text{ in } \mathcal{S}_j^{(\infty)} \times T, \quad j=1, \dots, M+1$$

(この等式の意味は, 左辺の函数が右辺の形式的級数をパラメータ t について一様な漸近展開として持つということ。)

$$\text{ここで, } \hat{Y}_j^{(\infty)} = I + \sum_{k=1}^M \hat{Y}_k(t) x^k, \quad D^{(\infty)} = \operatorname{diag}(d_1^{(\infty)}, d_2^{(\infty)})$$

(vii) $Y_{M+1}^{(\infty)} = \gamma_\infty^{-1} Y_1^{(\infty)} e^{2\pi i D^{(\infty)}}$; γ_∞ は, $x = \infty$ のまわりを正の向きに一周する閉曲線で, $\gamma_\infty^{-1} Y_1^{(\infty)}$ は, $Y_1^{(\infty)}$ を γ_∞^{-1} に沿って解析接続したという意味である。

次に, $Y = KZ$ と変数変換すると, (1) は次の如くなる。

$$(2) \frac{dZ}{dx} = (x^2 \hat{E} + x K' F K + K' G K + \sum_{i=1}^M \frac{K' H_i K}{x - a_i}) Z$$

この方程式に対してやはり前述した性質をもち角領域 $\mathcal{S}_j^{(0)}$ と解の基本系 $Z_j^{(0)}(x; t)$, $j=1, \dots, M', M'+1$ が存在する。とくに,

$$Z_j^{(0)}(x; t) \approx \hat{Z}_j^{(0)}(x; t) x^{D^{(0)}} \exp(-x \hat{E}) \text{ in } \mathcal{S}_j^{(0)} \times T, \quad j=1, \dots, M'+1$$

$$\text{ただし, } \hat{Z}_j^{(0)} = I + \sum_{k=1}^M \hat{Z}_k(t) x^k, \quad D^{(0)} = \operatorname{diag}(d_1^{(0)}, d_2^{(0)})$$

が成立する。

次に, 見かけの特異点のまわりでの解の標準型について論

じよう。

補題1 方程式; $x \frac{d}{dx} Y = A(x) Y$ ($A(x)$ は, $x=0$ の近傍で正則) において $A(0)$ の固有値は, $\lambda, \lambda+k$ (k は正の整数) とする。もし $x=0$ が見かけの特異点(今の場合, 非対数的特異点という拡張された意味に解釈する。)であれば, 解の基本系は, 次の如くなる。

$$(3) Y = x^{j_1} \cdot x^{j_2} \cdots x^{j_k} \Phi(x) x^\lambda$$

ただし, J_k の固有値は, 1 と 0 , 又 $\Phi(x)$ は $x=0$ の近傍で正則かつ $\det \Phi(0) \neq 0$ である。

証明 まず, 適当な非特異行列で, $A(0)$ を対角化しておく。
 $T_1^{-1} A(0) T_1 = \text{diag}(\lambda, \lambda+k)$. $Y = T_1 V$ と変換すると, 方程式は, $x \frac{d}{dx} V = T_1^{-1} A(x) T_1 V = B(x) V$, ただし,

$$B(x) = \begin{bmatrix} \lambda + x \psi_{11}^{(1)}(x) & x \psi_{12}^{(1)}(x) \\ x \psi_{21}^{(1)}(x) & \lambda + k + x \psi_{22}^{(1)}(x) \end{bmatrix}$$

となる。さらに shearing 変換 $V = S(x) Y_1$, $S(x) = \text{diag}(1, x)$ を行くと方程式は次の如くなる。

$$x \frac{d}{dx} Y_1 = \{ S^{-1}(x) B(x) S(x) - x S^{-1}(x) \frac{d}{dx} S(x) \} Y_1 = A_1(x) Y_1$$

$$A_1(x) = \begin{bmatrix} \lambda + x \psi_{11}^{(1)}(x), & x^2 \psi_{12}^{(1)}(x) \\ \psi_{21}^{(1)}(x) & \lambda + k - 1 + x \psi_{22}^{(1)}(x) \end{bmatrix}$$

$A_1(0)$ の固有値は, $\lambda, \lambda+k-1$ である。そこで, 同様な変換を繰り返り返して行えば, その結果得られる方程式は,

$$x \frac{d}{dx} Y_k = A_k(x) Y_k$$

$$A_k(x) = \begin{bmatrix} \lambda + x\psi_{11}^{(k)}(x) & x^2\psi_{12}^{(k)}(x) \\ \psi_{21}^{(k)}(x) & \lambda + x\psi_{22}^{(k)}(x) \end{bmatrix}$$

この方程式は、次の様な解の基本系をもつ。

$$Y_k = \Phi_k(x) x^\lambda \left[I + \log x \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ \psi_{21}^{(k)}(0) & 0 \end{bmatrix} \right],$$

$$\Phi_k(x) \text{ は, } x=0 \text{ で正則かつ } \Phi_k(0) = I$$

今, $x=0$ は, 非対数的特異点であると仮定しているので, $\psi_{21}^{(k)}(0) = 0$ である。以上でもとの方程式は, $Y = T_1 S(x) \cdots T_k S(x) \Phi_k(x) x^\lambda$ という解の基本系をもつことがわかった。これをまとめれば(3)の如くなる。なお, $A(x)$ が適当なパラメーターに正則に依存するとき, 上の Φ_k はパラメーターについて正則となる。 q.e.d.

さて, 各特異点の近傍での解の標準型 (or 正規化された解) がわかったので, 次にそれらの解の接続問題を論じる。

まず, $x=\infty$ における Stokes 係数とは今の場合, 次の式によって定義される非特異行列 (x に依らぬ) のことである。

$$(4) \quad Y_{j+1}^{(\infty)} = Y_j^{(\infty)} C_j^{(\infty)} \quad j=1, \dots, M$$

同様に, $x=0$ における Stokes 係数は,

$$(5) \quad Z_{j+1}^{(0)} = Z_j^{(0)} C_j^{(0)} \quad j=1, \dots, M'$$

によって定義される。又, 対角行列 $D^{(\infty)}$, $D^{(0)}$ のことを, 各々 $x=\infty$, $x=0$ での形式的モノドローミと呼ぶことにする。 $Y_1^{(\infty)}$ と $Z_1^{(0)}$ の接

続についてであるが、 λ に依存しない非特異行列 Q が存在して

$$(6) K^{-1} Y_i^{(m)} = Z_i^{(0)} Q$$

という関係によって、 $Y_i^{(m)}$ と $Z_i^{(0)}$ は結ばれている。又、補題 1 により、 $Y_i^{(m)}$ は、 $\lambda = a_i$ の近傍で、次の様な表示をもつ。

$$(7) Y_i^{(m)} = (\lambda - a_i)^{J_i(t)} \Phi_i(\lambda; t)$$

ただし、 $\Phi_i(\lambda; t)$ は、 λ については、 $\lambda = a_i$ の近傍で正則、 t については、 T で正則、かつ $\det \Phi_i(a_i, t) \neq 0$ とする。又 $J_i(t)$ は、 T で正則かつ固有値は 0 と 1 (従って、 $J_i^2 = J_i$) である。 $\Phi_i(\lambda; t)$ の局所展開を、 $\Phi_i(\lambda; t) = \sum_{k=0}^m \Phi_i^{(k)}(t) (\lambda - a_i)^{(k)}$ とする。

さて、以上の situation の下に我々は、次の定理を得る。

定理 2 以下に述べる条件をみたす解の基本系の組、 $\{Y_j^{(m)}\}_{j=1}^{M+1}$ 、 $\{Z_j^{(0)}\}_{j=1}^{M+1}$ が存在したとせよ。

条件 1; $dC_j^{(m)} = 0, \forall j$ かつ $dD^{(m)} = 0$

条件 2; $dC_j^{(0)} = 0$ for $\forall j$ かつ $dD^{(0)} = 0$

条件 3; $dQ = 0$

条件 4; $-dJ_i \cdot J_i + (I - J_i)(d\Phi_i^{(0)} \Phi_i^{(0)^{-1}}) J_i = 0$ for $\forall i$

このとき微分方程式 (1) の係数 E, F, G, H_i ($i=1, \dots, N$) 及び K は次の非線型微分方程式系をみたさねばならぬ。

$$\begin{aligned}
 (8) \quad & \{dG, F + \sum_{i=1}^N H_i\}_G = dK \cdot K^{-1} - K \{d\hat{E}, F\}_E K^{-1} \\
 (9) \quad & \begin{cases} [\Phi, G] = 0, \quad dG = \Phi + [\Phi, F + \sum_{i=1}^N H_i] + [\Psi, G] \\ dF = [\Phi, E] + [\Theta, G] - \sum_{i=1}^N \frac{1}{a_i} [\Theta, H_i] + [\Psi, F] \\ dE = -\Theta + [\Psi, E] + [\Theta, F], \quad [\Theta, E] = 0 \\ dH_i = [a_i \Phi + \Psi + \frac{1}{a_i} \Theta, H_i] \end{cases}
 \end{aligned}$$

$$(10) \quad \begin{cases} \Phi \wedge \Phi = 0, \quad d\Phi = [\Phi, \Psi]_+ \\ d\Psi = \Psi \wedge \Psi + [\Phi, \Theta]_+ \\ d\Theta = [\Theta, \Psi]_+, \quad \Theta \wedge \Theta = 0 \end{cases}$$

ただし、 d は、パラメータ t に関する外微分を意味し、 Ψ, Γ, Θ は次の式で定義される 1-form である。

$$\begin{aligned}
 \Phi &= dG \\
 \Psi &= \{dG, F + \sum_{i=1}^N H_i\}_G \\
 \Theta &= -K d\hat{E} K^{-1}
 \end{aligned}$$

又、ブラケット $\{, \}$ は、 $A = \text{diag}(a_1, \dots, a_n), \Lambda = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$
 $X = (x_{ij})$ (Λ は matrix or 1-form) に対して、次の様に定義される。
 (A は generic とする。)

$$\{\Lambda, X\}_A \text{ の } (i, j) \text{ 成分} = \begin{cases} \frac{\lambda_i - \lambda_j}{a_i - a_j} x_{ij} & i \neq j \\ 0 & i = j \end{cases}$$

証明 我々は、 $dY_1^{(\infty)} \cdot Y_1^{(\infty)^{-1}} = \Omega$ とする 1-form を、条件 1-4 の下で決定する。 $Y_1^{(\infty)}$ の $x = \infty$ での局所モノドロミーは、 $e^{2\pi i D^{(\infty)}}$

$C_M^{(0)^{-1}} \cdots C_1^{(0)^{-1}}$ であるから、条件1が成立するとすれば、 $Y_1^{(0)}$ の $x=\infty$ での局所モードロミは、パラメータ ϵ に依らない。従って、 $dY_1^{(0)} Y_1^{(0)^{-1}}$ は、 $x=\infty$ の近傍で一価である。又、 $Y_1^{(0)}$ の漸近展開の式から

$$dY_1^{(0)} Y_1^{(0)^{-1}} \approx d\hat{Y}_1^{(0)} \hat{Y}_1^{(0)^{-1}} + \chi(\hat{Y}_1^{(0)} dG \hat{Y}_1^{(0)^{-1}}) \text{ in } S_1 \times T$$

となることがわかるが、 $dC_j^{(0)}=0$ より $dY_1^{(0)} Y_1^{(0)^{-1}} = dY_j^{(0)} Y_j^{(0)^{-1}}$ ($j=2, \dots, M$) であるから上の漸近展開の式は、実は、 $x=\infty$ の全近傍で成立する。 $dY_1^{(0)} Y_1^{(0)^{-1}}$ が $x=\infty$ の近傍で一価であるという事実と合せて、結局、漸近展開の式の右辺は、 $dY_1^{(0)} Y_1^{(0)^{-1}}$ の $x=\infty$ での局所展開を与えるものである。即ち、

$$(1) \quad dY_1^{(0)} Y_1^{(0)^{-1}} = d\hat{Y}_1^{(0)} \hat{Y}_1^{(0)^{-1}} + \chi(\hat{Y}_1^{(0)} dG \hat{Y}_1^{(0)^{-1}}) \quad \text{at } x=\infty$$

が成立する。同様の考察により

$$(2) \quad dZ_1^{(0)} Z_1^{(0)^{-1}} = d\hat{Z}_1^{(0)} \hat{Z}_1^{(0)^{-1}} - \bar{\chi}'(\hat{Z}_1^{(0)} dE \hat{Z}_1^{(0)^{-1}}) \quad \text{at } x=0$$

を得る。このことと、条件3より

$$(3) \quad dY_1^{(0)} Y_1^{(0)^{-1}} = dK \cdot K^{-1} + K \{ d\hat{Z}_1^{(0)} \hat{Z}_1^{(0)^{-1}} - \bar{\chi}'(\hat{Z}_1^{(0)} dE \hat{Z}_1^{(0)^{-1}}) \} K^{-1} \text{ at } x=0$$

が成り立つ。次に、 $dY_1^{(0)} Y_1^{(0)^{-1}}$ が $x=a_i$ の近傍でいかなる挙動を示すかを見よう。 $J_i = \bar{J}_i$ という関係を用いれば、

$$(x-a_i)^{J_i} = \exp(J_i \log(x-a_i)) = I + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n!} J_i^n \log^n(x-a_i) = I + \left(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n!} \log^n(x-a_i) \right) J_i$$

$$\therefore (x-a_i)^{J_i} = I + (x-a_i-1) J_i$$

同様に、 $(x-a_i)^{\bar{J}_i} = I + (x-a_i^{-1}-1) \bar{J}_i$ である。この事実を用いて、 $dY_1^{(0)} Y_1^{(0)^{-1}}$ の $x=a_i$ での局所表示が、次の如く求められる。

$$dY_i^{(\infty)} Y_i^{(\infty)\dagger} = \{-dJ_i \cdot J_i + (I - J_i)(d\Phi_i^{(0)} \Phi_i^{(0)\dagger})J_i\} (x - a_i)^{-1} \\ + (\text{holomorphic term at } x = a_i)$$

従って、条件4より $dY_i^{(\infty)} Y_i^{(\infty)\dagger}$ は、 $x = a_i$ で正則となる。以上により $dY_i^{(\infty)} Y_i^{(\infty)\dagger}$ は、 $\mathbb{P}_\mathbb{C} - \{0, \infty\}$ で1価正則で、 $x = 0, \infty$ を各々1位の極として持つことがわかった。その具体的な形は、次の如くである。この定数項に関して、Gauge 整合条件が課される。

$$\text{定数項} = \{dG, F + \sum_{i=1}^N H_i\}_G = dK \cdot K^{-1} - K \{d\hat{E}, F\}_{\hat{E}} K^{-1}$$

これが、方程式(8)である。又、 $Y_i^{(\infty)}$ は、次の *extended system* を満たす。

$$(4) \begin{cases} P Y_i^{(\infty)} = 0 \\ dY_i^{(\infty)} = \Omega Y_i^{(\infty)}, \quad \Omega = x dG + \{dG, F + \sum_{i=1}^N H_i\}_G - x^{-1} K d\hat{E} K^{-1} \\ \quad \equiv x \Phi + \Psi + x^{-1} \Theta \end{cases}$$

この *system* の積分可能条件、 $dP = [\Omega, P]$, $d\Omega = \Omega \wedge \Omega$ を計算することにより方程式(9),(10)を得る。 g.e.d.

remark 1 (8),(9),(10)の方程式の中には、trivialなものも混じっている。例えば、 $[\Phi, G] = 0$ 等である。

remark 2 方程式(1)において係数行列の *size* を一般にし、かつ次の条件をおく。 $G = \text{diag}(g_1, \dots, g_n)$, $g_i \neq g_j$, $E = K \hat{E} K^{-1}$, $\hat{E} = \text{diag}(e_1, \dots, e_n)$ ($i \neq j$) 又 H_i は、*generic* な行列 (i.e. 相異なる固有値の差 $\notin \mathbb{Z}$) とする。この場合の変形は次の様になる。解の基本系、 n 領域、 $\{Y_j^{(\infty)}, \delta_j^{(\infty)}\}_{j=1}^{M+1}$, $\{Z_j^{(\infty)}, \delta_j^{(\infty)}\}_{j=1}^{M'+1}$ を前述の如くとってくる。

$C_j^{(m)}, C_j^{(0)}, Q$ 等も同じ様に定義し, 又. 条件 1, 2, 3 も同じとする。
 ただ, 条件 4 の代りに,

条件 4'; $Y_i^{(m)}$ の $x=a_i$ のまわりでの局所モノドロミーは保存される。($i=1, \dots, N$)

これらの条件のもとで, 変形の方程式が得られるわけであるが, それらは, (8), (9), (10) と全く同じものであり, 定理 2 に対応する定理も同様に成立する。見かけの特異点をもつときの変形は, この generic な場合の極限として得られるように構成したのである。

§ 2 sine-Gordon 方程式 $u_{\xi\eta} + \sin u = 0$ は, 次の作用素方程式と同値であることが知られている。

$$(15) \quad [L, M] = 0$$

$$(16) \quad \begin{cases} L = \frac{\partial}{\partial \xi} - \frac{i\lambda}{2} \begin{bmatrix} & 1 \\ 1 & \end{bmatrix} - \frac{iU_\xi}{2} \begin{bmatrix} 1 & \\ & -1 \end{bmatrix} \\ M = \frac{\partial}{\partial \eta} - \frac{i\lambda^{-1}}{2} \begin{bmatrix} e^{iu} & \\ & e^{-iu} \end{bmatrix} \end{cases}$$

(15) は, 次の方程式系, $L\vec{\psi} = 0, M\vec{\psi} = 0, \vec{\psi} = (\psi_1, \psi_2)$ の可解条件である。今, $\vec{\psi}$ として次の条件をみたす函数がとれたとしよう。

$$(17) \quad \begin{cases} \Psi_n(\xi, \eta; \lambda) = \psi_n(\xi, \eta; \lambda) \exp P(\xi, \eta; \lambda) \\ \text{ただし, } \psi_n(\xi, \eta; \lambda) = \lambda^N + \sum_{j=0}^{N-1} \psi_{nj}(\xi, \eta) \lambda^j \quad n=1, 2 \end{cases}$$

$$D = \frac{1}{2}(\lambda \xi + \lambda^{-1} \eta)$$

更に, ξ, η, λ に依らぬ定数 $C_j, \alpha_j, j=1, \dots, N$ ($\alpha_i \neq \alpha_j, i \neq j$) が存在して,

$$(18) \quad \Psi_n(\xi, \eta; \alpha_j) = (-)^{n-1} C_j \Psi_n(\xi, \eta; -\alpha_j) \quad n=1, 2 \quad j=1, \dots, N$$

という条件が成立するとき, $e^{iu} = \psi_{1,0}/\psi_{2,0}, u_3 = \psi_{1,N-1} - \psi_{2,N-1}$ となって u は $\mathcal{M}(\mathcal{G})$ の N -soliton 解となることが知られている (Date [1] を参照)

この situation が, 常微分方程式の変形理論と如何に結びつくかを説明しよう. 我々は, 次の行列函数を考察の対象とする。

$$\Psi = \begin{bmatrix} \Psi_1(\lambda) & \Psi_1(-\lambda) \\ \Psi_2(\lambda) & -\Psi_2(-\lambda) \end{bmatrix}$$

Ψ_1, Ψ_2 の定義から, Ψ は, $\lambda=0, \infty$ に 1 級の不確定特異点をもつ (λ に関する) 常微分方程式の解の基本系となっていることが期待される。それでは, その方程式の係数の特異点は, $\lambda=0, \infty$ のみであろうか? (18) は, $\det \Psi = 0$ at $\lambda = \pm \alpha_j, j=1, \dots, N$ を意味するから, $\lambda = \pm \alpha_j, j=1, \dots, N$ は, 明らかにこの方程式の特異点でなければならぬ。しかし, Ψ 自身は, それらの点において正則であるから, 特異点は“見かけの特異点”となるはずである。さて Ψ の満たすべき λ に関する常微分方程式が求まったとしよう,

Ψ は, $\mathbb{P}^1 - \{0, \infty\}$ 上で 1 価正則ゆえ Γ ドロミーは自明である。
 又, 形式的 Γ ドロミーも自明である。従って, Ψ の (ξ, η) -
 dependence は, Γ ドロミー保存という形で規定される。それ
 ゆえ微分作用素, L, M は, 変形の接続型式 Ω から導かれるに
 違いないであろう。

以上述べたことが, 我々の基本的アイデアである。そして, この
 アイデアの多くは, (とりわけ Ψ という行列を考察物とすべき
 こと) 岡本先生に負うものです。又, 以下に述べる計算も, 岡
 本先生との討論において教えられることの大であったもので
 す。あらためて, 岡本先生に感謝致します。

それでは, Ψ のみたすべき常微分方程式を求めよう。まず
 $\det \Psi$ を計算する。

$$\begin{aligned} \Delta &\stackrel{\text{def}}{=} \det \Psi \\ &= -\{\Psi_1(\lambda)\Psi_2(-\lambda) + \Psi_1(-\lambda)\Psi_2(\lambda)\} \\ &= r_N \lambda^{2N} + \dots + r_0 \end{aligned}$$

である。 r_N, r_0 は, $r_N = 2(-)^{N-1}$, $r_0 = -2\psi_{1,0}\psi_{2,0}$ である。又 $\Delta = 2(-)^{N-1} \times$
 $\prod_{j=1}^N (\lambda^2 - \alpha_j^2)$ (\because (18)) 次に,

$$\begin{aligned} A(\lambda, \xi, \eta) &\stackrel{\text{def}}{=} \frac{d\Psi}{d\lambda} \Psi^{-1} \\ &= \Delta^{-1} \begin{bmatrix} -\Psi_1'(\lambda)\Psi_2(-\lambda) + \Psi_1(-\lambda)\Psi_2'(\lambda) & -\Psi_1(\lambda)\Psi_2(-\lambda) - \Psi_1'(-\lambda)\Psi_2(\lambda) \\ -\Psi_2(\lambda)\Psi_2(-\lambda) - \Psi_2'(-\lambda)\Psi_2(\lambda) & -\Psi_2(\lambda)\Psi_1(-\lambda) + \Psi_2'(-\lambda)\Psi_1(\lambda) \end{bmatrix} \end{aligned}$$

とおく。又、 $A(\lambda) = \Delta^{-1} B(\lambda)$ によ、 B を定義する。 B の各成分 B_{ij} は、次の様になる。 B_{11}, B_{22} は奇函数で、

$$B_{11} = \lambda \sum_{\ell=-1}^{N-1} a_{1,\ell} \lambda^{2\ell}, \quad \text{where } a_{1,N-1} = 2(-)^{N-1} \left\{ N + (\psi_{1,N-1} - \psi_{2,N-1}) \frac{i\zeta}{2} \right\}$$

同様に、

$$B_{22} = \lambda \sum_{\ell=-1}^{N-1} a_{2,\ell} \lambda^{2\ell}, \quad \text{where } a_{2,N-1} = 2(-)^{N-1} \left\{ N + (\psi_{2,N-1} - \psi_{1,N-1}) \frac{i\zeta}{2} \right\}$$

となる。 B_{12}, B_{21} は、偶函数であり、

$$B_{nm} = \sum_{\ell=-1}^N b_{nm,\ell} \lambda^{2\ell} \quad (n, m) = (1, 2)$$

$$b_{nm,N} = (-)^{N-1} i\zeta, \quad b_{nm,-1} = \psi_{n,0}^2 i\eta$$

となる。従って、 $A(\lambda, \zeta, \eta)$ は、次の様にあらわされる λ の有理式である。

$$A = \Delta^{-1} \left\{ \begin{bmatrix} & b_{12,N} \\ b_{21,N} & \end{bmatrix} \lambda^{2N} + \begin{bmatrix} a_{1,N-1} & \\ & a_{2,N-1} \end{bmatrix} \lambda^{2N-1} + \dots + \begin{bmatrix} & b_{12,-1} \\ b_{21,-1} & \end{bmatrix} \lambda^{-2} \right\}$$

$$= \lambda^2 E + \lambda^{-1} F + G + \sum_{j=1}^N \left(\frac{H_j^{(+)}}{\lambda - \alpha_j} + \frac{H_j^{(-)}}{\lambda + \alpha_j} \right)$$

ただし、

$$(19) \quad G = \lim_{\lambda \rightarrow \infty} A(\lambda) = \frac{i\zeta}{2} \begin{bmatrix} & 1 \\ 1 & \end{bmatrix}$$

$$(20) \quad E = \lim_{\lambda \rightarrow \infty} \lambda^2 A(\lambda) = \frac{i\eta}{2} \begin{bmatrix} & \psi_{1,0}/\psi_{2,0} \\ \psi_{2,0}/\psi_{1,0} & \end{bmatrix}$$

$$(21) \quad F + \sum_{j=1}^N H_j^{(\pm)} = \lim_{\lambda \rightarrow \infty} (A(\lambda) - G)\lambda = \begin{bmatrix} N + (\psi_{1,N-1} - \psi_{2,N-1}) \frac{i\zeta}{2} & \\ & N + (\psi_{2,N-1} - \psi_{1,N-1}) \frac{i\zeta}{2} \end{bmatrix}$$

である。次に、 $H_j^{(\pm)}$ の固有値を求めてみよう。

$$\begin{aligned} \operatorname{tr} H_j^{(2)} &= \lim_{\lambda \rightarrow \pm \alpha_j} \operatorname{tr} (\lambda \mp \alpha_j) A(\lambda) \\ &= \lim_{\lambda \rightarrow \pm \alpha_j} \frac{(\lambda \mp \alpha_j) \times \{ \Psi_1(\lambda) \Psi_2(-\lambda) + \Psi_1(-\lambda) \Psi_2(\lambda) \}'}{\{ \Psi_1(\lambda) \Psi_2(-\lambda) + \Psi_1(-\lambda) \Psi_2(\lambda) \}} = 1 \end{aligned}$$

又, $\det B(\lambda)|_{\lambda=\pm\alpha_j} = -\{ \Psi_1'(\lambda) \Psi_2(-\lambda) + \Psi_1(-\lambda) \Psi_2'(\lambda) \} \Delta|_{\lambda=\pm\alpha_j} = 0$ であるから, $\det H_j^{(2)} = 0$. よって, $H_0^{(2)}$ の固有値は, 1, 0 である.

これで, Ψ の満たすべき常微分方程式 $\frac{d\Psi}{d\lambda} = A\Psi$ に関する情報がすべてわかったことになる. この方程式の変形は, 我々から 1 で構成した理論の射程内にある. 変形の接続形式を求めておこう.

まず, G を対角化する. $T = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix}$ とおくと, $TGT^{-1} = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix}$ である. そして, 常微分作用素 $T(\frac{d}{d\lambda} - A)T^{-1}$ に対して, 変形の接続形式 Ω を §1 に従って計算すると次の様になる.

$$\Omega = \lambda T dG T^{-1} + \{ T dG T^{-1}, T(F + \sum_{j=1}^n H_j^{(2)}) T^{-1} \}_{TGT^{-1}} - \lambda^{-1} K d\hat{E} K^{-1}$$

ただし, \hat{E} は E を対角化した行列, K は, $TE^{-1} = K\hat{E}K^{-1}$ を満たす行列とする. 我々の目標物は, Ω 自身ではなくて, $T^{-1}\Omega T$ である.

$$T^{-1}\Omega T = \lambda dG + T^{-1} \{ T dG T^{-1}, T(F + \sum_{j=1}^n H_j^{(2)}) T^{-1} \} T - \lambda^{-1} (T^{-1}K) d\hat{E} (K^{-1}T)$$

この式に, (19), (20), (21) を代入して, 若干の計算の後, 次の諸式を得る.

$$(T^{-1}K) d\hat{E} (K^{-1}T) = \frac{i}{2} \begin{bmatrix} & \psi_0/\psi_2 \\ \psi_2/\psi_0 & \end{bmatrix} d\eta$$

$$T\{TdGT^{-1}, T(F + \sum_{j=1}^N H_j^{(1)})T^{-1}\}T = \frac{i}{2}(\psi_{1,N-1} - \psi_{2,N-1}) \begin{bmatrix} 1 & \\ & -1 \end{bmatrix} d\xi$$

結局, $T^{-1}\Omega T$ は, 次の様に極めて単純な式となる。

$$(22) \quad T^{-1}\Omega T = \left\{ \frac{i}{2}\lambda \begin{bmatrix} & 1 \\ 1 & \end{bmatrix} + \frac{i}{2}(\psi_{1,N-1} - \psi_{2,N-1}) \begin{bmatrix} 1 & \\ & -1 \end{bmatrix} \right\} d\xi \\ + \frac{i}{2}\lambda^{-1} \begin{bmatrix} & \psi_{1,0}/\psi_{2,0} \\ \psi_{2,0}/\psi_{1,0} & \end{bmatrix} d\eta$$

従って, L-M pair は,

$$(23) \quad \begin{cases} L = \frac{\partial}{\partial \xi} - \frac{i}{2}\lambda \begin{bmatrix} & 1 \\ 1 & \end{bmatrix} - \frac{i}{2}(\psi_{1,N-1} - \psi_{2,N-1}) \begin{bmatrix} 1 & \\ & -1 \end{bmatrix} \\ M = \frac{\partial}{\partial \eta} - \frac{i}{2}\lambda^{-1} \begin{bmatrix} & \psi_{1,0}/\psi_{2,0} \\ \psi_{2,0}/\psi_{1,0} & \end{bmatrix} \end{cases}$$

$e^{iu} = \psi_{1,0}/\psi_{2,0}$, $u_{\xi} = \psi_{1,N-1} - \psi_{2,N-1}$ とおけば, (23) はまさに (6) に他ならない。

remark 1 我々の変形理論から, 直接に, $d\Psi = \Omega\Psi$ (or $L\Psi = 0$, $M\Psi = 0$) が従うというのではないが, 岡本先生は計算により, このことを確かめられている。

remark 2 u を σ -Geg の *similarity solution* (相似解) とする。このとき, $L\Phi = 0$, $M\Phi = 0$ の解 Φ に対して, Φ のおたすべき, λ に関する常微分方程式は,

$$\left(\lambda \frac{d}{d\lambda} - \frac{i\lambda}{2} \begin{bmatrix} & \xi \\ \xi & \end{bmatrix} - \frac{i}{2} u_{\xi} \begin{bmatrix} \xi & \\ & -\xi \end{bmatrix} + \frac{i}{2} \lambda^{-1} \begin{bmatrix} \eta e^{iu} & \\ & \eta e^{-iu} \end{bmatrix} \right) \Phi = 0$$

この方程式に対して, 変形理論を構成すると, 変形の接続形

式 Ω を求めると次の様になる。

$$\Omega = \left(\frac{i}{2} \lambda \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix} + \frac{i}{2} u_3 \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -1 & -1 \end{bmatrix} \right) dz + \frac{i}{2} \lambda^{-1} \begin{bmatrix} e^{-iu} & e^{iu} \\ e^{iu} & e^{-iu} \end{bmatrix} d\eta$$

これは、(22) と全く同じである。

以上で sine-Gordon 方程式の N -soliton 解の場合について、*iso-spectral deformation* を (見かけの特異点をもち) 線型常微分方程式系の *monodromy preserving deformation* の立場から捉えることに成功したわけであるが、顧みればこの様な立場は、Zakharov-Mikhailov [5] の Riemann-Hilbert 問題を応用する formalism と極めて密接な関連があるように思われる。いたむしる彼らの *scheme* を微分方程式の *monodromy-preserving-deformation* という観点から徹底化したものとも言えよう。いずれにせよ、両者の理論の関連は、我々の理論の適用例を見出す問題とともに、今後究明されねばならない重要な課題であろう。

参考文献

- [1] E. Date ; On a Direct Method of Constructing multi-soliton solution (to appear)
- [2] I. M. Krichever ; Integration of Non-linear Equations by the Method of Algebraic Geometry. *Funct. Anal and Its Appl.*, 11(1) 15-31 (1977)
- [3] V. E. Zakharov and A. B. Shabat ; A Scheme for Integrating the non-linear Equations of Mathematical Physics by the Method of Inverse Scattering Problem I, *Funct. Anal and Its Appl.*, 8, 226~235 (1974)
- [4] M. J. Ablowitz, D. J. Kaup, A. C. Newell and H. Segur ; The Inverse Scattering Transform - Fourier Analysis for non-linear Problems, *Studies in Appl Math vol LIII No4* (1974)
- [5] V. E. Zakharov and A. V. Mikhailov ; Relativistically Invariant Two-dimensional Models in Field Theory Integrable by the Inverse Scattering Problem Technique
- [6] K. Ueno ; 線型常微分方程式系の変形理論；京大修士論文
- [7] K. Ueno ; The theory of Deformation of a Differential Equation with Irregular Singular Points (to appear)