

二次元フーリエ展開における

$N \log_2 N$  個の係数の選択的計算法

名大工学部情報工学科

杉浦 洋

鳥居 達生

二宮 市三

### 1. 概要

今、二変数複素数値関数  $f(x, y) : 0 \leq x, y < 2\pi$  が、次の様に展開されたとする。

$$f(x, y) = \sum_{m, n=0}^{\infty} a(m, n) e^{imx} e^{iny} \quad (1-1)$$

頁中の項は説明の簡単のために省く。 $i$  は虚数単位である。

FFTにより  $a(m, n)$  を求めるにあたり障害となるのは、必要な精度を得るためには、膨大な標本数を要しがちな事である。又、応々にして絶対値の小さな重要でない係数の計算のために、多くの計算量を費してしまふ事である。本研究では、主要な(絶対値の大きな)成分のみを計算することにより、標本点数と計算量を減少させる事を考えた。

以下、 $M, N$  及びそれに添字の付いたものは、2の中の自然数であり、離散型フーリエ変換の分割数を表わすものとする。



$$f(x, y) = \sum_{(m, n) \in H} C(m, n) e^{imx} e^{iny} \quad \frac{\quad}{(x, y) \in P} \quad (1-3)$$

$(f(x, y))_{(x, y) \in P} \xrightarrow{C} (C(m, n))_{(m, n) \in H}$  は(A)より線型変換であるから、  
 $P$  と  $H$  の要素の個数が等しければ(B)は次の(B')と同値である。

(B') すべての  $(m, n) \in H$  について

$$C(m, n) = a(m, n) + \sum_{(m', n') \in H} \alpha_{m, n, m', n'} a(m', n') \quad (1-4)$$

$(\alpha_{m, n, m', n'} \text{ は } f \text{ による定数})$

(B') は、 $C(m, n)$  が誤差項に絶対値の大きい  $a(m', n')$  ( $(m', n') \in H$ ) の項を含まない事を保証している。以下の説明を容易にするために、使用される記号のいくつかをまとめて説明しておく。

## 2. 記号の説明

(1) 2次元格子点集合  $\mathbb{N}^+ \times \mathbb{N}^+$  とその部分集合, 特性函数

[定義 2-1]  $\mathbb{N}^+$  を非負整数の全体とする。

[定義 2-2]  $H_{M, N} = \{(m, n) \mid 0 \leq m \leq M-1, 0 \leq n \leq N-1\}$

定義 2-2 より  $H = \bigcup_{I=1}^K H_{M_I, N_I}$  (2-1)

[定義 2-3]  $A \subset \mathbb{N}^+ \times \mathbb{N}^+$  の特性函数  $\chi(A) : \mathbb{N}^+ \times \mathbb{N}^+ \rightarrow \mathbb{C}$

$$\chi(A)(m, n) = \begin{cases} 1 & \text{もし } (m, n) \in A \\ 0 & \text{もし } (m, n) \notin A \end{cases} \quad (2-2)$$

明らか存よりに、 $A, B \subset \mathbb{N}^+ \times \mathbb{N}^+$  に対して

$$\chi(A) + \chi(B) = \chi(A \cup B) + \chi(A \cap B) \quad (2-3)$$

$$\chi(A) = \chi(A \cap B) + \chi(A - B) \quad (2-4)$$

$\langle 2 \rangle \varphi, \psi: \mathbb{N}^+ \times \mathbb{N}^+ \rightarrow \mathbb{C}$  の内積  $(\varphi, \psi) \in \mathbb{C}$

$$[\text{定義 2-4}] (\varphi, \psi) \equiv \sum_{(m,n) \in \mathbb{N}^+ \times \mathbb{N}^+} \varphi(m,n) \cdot \psi(m,n) \quad (2-5)$$

$\langle 3 \rangle$  直積型フーリエ展開

[定義 2-5]  $x$  方向  $M$  分割台形則,  $y$  方向  $N$  分割中点則の直積による変換における標本点集合と係数を次の様に書く。

$$\text{標本点集合 } \mathbb{P}_{M,N} \equiv \left\{ \left( \frac{2\pi i}{M}, \frac{2\pi(j+\frac{1}{2})}{N} : (i,j) \in \mathbb{H}_{M,N} \right) \right\} \quad (2-6)$$

$$\text{離散型フーリエ係数 } C_{M,N}(m,n) \equiv \frac{1}{MN} \sum_{(x,y) \in \mathbb{P}_{M,N}} f(x,y) e^{-imx} e^{-iny} \quad (2-7)$$

$\mathbb{H}$  の  $-$  は, 台形則を用いた方向を示す。従って

標本点集合      離散型フーリエ係数

$$\text{台形則} \times \text{台形則} \quad \mathbb{P}_{M,N} \quad C_{M,N}(m,n)$$

$$\text{中点則} \times \text{台形則} \quad \mathbb{P}_{M,N} \quad C_{M,N}(m,n)$$

$$\text{中点則} \times \text{中点則} \quad \mathbb{P}_{M,N} \quad C_{M,N}(m,n)$$

とそれぞれ書く事にする。これらは, 全て FFT によって能率的に計算される。

### 3. 標本点集合 $\mathbb{P}$

直積型の離散型フーリエ展開を基本として構成するために,  $\mathbb{P}$  は  $\mathbb{H}$  に含まれる極大な長方形領域  $\mathbb{H}_{M_I, N_I} : K_I \leq K \leq K$  上の係数を台形則  $\times$  台形則で求めるためのすべての標本点より成る。即ち,

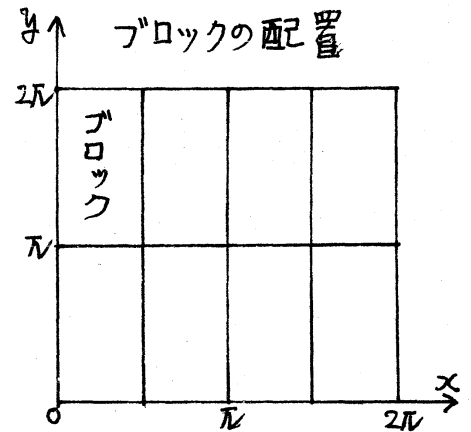
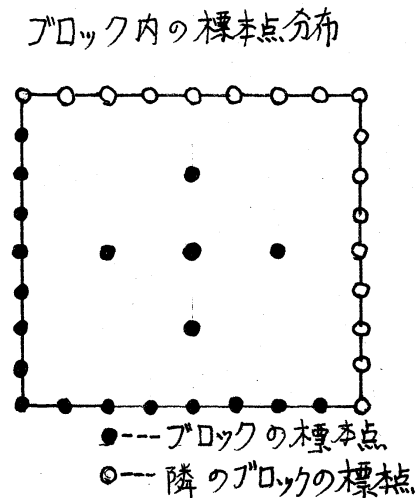
$$\mathbb{P} = \bigcup_{K_I \leq K} \mathbb{P}_{M_I, N_I} \quad (3-1)$$

このように定めることにより,  $\mathbb{P}$  と  $\mathbb{H}$  の要素の個数は等しく, (B) を満足する変換が存在するならば, それは唯一つである。

[Pの分布の例]

$$k=4 \text{ で } \begin{cases} M_1=4, M_2=8, M_3=16, M_4=32 \\ N_1=16, N_2=8, N_3=4, N_4=2 \end{cases}$$

の時の標本点分布は下図のようになる。



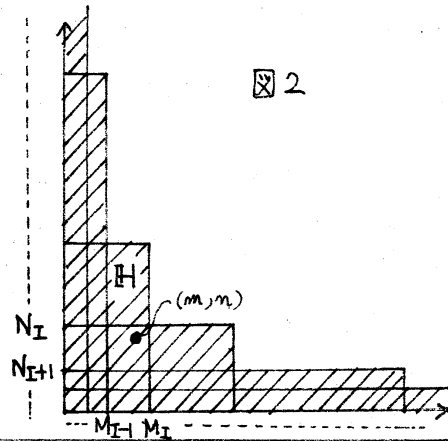
領域  $[0, 2\pi) \times [0, 2\pi)$  は,  $x$  方向に  $M_1$  等分,  $y$  方向に  $N_k$  等分され, 8つのブロックから成る。各々のブロックは, それぞれ図で示された標本点分布を持つ。ブロック内の標本点の分布は,  $\{M_I/M_1\}_{0 \leq I \leq k}$ ,  $\{N_I/N_k\}_{0 \leq I \leq k}$  で決定する。つまり

$$k=4 \text{ で } \begin{cases} M_1=1, M_2=2, M_3=4, M_4=8 \\ N_1=8, N_2=4, N_3=2, N_4=1 \end{cases}$$

の時の標本点分布と同じ形である。全体としての標本点の分布は, ブロックとブロックの境界に密な細目状の分布となる。

4. 基本的な計算法

1. の(B)も満す変換が存在することを示すために、1つの表現を提示する。3. で述べたように、線型変換である以上、(B)も満すいかなる算法も下の表現に帰着する。



$(m, n) \in H$  に対して

$\Leftrightarrow M_{I-1} \leq m < M_I, N_{J+1} \leq n < N_J$  (ただし便宜上  $M_0 = N_{KH} = 0$  とする)

なる  $I, J$  を定める。(図2)

$$\Leftrightarrow C(m, n) = \sum_{l=I}^J C_{\overline{M}_l, \overline{N}_l}(m, n) - \sum_{l=I}^{J-1} C_{\overline{M}_l, \overline{N}_{l+1}}(m, n) \quad (4-1)$$

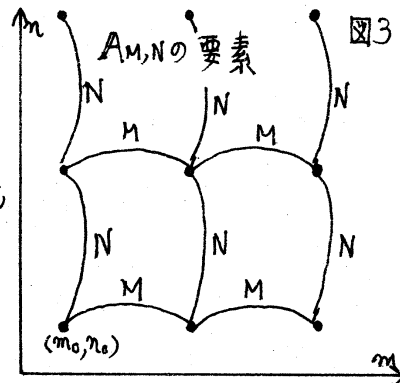
ただし  $I=J$  なら 第2項 = 0

5. (B)の証明

(B)のかわりに(B')を証明すればよい。これまでの  $m, n, I, J$  をそれぞれ  $m_0, n_0, I_0, J_0$  と固定する。

[定義5-1]  $A_{M,N} \equiv \{(m_0 + kM, n_0 + lN) : k, l \in \mathbb{N}^+\} \subset \mathbb{N}^+ \times \mathbb{N}^+ \quad (5-1)$

$A_{M,N}$  は、右図の様に、 $\mathbb{N}^+ \times \mathbb{N}^+$  の間隔  $M \times N$  の部分格子を形成している。



[定義5-2]  $f$  の離散型フーリエ変換  $\mathcal{F}: \mathbb{N}^+ \times \mathbb{N}^+ \rightarrow \mathbb{C}$

$$\mathcal{F}(m, n) \equiv a(m, n) \quad (m, n) \in \mathbb{N}^+ \times \mathbb{N}^+$$

よく知られているように

$$C_{\overline{M}, \overline{N}}(m_0, n_0) = \sum_{(m, n) \in A_{M,N}} a(m, n) \quad (5-2)$$

であるから, 2.で定義した内積により

$$C_{M,N}(m_0, n_0) = (\chi(A_{M,N}), \varphi) \quad (5-3)$$

さらに (4-1) 式は

$$\begin{aligned} C(m_0, n_0) &= \sum_{L=1}^J (\chi(A_{M_L, N_L}), \varphi) - \sum_{L=1}^{J-1} (\chi(A_{M_L, N_{L+1}}), \varphi) \\ &= \left( \sum_{L=1}^J \chi(A_{M_L, N_L}) - \sum_{L=1}^{J-1} \chi(A_{M_L, N_{L+1}}), \varphi \right) \quad (5-4) \end{aligned}$$

[定義 5-3]  $A_{M,N}$  の  $\mathbb{H}$  の制限

$$B_{M,N} = A_{M,N} \cap \mathbb{H} \quad (5-5)$$

[補題 5-1]

$I_0 \leq L \leq J_0$  で

$$B_{M_L, N_L} = \{(m_0 + kM_L, n_0) : 0 \leq k < \frac{M_{J_0}}{M_L}\} \cup \{(m_0, n_0 + lN_L) : 0 \leq l < \frac{N_{I_0}}{N_L}\} \quad (5-6)$$

$I_0 \leq L \leq J_0 - 1$  で

$$B_{M_L, N_{L+1}} = \{(m_0 + kM_L, n_0) : 0 \leq k < \frac{M_{J_0}}{M_L}\} \cup \{(m_0, n_0 + lN_{L+1}) : 0 \leq l < \frac{N_{I_0}}{N_{L+1}}\} \quad (5-7)$$

<証明> (5-7) のみ証明する。(5-6) もほぼ同様に証明できる。

$$\textcircled{1} \text{ ① } p_1 = (m_0 + M_L, n_0 + N_{L+1}) \in \bigcup_{L=1}^k \mathbb{H}_{M_L, N_L} = \mathbb{H} \quad (5-8)$$

なぜなら  $\left\{ \begin{array}{l} L' \leq L \text{ の時 } M_{L'} \leq M_L \leq m_0 + M_L \\ L' \geq L+1 \text{ の時 } N_{L'} \leq N_{L+1} \leq n_0 + N_{L+1} \end{array} \right\}$  で  $p_1 \in \mathbb{H}_{M_{L'}, N_{L'}}$

$$\textcircled{2} \text{ ② } p_2 = (m_0 + M_{J_0}, n_0) \in \mathbb{H} \quad (5-9)$$

なぜなら  $\left. \begin{array}{l} L' \leq J_0 \text{ の時 } M_{L'} \leq M_{J_0} \leq m_0 + M_{J_0} \\ L' \geq J_0+1 \text{ の時 } J_0 \text{ の定義より } N_{L'} \leq N_{J_0+1} \leq n_0 \end{array} \right\}$  で  $p_2 \in \mathbb{H}_{M_{L'}, N_{L'}}$

$$\textcircled{3} \text{ ③ } p_3 = (m_0, n_0 + N_{I_0}) \in \mathbb{H} \quad (5-10)$$

これも ② と同様に証明できる。

④  $\phi_4 = (m_0 + M_{J_0} - M_L, n_0) \in \mathbb{H}_{M_{J_0}, N_{J_0}} \subset \mathbb{H}$  ————— (5-11)

$m_0 < M_{I_0} \leq M_L \leq M_{J_0}$ ,  $n_0 < N_{J_0}$  より明らか。

⑤  $\phi_5 = (m_0, n_0 + N_{I_0} - N_{L+1}) \in \mathbb{H}_{M_{I_0}, N_{I_0}} \subset \mathbb{H}$  ————— (5-12)

$m_0 < M_{I_0}$ ,  $n_0 < N_{J_0} \leq N_{L+1} \leq N_{I_0}$  より明らか。

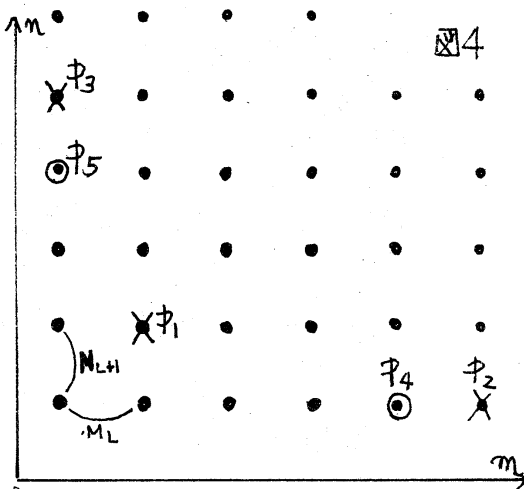
さて, 一般に,

$(m, n) \notin \mathbb{H}$ ,  $m' \geq m, n' \geq n \implies (m', n') \notin \mathbb{H}$  ————— (5-13)

又, 対偶をとって

$(m, n) \in \mathbb{H}$ ,  $m' \leq m, n' \leq n \implies (m', n') \in \mathbb{H}$  ————— (5-14)

右図は,  $\Delta_{M_L, N_{L+1}}$  の要素を  $\cdot$  で示し, (5-8)~(5-12) で  $\mathbb{H}$  に属すると解ったもの, 属せないと解ったものに  $\times$  を付けたものである。(5-8)~(5-12) と (5-13) (5-14) より, (5-7) が成立する事は明らかであろう。 Q.E.D.



[補題 5-2]

$$\left[ \chi \left( \prod_{L=I_0}^{J_0} B_{M_L, N_L} \right) = \sum_{L=I_0}^{J_0} \chi(B_{M_L, N_L}) - \sum_{L=I_0}^{J_0-1} \chi(B_{M_L, N_{L+1}}) \right] \text{ ————— (5-15)}$$

ただし  $I_0 = J_0$  のときは第二項 = 0

<証明>  $I_0 \leq J \leq J_0$  なる  $J$  について, (5-15) の  $J_0$  を  $J$  で置換えた式を証明する。  $J$  に関する帰納法を用いる。

①  $J = I_0$  の時, (5-15) は  $B_{M_{I_0}, N_{I_0}} = B_{M_{I_0}, N_{I_0}}$  で成立



②  $J = I_0 + 1$  の時, 補題 5-1 より

$$B_{M_{I_0}, N_{I_0}} \cup B_{M_{I_0+1}, N_{I_0+1}} = B_{M_{I_0}, N_{I_0+1}}$$

これを (2-3) 式に代入してやれば

$$\chi(B_{M_{I_0}, N_{I_0}}) + \chi(B_{M_{I_0+1}, N_{I_0+1}}) = \chi(B_{M_{I_0}, N_{I_0}} \cap B_{M_{I_0+1}, N_{I_0+1}}) + \chi(B_{M_{I_0}, N_{I_0+1}})$$

でこの式は (5-15) に他ならない。

③  $J_0 \geq J \geq I_0 + 2$  の時, (2-3) 式より

$$\chi\left(\bigcap_{L=I_0}^J B_{M_L, N_L}\right) = \chi\left(\bigcap_{L=I_0}^{J-1} B_{M_L, N_L}\right) + \chi(B_{M_J, N_J}) - \chi\left(\left(\bigcap_{L=I_0}^{J-1} B_{M_L, N_L}\right) \cup B_{M_J, N_J}\right) \quad (5-16)$$

しかるに  $L \leq J$  なる補題 5-1 より

$$B_{M_L, N_L} \cup B_{M_J, N_J} = B_{M_L, N_J}$$

$$\text{故に } \left(\bigcap_{L=I_0}^{J-1} B_{M_L, N_L}\right) \cup B_{M_J, N_J} = \bigcap_{L=I_0}^{J-1} (B_{M_L, N_L} \cup B_{M_J, N_J}) = \bigcap_{L=I_0}^{J-1} B_{M_L, N_J}$$

$$= \left(\bigcap_{L=I_0}^{J-1} \{(m_0 + kM_L, n_0) : 0 \leq k < \frac{M_J}{M_L}\}\right) \cup \{(m_0, n_0 + lN_J) : 0 \leq l < \frac{N_{I_0}}{N_J}\}$$

$$= \{(m_0 + kM_{J-1}, n_0) : 0 \leq k < \frac{M_J}{M_{J-1}}\} \cup \{(m_0, n_0 + lN_J) : 0 \leq l < \frac{N_{I_0}}{N_J}\}$$

$$= B_{M_{J-1}, N_J}$$

これを (5-16) 式に代入し, さらに (5-16) 式右辺第一項を帰納法の

の仮定により展開すれば,

$$\chi\left(\bigcap_{L=I_0}^J B_{M_L, N_L}\right) = \sum_{L=I_0}^{J-1} \chi(B_{M_L, N_L}) - \sum_{L=I_0}^{J-2} \chi(B_{M_L, N_{L+1}})$$

$$+ \chi(B_{M_J, N_J}) - \chi(B_{M_{J-1}, N_J})$$

$$= \sum_{L=I_0}^J \chi(B_{M_L, N_L}) - \sum_{L=I_0}^{J-1} \chi(B_{M_L, N_{L+1}}) \quad (5-17)$$

(5-17) 式で  $J = J_0$  とすれば (5-15) 式である。

Q. E. D.

【定理 5-1】 [4. で定義された  $C(m, n)$  は (B) を満たす。

<証明> (5-4) を (2-4) により,  $H$  内の係数による寄与項と,  
 $H$  外の係数による寄与項に分けてやると

$$C(m_0, n_0) = \left( \sum_{L=I_0}^{J_0} \chi(B_{M_L, N_L}) - \sum_{L=I_0}^{J_0-1} \chi(B_{M_L, N_{L+1}}), \varphi \right) \\ + \left( \sum_{L=I_0}^{J_0} \chi(A_{M_L, N_L} - H) - \sum_{L=I_0}^{J_0-1} \chi(A_{M_L, N_{L+1}} - H), \varphi \right) \quad (5-19)$$

と 3 が

$$\bigcap_{L=I_0}^{J_0} B_{M_L, N_L} = B_{M_{J_0}, N_{I_0}} = \{(m_0 + k M_{J_0}, n_0) \mid 0 \leq k < \frac{M_{J_0}}{M_{J_0}}\} \cup \{(m_0, n_0 + l N_{I_0}) \mid 0 \leq l < \frac{N_{I_0}}{N_{I_0}}\} \\ = \{(m_0, n_0)\} \quad (5-20)$$

故に, 補題 5-2 より

$$C(m_0, n_0) = a(m_0, n_0) + \left( \sum_{L=I_0}^{J_0} \chi(A_{M_L, N_L} - H) - \sum_{L=I_0}^{J_0-1} \chi(A_{M_L, N_{L+1}} - H), \varphi \right) \quad (5-21)$$

もちろん, 第二項は  $a(m, n) : (m, n) \in H$  の項を含んでいない。

故に  $C(m_0, n_0)$  が (B) を満たすことが証明された。 Q. E. D.

## 6. X モリ - と計算量の節約

実際に  $C(m, n)$  を求める時, (4-1) 式をそのまま使うことには  
 少し問題がある。 (4-1) 式右辺の各項  $C_{\overline{M}_L, \overline{N}_L}(m, n) : I_0 \leq L \leq J_0$

$C_{\overline{M}_L, \overline{N}_{L+1}}(m, n) : I_0 \leq L \leq J_0 - 1$  を独立してそれぞれ求めると, 重複して  
 計算される部分が多く出てしまう。たとえば, 以下に述べ  
 るように,  $C_{\overline{M}_L, \overline{N}_{L+1}}(m, n)$  は  $C_{\overline{M}_L, \overline{N}_L}(m, n)$  を求めるときの途中結  
 果である。  $H$  が簡単な形の時 ( $K$  が小さい時) は, 以下に示  
 すように簡単に計算手順を合理化できる。準備として, 台  
 形則の合成について少し述べる。

台形則の一次元の離散型フーリエ変換は、分割数 $2$ の台形則と中点則に分解される。しかも、分解された分割数 $2$ の台形則と中点則は共通の標本点を持たない。直積型の変換でも同様の性質が成り立ち、たとえば

$$\begin{cases} C_{2M, N}(m, n) = (C_{\bar{M}, N}(m, n) + C_{M, N}(m, n))/2 \\ C_{2M, N}(M+m, n) = (C_{\bar{M}, N}(m, n) - C_{M, N}(m, n))/2 \end{cases} \quad (6-1)$$

$$\text{と分解され, } P_{\bar{M}, N} \cap P_{M, N} = \phi, P_{\bar{M}, N} \cup P_{M, N} = P_{2M, N} \quad (6-2)$$

(4-1)式の計算に必要な台形則 $\times$ 台形則は

$$\{C_{\bar{M}_L, N_L}\}_{1 \leq L \leq K} \cup \{C_{\bar{M}_L, N_{L+1}}\}_{1 \leq L \leq K-1} \quad (6-3)$$

であるが、 $M=M_L, N=N_K$ とすると、(6-1)を次々に適用して $C_{\bar{M}_L, N_L}$ は、

$$\{C_{\bar{M}, N}\} \cup \{C_{\bar{M}, N'}\}_{N \leq N' \leq N_L} \cup \{C_{M', N}\}_{M \leq M' \leq M_L} \cup \{C_{M', N'}\}_{N \leq N' \leq N_L}^{M \leq M' \leq M_L} \quad (6-4)$$

から線型結合として合成される。しかも、 $P_{\bar{M}, N}, P_{\bar{M}, N'}: N \leq N' \leq N_L, P_{M', N}: M \leq M' \leq M_L, P_{M', N'}: M \leq M' \leq M_L, N \leq N' \leq N_L$ は互に共通点を持たない。

分解をすべての $1 \leq L \leq K$ について行なえば、(6-3)即ち(4-1)式が

$$\{C_{\bar{M}, N}\} \cup \{C_{\bar{M}, N'}\}_{N \leq N' \leq N_1} \cup \{C_{M', N}\}_{M \leq M' \leq M_K} \cup \bigcup_{1 \leq L \leq K} \{C_{M', N'}\}_{N \leq N' \leq N_L}^{M \leq M' \leq M_L} \quad (6-5)$$

の線型和で計算できることがわかる。しかも

$$\{P_{\bar{M}, N}\} \cup \{P_{\bar{M}, N'}\}_{N \leq N' \leq N_1} \cup \{P_{M', N}\}_{M \leq M' \leq M_K} \cup \bigcup_{1 \leq L \leq K} \{P_{M', N'}\}_{N \leq N' \leq N_L}^{M \leq M' \leq M_L} \quad (6-6)$$

の各要素が互に共通の標本点を持たないことも明らかである。

このことから、次の算法が導かれる。

〔<〕(6-6)の要素である標本点集合(たとえば $P_{\bar{M}, N}$ )上の標本値をそれぞれ求めておく。

② 対応する直積型離散型フーリエ係数をFFTで計算し  $(C_{M,N})$  標本値  $(P_{M,N})$  の上に重ね書きする。このようにして (6-5) の要素をすべて求める。

③ (6-5) の要素の線型和として  $C(m,n)$  を計算する。

$K$  が小さい時は、③は少ないメモリーをバツ多にして簡単に重ね書きの形式にできる。

例えば、 $K=3$  として  $M_I = 2^{I-1} M, N_I = 2^{3-I} N : 1 \leq I \leq 3$  の時、(4-1)式に必要な台形則は、

$$\{C_{4M, N}, C_{2M, 2N}, C_{M, 4N}, C_{M, 2N}, C_{2M, N}\} \quad (6-3)'$$

これは

$$\{C_{2M, N}, C_{M, 2N}, C_{M, N}, C_{M, N}, C_{M, N}, C_{M, N}\} \quad (6-5)'$$

から次の様に合成される。

$0 \leq m \leq M-1, 0 \leq n < N-1$  として、

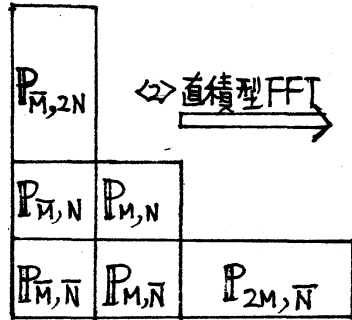
$$\left. \begin{aligned} C(m+3M, n) &= (d-c-2a)/4 \\ C(m+2M, n) &= (d+c-2b)/4 \\ C(m+M, n) &= (2a+f-e)/4 \\ C(m, n) &= (2b+2g+e-d)/4 \\ C(m+M, n+N) &= (d-c-e+f)/4 \\ C(m, n+N) &= (2h+c-e)/4 \\ C(m, n+2N) &= (d+f-2g)/4 \\ C(m, n+3N) &= (d-f-2h)/4 \end{aligned} \right\} \text{ただし} \left\{ \begin{aligned} a &= C_{M, 2N}(m, n+N) \\ b &= C_{M, 2N}(m, n) \\ c &= C_{M, N}(m, n) \\ d &= C_{M, N}(m, n) \\ e &= C_{M, N}(m, n) \\ f &= C_{M, N}(m, n) \\ g &= C_{2M, N}(m, n) \\ h &= C_{2M, N}(m+M, n) \end{aligned} \right. \quad (6-7)$$

だから、③は、 $a \sim h$  の 8 つのパツスを使用して、各  $0 \leq m \leq M-1, 0 \leq n \leq N-1$  について、

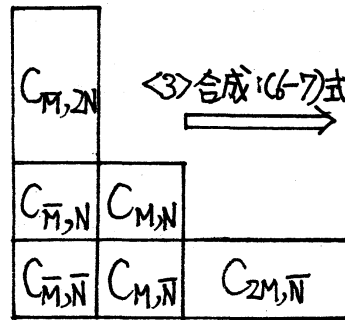
$$\begin{aligned} C(m+3M, n) &\rightarrow C_{M, 2N}(m, m+N), & C(m+2M, n) &\rightarrow C_{M, 2N}(m, n) \\ C(m+M, n) &\rightarrow C_{M, N}(m, n), & C(m, n) &\rightarrow C_{M, N}(m, n) \\ C(m+M, n+N) &\rightarrow C_{M, N}(m, n), & C(m, n+N) &\rightarrow C_{M, N}(m, n) \\ C(m, n+2N) &\rightarrow C_{2M, N}(m, n), & C(m, n+N) &\rightarrow C_{2M, N}(m+M, n) \end{aligned}$$

と重ね書きできる。まとめれば

<1> 入力



⇔ 直積型FFT



③ 合成(6-7)式

出力

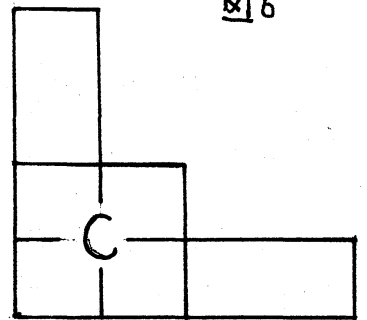


図6

7. 本方法が有効な函数

本方法が有効な函数には、次のものがある。

[例1]  $g(x), h(y)$  が  $k$  回連続微分可能で

$$g(x) = \sum_{m=0}^{\infty} b(m) \cdot e^{imx}, \quad h(y) = \sum_{n=0}^{\infty} c(n) e^{iny}$$

とすると、 $f(x, y) \equiv g(x)h(y)$  とおいて

$$\begin{cases} a(m, n) = b(m) \cdot c(n) \\ b(m) = 0(m^{-k}), \quad c(n) = 0(n^{-k}) \end{cases}$$

だから  $a(m, n) = 0((m \cdot n)^{-k})$  となり絶対値の大きな係数が双曲線の内部に集まる傾向を持つ。従って、 $g_i(x), h_i(x)$

が  $n$  回連続微分可能で

$$f(x, y) \equiv \sum_{i=1}^{\infty} \alpha_i g_i(x) h_i(y) \quad (7-1)$$

が速く収束するならば  $f(x, y)$  の絶対値の大きい係数も又、双曲線の内部に集まることを期待できる。

本方法が有効で、応用範囲の広い函数族を見つける事は、今後の課題である。