

可換微分作用素とベクトル束 (Krichever の研究の紹介)

阪大 理 伊達悠朗

最近、いわゆる、散乱の逆問題の方法が発見され、発展してゆく過程において、次の問題が重要となってきました。

(問題) ∇ 線型微分作用素の対, $L = \sum_{j=0}^m u_j(x) D^j$, $M = \sum_{j=0}^n v_j(x) D^j$, $D = \frac{d}{dx}$, で可換; $[L, M] = LM - ML = 0$, とするものを分類すること \triangle

ここで, u_j, v_j は x の連続関数成分とする行列。

ここでは、この問題に関する Krichever の研究を紹介する。

尚、この問題は、1920年代に、散乱の逆問題の方法の話とは無関係に、Burchnell-Chaundy [1] によって研究されていたことが、Krichever の結果が発表された後でわかった。又、Drinfeld [2], Mumford [5] 等による、より代数幾何学的な approach もある。

1. 可換微分作用素と代数曲線、ベクトル束

まず、可換な対 L, M が与えられた時に、それに対して、代数曲線 R が、その上のベクトル束を対応させたことを考える。

簡単の為に、 L, M は scalar 係数であったとす。更に、独立変数、従属変数の変換を行って、 $u_m = v_m = 1, u_{m-1} = 0$, とおく。

次の定理が基本的である。

定理 (Burchall-Chaundy) $\exists f \in \mathbb{C}[\mu, \lambda]$, 既約, s.t.

$$f(M, L) = 0$$

$\Rightarrow \lambda \in \mathbb{C}$ に対して、 $\mathcal{L}(\lambda) = \{y; Ly = \lambda y\}$ とおく。 $\mathcal{L}(\lambda)$ は \mathbb{C} 上 m 次元の線型空間である。 L と M は可換であったから、 M は $\mathcal{L}(\lambda)$ 上の線型写像 $M(\lambda)$ を induce する。 $M(\lambda)$ の最小多項式を $f(\mu, \lambda)$ とする。 $\mathcal{L}(\lambda)$ の基底 $C_j(x, x_0, \lambda)$, $j=0, \dots, m-1$, とおく。初期条件 $(D^j C_j)(x_0, x_0, \lambda) = \delta_{j,0}$, $j=0, \dots, m-1$, ($x_0 \in \mathbb{R}$ fix) を定義されたものとして、これを " $f \in \mathbb{C}[\mu, \lambda]$ " とあることと結びつける。

$f(M, L)$ は線型微分作用素で、その意味で $\mathcal{L}(\lambda)$ に制限すれば " $f(M(\lambda), \lambda)$ " と与えられる。これは最小多項式の定義から零。従って $f(M, L)$ の kernel は無限次元となる。 //

$f(\mu, \lambda) = 0$ を affine 代数曲線 R と定義される。 R_0 を compact 化について考える。

その為に、方程式

$$L\psi(x, \lambda) = \lambda^m \psi(x, \lambda)$$

の $\psi(x, \lambda) = e^{\lambda(x-x_0)} \left(\sum_{s=N}^{\infty} \beta_s(x) \lambda^{-s} \right)$, (N は整数) の形の形式解を考
えたい。Ruisoux 超数体 $\mathbb{C}\{\lambda^{-1}\}$ の $f(\mu, \lambda)$ の分解が, $l \leq m, n$ の
ある公約数 $\ell > 1$ を

$$f(\mu, \lambda) = \prod_{i=0}^{m-1} (\mu - A(x_i)), \quad \kappa_+^{m'} = \lambda$$

$$A(\kappa) = \kappa^{m'} + \sum_{i=m'-1}^{-\infty} A_i \kappa^i, \quad A_i \in \mathbb{C}, \quad m'\ell = m, \quad n'\ell = n,$$

と表わされることがわかった。 $M(\lambda)$ の固有多項式は $\{f(\mu, \lambda)\}^{\ell}$ と
表わされた。

このことから, $f(\mu, \lambda) = 0$ で定義された affine 代数曲線 R_0 を
compact 化したときには, 無限遠点 p_∞ を一点併け処理されることがよく,
 p_∞ の周りの local parameter $\lambda^{-1/m}$ がとれることがわかった。
この代数曲線 R を表した。(以下 R は nonsingular とする。
*)

$p = (\mu, \lambda) \in R_0$ に対して, $V_p = \{y; Ly = \lambda y, My = \mu y\}$ とおく。
 $\dim V_p = l$ であり, V の基底をとる。 $\psi_i(x, x_0, p) = \sum_{k=0}^{m-1} \chi_{ik}(x_0, p) x^k$
 $\in \mathbb{C}(x, x_0, \lambda)$, $i=0, \dots, l-1$, の形をとる。 $\chi_{ik} = \delta_{ik}$, $i, k=0, \dots, l-1$, であり。
 $(D^k \psi_i)(x_0, x_0, p) = \delta_{ik}$ なるものがとれる。 Cramer の公式より, χ_{ik}
は μ, λ の有理式と存在する。 したがって χ_{ik} は R 上の有理関数と存在する。
したがって, R 上には L, M の同時固有関数 ψ の fibre とするベクトル束
の family が定まる。(ψ_i の pole は x に依存しない)
このベクトル束 ψ は R 全体に拡張されたことを考えた。

$\Psi = (D^j \psi_k)$ と ψ_j a wronski 行列 と する と, P_0 a 近傍 には, 関数 $w_j(x)$, $j=0, \dots, l-2$, が存在 して

$$\left(\frac{d}{dx} \Psi\right) \Psi^{-1} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \\ 0 & 0 & \dots & 0 \\ \kappa + w_0 & w_1 & \dots & w_{l-2} & 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0(\kappa^{-1}) \end{pmatrix} \quad \kappa = \lambda^{\frac{1}{m}}$$

と なる こと が わ かる 。

$\Phi_0(x, x_0, \kappa)$ と 結合 方程式

$$\frac{d}{dx} \Phi_0(x, x_0, \kappa) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \\ 0 & 0 & \dots & 0 \\ \kappa + w_0 & w_1 & \dots & w_{l-2} & 0 \end{pmatrix} \Phi_0(x, x_0, \kappa)$$

a 初期条件 $\Phi_0(x_0, x_0, \kappa) = I_l$ と する 解 と する と

$$(\psi_0, \dots, \psi_{l-1}) = \left(\sum_{j=0}^{\infty} \xi_j(x) \kappa^{-j} \right) \Phi_0(x, x_0, \kappa)$$

$$\xi_0(x_0) = (1, 0, \dots, 0), \quad \xi_s(x_0) = 0 \quad s \geq 1$$

と 表 示 され ます 。

従 っ て, 次 a よう に \mathbb{R} 上 a rank l a ベクトル 束 a family $V(x_0)$ が 定 義 され ます. U と P_0 a 近傍 と する と \mathbb{R}_0 上 $\psi_j \in \text{frame}$ と し, U 上 $\sum_{s=0}^{\infty} \xi_{sj} \kappa^{-s}$ $\xi_s = (\xi_{s0}, \dots, \xi_{s,l-1}) \in \text{frame}$ と し, U -上の $\tau \Phi_0(x, x_0, \kappa)$ と 結合 させ ます. Krichever a 論文 に 述べ てる あり ベクトル 束 $\mathcal{L}(x_0)$ は, ベクトル $\chi_j(x_0, p) = (\chi_{j0}(x_0, p), \dots, \chi_{j,l-1}(x_0, p))$, $j=0, \dots, l-1$ a pole と 打ち消す 形 で 定 義 され ます a 上 述 の よう にな ります.

2. ベクトル束と matrix divisor

次に、代数曲線上のベクトル束と、matrix divisor との対応について述べる (cf. Tyurin [6])

まず、matrix divisor の定義を述べる。

\mathcal{O}_p (resp. \mathcal{M}_p) $\ni p \in \mathcal{R}$ における holomorphic (resp. meromorphic) functions の germs と τ と $\exists GL(\ell, \mathcal{O}_p) \setminus GL(\ell, \mathcal{M}_p)$ の元 τ 。 τ に対応する order ℓ の local divisor と呼ぶ。

\mathcal{R} 上の order ℓ の matrix divisor とは order ℓ の local divisors で生成された free abelian group の元をいう。 matrix divisors E, E' が同値とは $G \in GL(\ell, K)$ (K は \mathcal{R} の関数体) が存在して $E = E'G$ なることをいう。

matrix divisor E が与えられたとき、次のようにしてベクトル束が定義される。 $\mathcal{R} = \bigcup U_i \ni$ open covering とし、 E は U_i 上で U_i 上の meromorphic functions と τ の行列で実現されるというのである。このとき、 $g_{ij} = E_i E_j^{-1} \ni$ transition functions としてベクトル束が定義される。

逆に、ベクトル束 V が与えられたときには、 $U \subset \mathcal{R}$ 上で V の meromorphic frame の集合 a (通常の意味での a) divisor \ni 並べた matrix divisor が得られる。

holomorphic functions の germs が与えられた local divisor E_p は、次の normal form \ni となる:

種数 g と $l = \sum_{i=1}^N m_i = l^2 g$ が成り立つ。 ($z \in \mathbb{P}^1$, $\lambda^{-1}(z) = \{p_1, \dots, p_m\}$ とし、関数 $\psi_j(x, x_0, p_R)$, $j=0, \dots, l-1$, $k=1, \dots, m$ a wronskian を考え z 示す.) z の z 付近, $\mathcal{O}(x_0)$ は γ_i について

$$\begin{pmatrix} I_{l-m} & * \\ \vdots & \vdots \\ z & \vdots \\ z & \vdots \end{pmatrix} \quad * : \text{定数}$$

n 形の local divisor に対応する z 付近の z 。従って、 $(p_m \neq z)$ 除く z) $\mathcal{O}(x_0)$ に対応する effective matrix divisor は、degree $\leq l^2 g$ と固定する。とす。

$$\sum_{i=1}^N (l-m_i) m_i + N = l^2 g - \sum_{i=1}^N m_i + N \quad (\leq l^2 g)$$

個の parameter 依存。 (単項は $m_i=1$ のとき)

従って、最大次元 (matrix divisor $\mathcal{O}(x_0)$) の z 付近を考えた。 γ_i は local divisor として

$$\begin{pmatrix} 1 & -\alpha_{i0} \\ \vdots & \vdots \\ 1 & -\alpha_{i, l-2} \\ z & \vdots \end{pmatrix}$$

n 形の $\mathcal{O}(x_0)$ 、言い換えると、 γ_i に対応する ψ_j a residue ρ_{ij} a 間 $\rho_{ij}(x) = \alpha_{ij}(x) \varphi_{i, l-1}(x)$, $j=0, \dots, l-2$, 存在関係が成り立つ $\mathcal{O}(x_0)$ を考えた。とす。

組 $\{ \mathcal{R}, (\gamma_i(x_0), \alpha_{ij}(x_0), j=0, \dots, l-2), i=1, \dots, l^2 g, w_j(x), j=0, \dots, l-2 \}$ ($w_j(x)$ は $1, z$ 連立 $\mathcal{O}(x_0)$) を L.M. に対応する algebraic spectral data と呼ぶ。

4. Baker-Akhiezer function

次の data を与えられたとする。

\mathcal{R} : 種数 $g > 0$ の compact $1 - z = \bar{z}$ 面,

$p_0 \in \mathcal{R}$, $z = \kappa^{-1}$, p_0 を \mathcal{R} 上の local parameter,

$\delta = \sum_{i=1}^{2g} \gamma_i$: \mathcal{R} 上の non-special divisor.

$\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_{2g})$, $\alpha_i = (\alpha_{i1}, \dots, \alpha_{i, l-1}) \in \mathbb{C}^{l-1}$

$A_j(x, k)$ ($j=1, \dots, s$) $l \times l$ 行列, k の多項式, s.t.

$$\frac{\partial A_k}{\partial x_j} - \frac{\partial A_j}{\partial x_k} = [A_j, A_k].$$

これと互換する A_j から、関数 $\Phi_0(x, x_0, k)$ を

$$\frac{\partial \Phi_0}{\partial x_j} = A_j \Phi_0, \quad \Phi_0(x_0, x_0, k) = I_l$$

を構成する。一意に定まる。

定理 (Krichever-Novikov) $\exists \Psi(x, x_0, p) = (\Psi_1(x, x_0, p), \dots, \Psi_l(x, x_0, p))$,

$p \in \mathcal{R}$, s.t.

1. Ψ は $\mathcal{R} - \{p_0\}$ で meromorphic, pole divisor $= \delta z$, γ_i に対応

する Ψ_j の residue $\varphi_{ij}(x)$ は

$$\varphi_{ij}(x) = \alpha_{ij} \varphi_{i, l-1}(x), \quad j=1, \dots, l-1$$

をみたす,

2. p_0 の近傍で

$$\Psi(x, x_0, p) = \left(\sum_{s=0}^{\infty} \xi_s(x) \kappa^{-s} \right) \Phi_0(x, x_0, \kappa), \quad \xi_0 = (1, 0, \dots, 0).$$

\Rightarrow \mathbb{U} の性質 $\exists \epsilon > 0$ \Rightarrow \mathbb{U} の構成は、 \mathbb{U} \neq P_{∞} の近傍 $\neq \mathbb{L}$ 、
 $\Rightarrow \mathbb{U} = \mathbb{L}$ と仮定でき、次に \mathbb{R} 上の Riemann-Hilbert の問題 \exists 解 $<$
 \Rightarrow \mathbb{L} に帰着する。

$$\Phi^+(x, x_0, p) = \Phi^-(x, x_0, p) \Phi_0(x, x_0, \kappa) \text{ on } \mathbb{L}$$



Φ : meromorphic in $\mathbb{R} - \mathbb{L}$, $\Phi = (\phi_1, \dots, \phi_l)$ とするとき
 $(\phi_j) + \delta \geq 0$.

5. L, M の再構成

algebraic spectral data $(\mathbb{R}, (\gamma_i, \alpha_{ij}, j=0, \dots, l-2), i=1, \dots, l, w_i(x), j=0, \dots, l-2)$ から \mathbb{L} を \mathbb{R} とする。

すると、 $\Phi_0(x, x_0, \kappa)$ は微分方程式

$$\frac{d}{dx} \Phi_0 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & & & 0 \\ \vdots & & \ddots & & \\ 0 & & & \ddots & 1 \\ l+1+w_0 & w_1 & \dots & w_{l-2} & 0 \end{pmatrix} \Phi_0$$

の解で、初期条件 $\Phi_0(x_0, x_0, \kappa) = I_l \in \mathbb{H}$ とする。 \Rightarrow \mathbb{U} 上の \mathbb{U} 。

\mathbb{U} を用いて、4. の構成法で $\psi_j(x, x_0, p)$, $j=0, \dots, l-1$ を決める。

Ψ は ψ_j , $j=0, \dots, l-1$ の wronski (行列) とする。 P_{∞} の近傍で

$$\Psi(x, x_0, p) = \left(\sum_{s=0}^{\infty} \xi_s(x) \kappa^{-s} \right) \Phi_0(x, x_0, \kappa)$$

と表すことができる。

$\lambda \in \mathbb{C}$ が \mathbb{H} の pole $\exists \epsilon > 0$ $\Rightarrow \mathbb{R}$ 上の meromorphic function $\neq 1$.

λ の order $\geq m$ とする: $\lambda(p) \equiv \sum_{\alpha=0}^m \lambda_{\alpha} \kappa^{\alpha} \pmod{O(\kappa^{-1})}$ around P_{∞} .

補題 $\exists_1 z_j(x), j=0, \dots, m, (l \times l)$ -matrix s.t.

$$\left(\sum_{j=0}^m z_j(x) D^{j+l} \Phi \right) \Phi^{-1} \equiv \lambda \pmod{O(x^{-1})} \text{ around } P_0$$

$\therefore (l \times l)$ -行列 $a_{sj}(x) \in$

$$(D^j \Phi_0)(x, x_0, k) = \left(\sum_{s=0}^{N(j)} a_{sj}(x) k^s \right) \Phi_0(x, x_0, k), \quad N(j) = \left[\frac{j}{l} \right]$$

より決める, $z_\alpha(x) \in$

$$\sum_{\alpha=0}^m z_\alpha \sum_{j=0}^{\alpha l} \sum_{t=0}^{N(j)} a_{tj} (D^{\alpha l - j} \xi_{s+t}) a_{tj} = \sum_{\alpha=0}^m \lambda_\alpha \xi_{s+\alpha}, \quad s = -m, \dots, 0$$

より決める, L は

$$L = \sum_{\alpha=0}^m \sum_{j=1}^l z_{\alpha,j}(x) D^{\alpha l + j - 1}, \quad z_\alpha = (z_{\alpha,j})$$

と $L \psi_i = \lambda \psi_i, i=0, \dots, l-1$ が成り立つ。

$\mu \in \mathbb{C} \rightarrow a$ pole $z \in \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{R}$ is a meromorphic function

とすれば, M は L と μ 上と同様に L の作用素

($m = \text{order of } \mu$) M が定まる. $M \psi_i = \mu \psi_i, i=0, \dots, l-1$ が成り

立つ. $[L, M] = 0$ と存する。

注. $\gamma_i(x_0), \alpha_{ij}(x_0)$ の x_0 -dependence は決めることはできない, それ

より $\gamma_i(x_0), \alpha_{ij}(x_0)$ が必要. Riemann-Roch の定理を用いる. 線型微分方

程式を解くことにすると, ψ_i は構成できる. $g=1, l=2$ の

場合の $\gamma_i(x_0), \alpha_{ij}(x_0)$ の x_0 -dependence は Krichever-Novikov [4]

に述べられている。

References

1. J. L. Burchnall and T. W. Chaundy: Proc. London Math. Soc. 21 (1922), p. 420, Proc. Royal. Soc. London (A) 118 (1928) p. 557, 134 (1931), p. 471.
2. V. G. Drinfeld: Funct. Anal. Appl. 11 (1977), p. 9.
3. I. M. Krichever: Funct. Anal. Appl. 12 (1978), p. 175.
4. I. M. Krichever and S. P. Novikov: Funct. Anal. Appl. 12 (1978), p. 276.
5. D. Mumford: Proc. Int. Symp. Alg. Geom. Kyoto 1977 (1978), p. 115.
6. A. N. Tyurin: A. M. S. Transl. (2) 63 (1967) p. 245, (2) 73 (1968), p. 196.