

2 階導関数を使う RUNGE-KUTTA 型公式の探索

京大 数理解析 三井斌友

0. はじめに

筆者は数式処理 Symbolic and Algebraic Manipulation (SAM) システムを専内にしているものではないが、常微分方程式の初期値問題の数値解析の研究に SAM を用いた、user としての経験を報告させていただくのが、本稿の目的である。数理解析では、DEC System 2020 に REDUCE-2 を導入しているが、そのすべての機能を用いたのではなく、はなはだ負しい経験があるが、幸い問題が丁度 SAM にのせやすい size であることもあって、有効に利用できている。

1. p-stage RUNGE-KUTTA 公式

微分方程式の初期値問題

$$(1.1) \quad \frac{dy}{dx} = f(x, y), \quad x \geq x_0, \quad (1.2) \quad y(x_0) = y_0.$$

を数値積分する one-step method として、まず Taylor 展開を用いることが考えられる。step-size を h として、(1.1) (1.2) の

解 $y(x)$ の $x_0 + h$ での値の近似値を

$$(1.3) \quad y_1 = y(x_0) + hf(x_0, y(x_0)) + \frac{1}{2}h^2 f'(x_0, y(x_0)) + \dots + \frac{1}{n!}h^n f^{(n-1)}(x_0, y(x_0))$$

によって定める。 $y(x_0 + h)$ の Taylor 展開との比較で分るように、この方法の局所打ち切り誤差 local truncation error は $O(h^{n+1})$ であるから、方法は order n と呼ばれる。

(1.3) に現われる導関数 f' , f'' , \dots , $f^{(n-1)}$ は x と y の

$$\frac{d}{dx}f(x, y(x)), \left(\frac{d}{dx}\right)^2 f(x, y(x)), \dots, \left(\frac{d}{dx}\right)^{n-1} f(x, y(x))$$

の意味で、微分方程式 (1.1) が具体的に与えられるば (すなわち $f(x, y)$ の関数形が与えられるば)、chain rule によって計算できる。しかし、高階導関数を実際に求めることは、 x の自身手間をとるので、Taylor 法は実用性に乏しいとされている。

(注) $f(x, y)$ の関数形を与えて、 x の導関数を関数形で求めることも、SAM で可能なことである。事実、SAM システムの発達は、Taylor 法に対する上のような主張を解消する可能性があると指摘されている [5]。

x まで、解関数の 1 階導関数である $f(x, y)$ の evaluation を何度か行ない、 x と y を組み合わせ、Taylor 法と同じ order の accuracy をもつ方法が考えられた。これを総称して RUNGE-KUTTA 法と呼んでいる。one-step の間に行なう、 $f(x, y)$ の evaluation の回数を stage 数というが、 p -stage RK 公式は、次のように表わされる。

$$(1.4) \quad \begin{cases} y_1 = y_0 + h \sum_{i=1}^p a_i k_i \\ k_i = f(x_0 + c_i h, y_0 + h \sum_j b_{ij} k_j) \end{cases}$$

ここで, $b_{ij} = 0$ for $j \geq i$ なら explicit type, $b_{ij} = 0$ for $j > i$ なら semi-explicit type, そうでないとき implicit type と呼ぶ。

ふつう使われている RK 公式 (classical RK 公式) は, $p=4$ の explicit type である。

RK 公式を決定するには, k_i を = 変数関数 として Taylor 展開し, y_1 を h のべきで整理して, $y(x_0+h)$ の Taylor 展開と比較し, 必要な order まで h のべきの係数が一致するようにして得られるパラメータ a_i, b_{ij}, c_i の関係式を解くことが必要である。これは全く代数的計算であるが, order が上っていくと大変な量になる。これを非常にみとあしよく整理したのが J. C. BUTCHER の一連の研究 ([1] ~ [4]) で, RK 公式に対して画期的展望を与えた。その結果, 当時未解決であった 5-stage 公式の order はいくつにできるかという問題に, order 4 という解答を与えたばかりでなく, 10-stage までの公式の attainable order を決定した。さらに implicit type や semi-explicit type を新しい概念として導入し, それらが公式の stability について新しい展望を与えた。

BUTCHER の研究では, 実用上は無理がある (linear multi-step method である PC 法などと比べて) と思われている implicit

type が積極的に用いられていることに注意したい。

2. 2階導関数を使う RUNGE-KUTTA 公式

RK法が1階導関数 $f(x, y)$ の evaluation に限定していたのは自然であるが、少し立場を変えて、2階導関数

$$g(x, y) \equiv f_x(x, y) + f_y(x, y)f(x, y)$$

の evaluation を許すとすると、one-step methods の新しい series ができる。

(注) $g(x, y)$ の具体的な形は、次の例のみでいい。

1).

$$f(x, y) = \begin{bmatrix} f_1(y_1, y_2) \\ f_2(y_1, y_2) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} (a_1 - b_1 y_2) y_1 \\ (a_2 - b_2 y_1) y_2 \end{bmatrix} \quad (a_i, b_i: \text{constants})$$

ならば

$$g(x, y) = \begin{bmatrix} a_1^2 y_1 + (b_2 y_1 + b_1 y_2 - 2a_1 - a_2) b_1 y_1 y_2 \\ a_2^2 y_2 + (b_2 y_1 + b_1 y_2 - a_1 - 2a_2) b_2 y_1 y_2 \end{bmatrix}.$$

2階導関数 $g(x, y)$ の evaluation を含む公式を初めて作ったのは占部 [11] のようである。その後新谷 [7, 8], CASH [6] などがみられる。占部, CASH は線形多段法に、新谷は RK 法に analogous とみることができる。

わけわけは、 $g(x, y)$ を含む一般の RK 型公式, (p, q) -stage 公式を次のように定式化する。

$$(2.1) \begin{cases} y_1 = y_0 + h \sum_{i=1}^p \mu_i k_i + h^2 \sum_{i=1}^p \nu_i K_i, \\ k_i = f(x_0 + \alpha_i h, y_0 + h \sum_{j=1}^p \beta_{ij} k_j + h^2 \sum_{j=1}^p \gamma_{ij} K_j), \\ K_i = g(x_0 + \rho_i h, y_0 + h \sum_{j=1}^p \sigma_{ij} k_j + h^2 \sum_{j=1}^p \tau_{ij} K_j). \end{cases}$$

この公式の理論的可能性として、 s の attainable order を定めていこう。理論的研究のためには implicit type の方が都合がよいので、(2.1) は implicit としておく。(p, 0)-stage formula は、ふつうの意味の RK 公式 (1.4) になるから、(p, 8)-stage formula はひとつの一般化となる。

(注) 戸田 [10] は、RK 公式の 5 次の極限公式を扱っている (本講義録中の戸田・小野西氏の論文も同趣旨)。ここでは 5-stage の公式で、任意に決められるパラメータをある極限值に移行すると、 $k_i - k_{i+1}$ のある値は 0 に近くなることが示されている。もし、それをそのまま採用すれば 2 階導関数を含むゆれゆれの公式に近いものになると思われる。[10] では RK 法の通常の約束で、 $f(x, y)$ の evaluation だけを行なうことにしているのだから、 $g(x, y)$ は現れない。

ゆれゆれの RK 公式の研究のためには、まず $y(x_0 + h)$ の h のべき級数への展開を、 g と s の偏導関数を用いて表わしておくことが都合である。そのために、次の定理を示すことができる。

Theorem 1. $y(x_0+h)$ が m 階のべき級数として

$$(2.2) \quad y(x_0+h) = y_0 + hf_0 + \sum_{r=2}^m \frac{\kappa_{r-2}}{r!} h^r + O(h^{m+1})$$

と展開されるとしよう。すると、 κ_l は

$$(2.3) \quad \begin{cases} \kappa_0 = g_0 \\ \kappa_l = [D_0^l g]_0 + \sum_{s=1}^{l-1} \left\{ \sum_{t=1}^{m(l,s)} \frac{l!}{s!(l-s-t)!} B_{s,t} \left(\frac{\kappa_0}{2}, \dots, \frac{\kappa_{s-1}}{s+1} \right) [D_0^{l-s-t} \left(\frac{\partial}{\partial y} \right)^t g]_0 \right\} \end{cases}$$

$l=1, 2, \dots, m-2$

と与えられる。ここで suffix 0 は $x=x_0$ における evaluation を表わし、 $D_0 = \frac{\partial}{\partial x} + f_0 \frac{\partial}{\partial y}$ 、 $m(l,s) = \min(s, l-s)$ 、 $B_{s,t}$ は (s,t) 次の BELL 多項式である。

(注) 微分方程式 (1.1) が連立である場合、 f_y は Jacobian 行列であって、 g は $f_x + f_y \cdot f$ の順序で書かれるのが正しい。しかし公式の order の研究のためには、単独方程式で考えれば十分であるので、 y に関する偏導関数と f や g との積は、順序を問わない。

(2.3) 式において、 κ_l を決めるには、右辺で必要なのは κ_{l-2} までであることに注意すると、これは SAM システムにかけられる algorithm になっている。ただし、BELL 多項式が求められている必要があるが、BELL 多項式を x を生成する algorithm が知られている。すなわち

$$\begin{aligned} \sum_{t=1}^s x_t B_{s,t}(x_1, \dots, x_s) a^{t+1} + \sum_{t=1}^s \left(\sum_{k=1}^s x_{k+1} \frac{\partial B_{s,t}}{\partial x_k} \right) a^t \\ = \sum_{t=1}^{s+1} B_{s+1,t}(x_1, \dots, x_{s+1}) a^t. \end{aligned}$$

ここで両辺は a の多項式として恒等式とする。

また (2.3) 式から, κ_l は, $[D_0^s (\frac{\partial}{\partial y})^t g]_0$ (s, t は非負整数) の形の項のいくつかの積の 1 次結合 (係数は実は正整数になる) である。そこで $\prod_{s,t} [D_0^s (\frac{\partial}{\partial y})^t g]_0$ のことを elementary differentials と呼ぶことにする。

筆者は REDUCE-2 によつて, BELL 多項式を 15 次まで, (2.3) によつて κ_l を $l=8$ まで, 求められた。特に各 κ_l を求めて, κ_l に含まれている elementary differentials の数を調べておくと, 役に立つ。

なお, Th. 1 の考え方は, $y(x_0+h)$ を f とその偏導関数を用いて h のべき級数として表わすことにも応用できる。

Theorem 2. $y(x_0+h)$ が h のべき級数として

$$(2.4) \quad y(x_0+h) = y_0 + \sum_{r=1}^m \frac{\lambda_{r-1}}{r!} h^r + O(h^{m+1})$$

と展開されるとする。すると, λ_l は

$$(2.5) \quad \begin{cases} \lambda_0 = f_0, \\ \lambda_l = [D_0^l f]_0 + \sum_{s=1}^{l-1} \left\{ \sum_{t=1}^{m(l,s)} \frac{l!}{s!(l-s-t)!} B_{s,t} \left(\frac{\lambda_1}{2}, \frac{\lambda_2}{3}, \dots, \frac{\lambda_s}{s+1} \right) [D_0^{l-s-t} (\frac{\partial}{\partial y})^t f]_0 \right\}, \\ l = 1, 2, \dots, m-1 \end{cases}$$

によつて与えられる。

BUTCHER は, われわれのと違つた意味で elementary differentials を定義して, $y(x_0+h)$ の h のべき級数展開の係数を κ_l によつて表わしたが, Th. 2 は BUTCHER の結果の別の形の表現

となっている。

(注) (2.2) と (2.4) は $y(\alpha_0 + h)$ の h のべき級数としての通りの表現である。そして実際, g に関する elementary differentials を構成している $[D_0^s (\frac{\partial}{\partial y})^t g]_0$ に対しては,

$$[D_0^s g]_0 = [D_0^{s+1} f]_0 + \sum_{r=0}^{s-1} \binom{s}{r} [D_0^{s-r} f]_0 \cdot [D_0^r f_y]_0.$$

$$[D_0^s g_y]_0 = [D_0^{s+1} f_y]_0 + \sum_{r=0}^s \binom{s}{r} [D_0^{s-r} f_y]_0 \cdot [D_0^r f_y]_0 + \sum_{r=0}^{s-1} \binom{s}{r} [D_0^{s-r} f]_0 \cdot [D_0^r f_{yy}]_0.$$

⋮

の恒等式がなりたつから, K_2 は, 上の substitution を行なうことにより, f に関する elementary differentials を使った表現に変換できる。筆者は, DEC 2020 の software FILCOM (= つの file の内容の比較) を用いて, λ_2 と, 変換された K_2 とを比較し, 同一であることを確認できた。

3. (1, 8)-stage formula

一般の $(p, 8)$ -stage formula を扱うことは相当困難なので, 次のような特別の形の implicit (1, 8)-stage formula をまず考察しよう。

$$\begin{cases} y_1 = y_0 + \mu_1 h k_1 + \sum_{i=1}^8 \nu_i h^2 K_i, \\ k_1 = f(\alpha_0 + \alpha_1 h, y_0) \\ K_i = g(\alpha_0 + \rho_i h, y_0 + \sigma_{i1} h k_1 + \sum_j \tau_{ij} h^2 K_j), \quad i=1, \dots, 8 \end{cases}$$

$\alpha_1 = 0, \mu_1 = 1, \sigma_{i1} = \rho_i$ であることはすぐ分かるので, 実は公式

は

$$(3.1) \begin{cases} y_1 = y_0 + hf_0 + \sum_{i=1}^g \nu_i h^2 K_i, \\ K_i = g(x_0 + \rho_i h, y_0 + \rho_i hf_0 + \sum_j \tau_{ij} h^2 K_j), \quad i=1, \dots, g \end{cases}$$

である。これは、explicit type の場合、新谷 [7] と一致する。

パラメータ ν_i, ρ_i, τ_{ij} を決定する条件を導かねばならない。

Th.1 と同じ考え方で、次のことがいえる。

Theorem 3. 各 i について、 K_i を h のべき級数として

$$(3.2) \quad K_i = \sum_{l=0}^{m-2} \frac{\kappa_{il}}{l!} h^l + O(h^{m-1})$$

と表わす。すると κ_{il} は

$$(3.3) \begin{cases} \kappa_{i0} = g_0, \\ \kappa_{il} = \rho_i^l [D_0^l g]_0 + \sum_{s=1}^{l-1} \left\{ \sum_{t=1}^{m(l,s)} \frac{l!}{s!(l-s-t)!} \rho_i^{l-s-t} B_{s,t}(\sum_j \tau_{ij} \kappa_{j0}, \dots, \right. \\ \left. s \sum_j \tau_{ij} \kappa_{j,s-1}) [D_0^{l-s-t} (\frac{\partial}{\partial y})^t g]_0 \right\}, \quad l=1, 2, \dots, m-2. \end{cases}$$

で与えられる。

Th.1 の結果とあわせると、各 l に対して

$$(3.4) \quad (l+1)(l+2) \sum_{i=1}^g \nu_i \kappa_{il} = \kappa_l, \quad l=0, 1, \dots, m-2$$

が成り立つ。そして (2.3) と (3.3) を比較すれば、 κ_l と κ_{il} の

なかに含まれる elementary differentials は同一のものとなるこ

とが命題から、パラメータに関する条件はすべて

$$(\text{正整数}) \times (\nu_i, \rho_i, \tau_{ij} \text{ の多項式}) = (\text{正整数})$$

となる。すなわちパラメータを決定する方程式の個数は、 κ_0

から κ_{l-2} までに含まれる elementary differentials の数に等しく、

これと $(1, \delta)$ -stage formula で決定すべきパラメータの個数との関係を考察すれば、少なくとも到達できる order, すなわち attainable order の下限は決まる。

$m(l)$ を, $x \in X$ を含む elementary differentials の数とし, $M(l)$ を

$$M(l) = \sum_{j=0}^l m(j)$$

と定義する。表 1 では, $m(l), M(l)$ を $l \leq 8$ まであげてある。

また implicit $(1, \delta)$ -stage formula において決定すべきパラメータの数を, δ の関数として $N_I(\delta)$ で表わすと

$$N_I(\delta) = \delta(\delta + 2)$$

である。或る δ に対して, $M(l) \leq N_I(\delta)$ をみたす最大の整数を \bar{l} とすれば, 公式は少なくとも order $(\bar{l} + 2)$ とすることができる。同様に explicit $(1, \delta)$ -stage formula において決定すべきパラメータの数を $N_E(\delta)$ とすると

$$N_E(\delta) = \delta(\delta + 3)/2$$

である。上と同様に l^* を, $M(l) \leq N_E(\delta)$ から決定すると, この formula は少なくとも order $(l^* + 2)$ とすることができる。これらの関係は表 2 にあげてある。

\bar{l} や l^* は, attainable order の下限に関係するもので, 上限の方を与えるには, (3.4) からえられる決定方程式を実際に解いてみなければならぬ。

Tab. 1

l	$m(l)$	$M(l)$
0	1	1
1	1	2
2	2	4
3	3	7
4	6	13
5	9	22
6	17	39
7	26	65
8	46	111

Tab. 2

q	$N_I(q)$	\bar{l}	$N_E(q)$	l^*
1	3	1	2	1
2	8	3	5	2
3	15	4	9	3
4	24	5	14	4
5	35	5	20	5
6	48	6	27	5
7	63	6	35	6
8	80	7	44	6
9	99	7	54	6
10	120	8	65	7

4. Implementation

具体的に決定方程式を書き下すためには, REDUCE-2によって(3.3)を実行させるのであるが, λ のためのprogramは次のようになる.

- (1) 準備 1. BELL多項式のinput. (別のfileで用意してもよい)
- (2) 準備 2. K_{il} , $[D_0^s (\frac{\partial}{\partial y})^t g]_0$, ρ_i , ν_i , τ_{ij} のarrayの用意.
 $[D_0^s (\frac{\partial}{\partial y})^t g]_0$ は, $DGY(I, J)$ というarrayを用意し, λ の各々の値を
 $DIGY \underbrace{\dots Y}_{J\text{個}}$ のようにassignしてやることにした.
- (3) 準備 3. factorialの計算procedure.
- (4) K_{i0} の計算 (assignment).
- (5) BELL多項式の各変数へ, 前の結果の代入.
- (6) (3.3)による代数計算.
- (7) (5), (6)の反復.

(8) 結果を, 別の file に output.

program の実際は, 本稿の最後に添えてあるので参照していただきたい。

5. むすび

SAM システム, ここでは REDUCE-2 は, 解析にとり強力な道具である。少なくともこれがなければ, われわれの RK 型公式を扱うという気もおこらなかつたであらう。更に, パラメータの決定方程式を解く (解けるかどうかの検討も含めて) となると, terminal を傍におきながら, trial and error を重ねるしか, 方法はみつからない。一般的に数学研究にもっとも, SAM システムを応用すべきであると思う。筆者もなるべく宣伝に努めているが, SAM の専門家の方々に願うこととして, 二・三のことをあげると

(1) SAM システムは, interactive であるべきことは当然だが, file との間に input, output ができることが是非要る。

(2) manual を familiar なものにする。文法書を読んでも良い文章ができるとは限らなうと同様, SAM の manual も tutorial なもの, example の多いものが良さうである。勿論, 一旦使ったあとでは reference manual も要る。やがては数学教科書の style もさういう方向に変わっていくように,

まづ先鞭をつけられたらと思う。

(3) language を使いやすくすること。私たちのように数値解析に従事し、FORTRAN などによる programming の経験のあるものは、SAM language の理解も早いと思うが、そうでない人達には、やはりその修得には hesitating なようである。

更に、ある部分は SAM、その結果を用いた別の部分は数値処理 (FORTRAN など) という program を可能にする higher level language ができればと期待される。

R e f e r e n c e s

- [1] Butcher, J.C., Coefficients for the study of Runge-Kutta integration processes, J. Austral. Math. Soc., 3(1963), 185-201.
- [2] —————, On Runge-Kutta processes of high order, J. Austral. Math. Soc., 4(1964), 179-194.
- [3] —————, Implicit Runge-Kutta processes, Math. Comput., 18(1964), 50-64.
- [4] —————, On the attainable order of Runge-Kutta methods, Math. Comput., 19(1965), 408-417.
- [5] Carnahan, B. et al., Applied Numerical Methods, John Wiley, New York, 1969. 邦訳, FORTRAN による数値計算法, 科学技術出版社, 東京, 近刊.
- [6] Cash, J.R., High order methods for the numerical integration of ordinary differential equations, Numer. Math., 30(1978), 385-409.
- [7] Shintani, H., On one-step methods utilizing the second derivative, Hiroshima Math. J., 1(1971), 349-372.

- [8] Shintani, H., On explicit one-step methods utilizing the second derivative, Hiroshima Math. J., 2(1972), 353-368.
- [9] Mitsui, T., Runge-Kutta type integration formulas including the evaluation of the second derivative, I, in preparation.
- [10] Toda, H., On the truncation error of a limiting formula of Runge-Kutta methods, Researches of Electrotech. Labor., No. 772, 1977.
- [11] Urabe, M., An implicit one-step method of high-order accuracy for the numerical integration of ordinary differential equations, Numer. Math., 15(1970), 151-164.

附録 REDUCE-2 programs

I. BELL多項式の生成.

```

00100 COMMENT THIS IS A REDUCE-2 FILE TO CALCULATE THE BELL'S POLYNOMIAL;
00200
00300 ARRAY B(15,15),X(15),KAP(15);
00400 FACTOR A;
00500
00600 X(1):=X1; X(2):=X2; X(3):=X3; X(4):=X4; X(5):=X5; X(6):=X6; X(7):=X7;
00700 X(8):=X8; X(9):=X9; X(10):=X10; X(11):=X11; X(12):=X12; X(13):=X13;
00800 X(14):=X14; X(15):=X15;
00900
01000 B(1,1):=X1;
01100
01200 NMAX:=14;
01300 FOR N:=1:NMAX DO
01400 BEGIN K:=0; NP1:=N+1;
01500 FOR I:=1:N DO K:=K+X(1)*B(N,I)*A**(I+1)+(FOR J:=1:N
01600 SUM(X(J+1)*DF(B(N,I),X(J))))*A**I;
01700
01800 WRITE ("",N,"") ",K;
01900 COEFF(K,A,KAP);
02000 FOR I:=1:NP1 DO B(NP1,I):=KAP(I);
02100 END;
02200
02300 COMMENT OUTPUT THE RESULTS;
02400
02500 OFF ECHO; OFF ALLFAC; OUT BELLOT.RED;
02600 WRITE "COMMENT THIS IS A REDUCE-2 FILE TO STORE THE BELL'S ";
02700 WRITE " POLYNOMIAL AS THE RESULTS RUNNING THE FILE BELPLY.RED;";
02800 WRITE "ARRAY BELL(15,15);";
02900 OFF NAT;
03000 FOR N:=1:NMAX+1 DO
03100 FOR I:=1:N DO WRITE "BELL("",N,"",I,""):=",B(N,I);
03200 SHUT BELLOT.RED;

```

II. BELL 多項式 (前の program の結果)

```

COMMENT THIS IS A REDUCE-2 FILE TO STORE THE BELL'S
          POLYNOMIAL AS THE RESULTS RUNNING THE FILE BELPLY.RED;

ARRAY BELL(15,15);
BELL(1,1):=X1$
BELL(2,1):=X2$
BELL(2,2):=X1**2$
BELL(3,1):=X3$
BELL(3,2):=3*X1*X2$
BELL(3,3):=X1**3$
BELL(4,1):=X4$
BELL(4,2):=4*X1*X3 + 3*X2**2$
BELL(4,3):=6*X1**2*X2$
BELL(4,4):=X1**4$
BELL(5,1):=X5$
BELL(5,2):=5*X1*X4 + 10*X2*X3$
BELL(5,3):=10*X1**2*X3 + 15*X1*X2**2$
BELL(5,4):=10*X1**3*X2$
BELL(5,5):=X1**5$
BELL(6,1):=X6$
BELL(6,2):=6*X1*X5 + 15*X2*X4 + 10*X3**2$
BELL(6,3):=15*X1**2*X4 + 60*X1*X2*X3 + 15*X2**3$
BELL(6,4):=20*X1**3*X3 + 45*X1**2*X2**2$
BELL(6,5):=15*X1**4*X2$
BELL(6,6):=X1**6$
BELL(7,1):=X7$
BELL(7,2):=7*X1*X6 + 21*X2*X5 + 35*X3*X4$
BELL(7,3):=21*X1**2*X5 + 105*X1*X2*X4 + 70*X1*X3**2 + 105*X2**2*X3$
BELL(7,4):=35*X1**3*X4 + 210*X1**2*X2*X3 + 105*X1*X2**3$
BELL(7,5):=35*X1**4*X3 + 105*X1**3*X2**2$
BELL(7,6):=21*X1**5*X2$
      ⋮
(以下 続く)

```

III. $f(x_0 + h)$ の h のべき級数への展開 (2.3)

```

00100 COMMENT REDUCE-2 FILE TO PREPARE TO GENERATE THE TAYLOR SERIES
00200 EXPANSION OF SECOND TYPE;
00300
00400
00500 ARRAY BELL(15,15);
00600
00700 BELL(1,1):=X1$
00800
00900 BELL(2,1):=X2$
01000
01100 BELL(2,2):=X1**2$
01200
01300 BELL(3,1):=X3$
01400

```

⋮ (BELL多項式のinput)

```

07700 BELL(8,7):=28*X1**6*X2$
07800
07900 BELL(8,8):=X1**8$
08000
08100
08200 ARRAY DGY(8,7),KAPPA(8); OFF ECHO;
08300
08400 DGY(0,0):=G;
08500 DGY(0,1):=GY;
08600 DGY(0,2):=GYG;
08700 DGY(0,3):=GYGG;
08800 DGY(0,4):=GYGGG;
08900 DGY(0,5):=GYGGGG;
09000 DGY(0,6):=GYGGGGG;
09100 DGY(0,7):=GYGGGGGG;
09200
09300 DGY(1,0):=DG;
09400 DGY(1,1):=DGY;
09500 DGY(1,2):=DGYG;
09600 DGY(1,3):=DGYGG;
09700 DGY(1,4):=DGYGGG;
09800 DGY(1,5):=DGYGGGG;
09900 DGY(1,6):=DGYGGGGG;
10000 DGY(1,7):=DGYGGGGGG;
10100
10200
10300 DGY(2,0):=D2G;
10400 DGY(2,1):=D2GY;
10500 DGY(2,2):=D2GYG;
10600 DGY(2,3):=D2GYGG;
10700 DGY(2,4):=D2GYGGG;
10800 DGY(2,5):=D2GYGGGG;
10900 DGY(2,6):=D2GYGGGGG;
11000 DGY(2,7):=D2GYGGGGGG;
11100
11200 DGY(3,0):=D3G;
11300 DGY(3,1):=D3GY;
11400 DGY(3,2):=D3GYG;
11500 DGY(3,3):=D3GYGG;
11600 DGY(3,4):=D3GYGGG;
11700 DGY(3,5):=D3GYGGGG;
11800 DGY(3,6):=D3GYGGGGG;
11900 DGY(3,7):=D3GYGGGGGG;
12000

```

⋮ (DGY(I, J)のassignment)

```

16500
16600 COMMENT INTEGER PROCEDURE FOR FACTORIAL OF AN INTEGER N;
16700 INTEGER PROCEDURE FAC(N);
16800 BEGIN INTEGER N;
16900 N:=1$
17000 L1: IF N=0 THEN RETURN N;
17100 N:=N+1$
17200 N:=N-1$
17300 GO TO L1
17400 END;
17500

```

(続く)


```

17600 FACTOR G,0G,02G,03G,04G,05G,06G,07G,GY,0GY,02GY,03GY,04GY,05GY,06GY,
17700 GYY,0GYY,02GYY,03GYY,04GYY,05GYY,GYYY,0GYYY,02GYYY,03GYYY,04GYYY,
17800 GYYYY,0GYYYY,02GYYYY,03GYYYY;
17900
18000
18100 COMMENT GENERATING PROCEDURE;
18200
18300 KAPPA(0):=DGY(0,0);
18400
18500 X1:=KAPPA(0)/2;
18600
18700 LO:=1;
18800     INTEGER M,N,LOM1,LOMMN,MINI;
18900     KAPPA(LO):=DGY(LO,0);
19000     IF LO<=1 THEN GO TO LAB1;
19100     LOM1:=LO-1;
19200     FOR M:=1:LOM1 DO
19300         BEGIN MINI:=LO-M;
19400             IF M<=LO-M THEN MINI:=M;
19500             FOR N:=1:MINI DO BEGIN LOMMN:=LO-M-N;
19600                 WRITE ("M,N",M,N,"");
19700                 KAPPA(LO):=KAPPA(LO)+
19800                     BELL(M,N)*DGY(LOMMN,N)*FAC(LO)/(FAC(M)*FAC(LOMMN)) END;
19900             END;
20000 LAB1: WRITE ("LO",LO,""),KAPPA(LO);
20100     X2:=KAPPA(1)/3;
20200
20300 LO:=2;
20400     KAPPA(LO):=DGY(LO,0);
20500     IF LO<=1 THEN GO TO LAB2;
20600     LOM1:=LO-1;
20700     FOR M:=1:LOM1 DO
20800         BEGIN MINI:=LO-M;
20900             IF M<=LO-M THEN MINI:=M;
21000             FOR N:=1:MINI DO BEGIN LOMMN:=LO-M-N;
21100                 WRITE ("M,N",M,N,"");
21200                 KAPPA(LO):=KAPPA(LO)+
21300                     BELL(M,N)*DGY(LOMMN,N)*FAC(LO)/(FAC(M)*FAC(LOMMN)) END;
21400             END;
21500 LAB2: WRITE ("LO",LO,""),KAPPA(LO);
21600     X3:=KAPPA(2)/4;
21700
21800 LO:=3;
21900     KAPPA(LO):=DGY(LO,0);
22000     IF LO<=1 THEN GO TO LAB3;
22100     LOM1:=LO-1;
22200     FOR M:=1:LOM1 DO
22300         BEGIN MINI:=LO-M;
22400             IF M<=LO-M THEN MINI:=M;
22500             FOR N:=1:MINI DO BEGIN LOMMN:=LO-M-N;
22600                 WRITE ("M,N",M,N,"");
22700                 KAPPA(LO):=KAPPA(LO)+
22800                     BELL(M,N)*DGY(LOMMN,N)*FAC(LO)/(FAC(M)*FAC(LOMMN)) END;
22900             END;
23000 LAB3: WRITE ("LO",LO,""),KAPPA(LO);
23100     X4:=KAPPA(3)/5;

```

: (以下 繰り返し)

IV. 前の program の結果

```

COMMENT THIS IS A REDUCE-2 FILE TO STORE THE RESULTS OF
TAYLOR SERIES EXPANSION OF SECOND TYPE BY TYEXGO,RED;

```

```

KAPPA(0):=GS
KAPPA(1):=DGS

```

(続く)

```

KAPPA(2):=G*GY + D2G$
KAPPA(3):=3*G*DG + DG*GY + D3G$
KAPPA(4):=3*G**2*GY + G*GY**2 + 6*G*D2GY + 4*DG*DG + D2G*GY + D4G$
KAPPA(5):=15*G**2*DGYY + 10*G*DG*GY + 8*G*GY*DG + 10*G*D3GY + DG*GY
**2 + 10*DG*D2GY + 5*D2G*DG + D3G*GY + D5G$
KAPPA(6):=15*G**3*GY + 18*G**2*GY*GY + 45*G**2*D2GY + 60*G*DG*
DGYY + 15*G*D2G*GY + G*GY**3 + 21*G*GY*D2GY + 18*G*DG**2 + 15*G*
D4GY + 10*DG**2*GY + 10*DG*GY*DG + 20*DG*D3GY + D2G*GY**2 + 15*D2G*
D2GY + 6*D3G*DG + D4G*GY + D6G$
KAPPA(7):=105*G**3*DGYY + 105*G**2*DG*GY + 120*G**2*GY*DGYY + 84*G
**2*DG*GY + 105*G**2*D3GY + 66*G*DG*GY*GY + 210*G*DG*D2GY + 105*
G*D2G*DGYY + 21*G*D3G*GY + 15*G*GY**2*DG + 45*G*GY*D3GY + 105*G*DG
Y*D2GY + 21*G*D5GY + 70*DG**2*DGYY + 35*DG*D2G*GY + DG*GY**3 + 31*DG*
GY*D2GY + 28*DG*DG**2 + 35*D3G*D4GY + 12*D2G*GY*DG + 35*D2G*D3GY +
33G*GY**2 + 21*D3G*D2GY + 7*D4G*DG + D5G*GY + D7G$
KAPPA(8):=105*G**4*GY + 225*G**3*GY*GY + 84*G**3*GY**2 + 420*G
**3*D2GY + 840*G**2*DG*DGYY + 210*G**2*D2G*GY + 81*G**2*GY**2*
GY + 465*G**2*GY*D2GY + 624*G**2*DG*DGYY + 252*G**2*D2GY*GY + 210
*G**2*D4GY + 280*G*DG**2*GY + 508*G*DG*GY*DGYY + 360*G*DG*DG*GY
+ 560*G*DG*D3GY + 113*G*D2G*GY*GY + 420*G*D2G*D2GY + 168*G*D3G*
DGYY + 28*G*D4G*GY + G*GY**4 + 49*G*GY**2*D2GY + 92*G*GY*DG**2 + 85
*G*GY*D4GY + 248*G*DG*D3GY + 168*G*D2GY**2 + 28*G*D6GY + 66*DG**2*GY
*GY + 280*DG**2*D2GY + 280*DG*D2G*DGYY + 56*DG*D3G*GY + 18*DG*GY**
2*DG + 75*DG*GY*D3GY + 172*DG*DG*D2GY + 56*DG*D5GY + 35*D2G**2*GY
+ D2G*GY**3 + 43*D2G*GY*D2GY + 40*D2G*DG**2 + 70*D2G*D4GY + 14*D3G*
GY*DG + 56*D3G*D3GY + D4G*GY**2 + 28*D4G*D2GY + 8*D5G*DG + D6G*GY
+ D8G$

```

V. (3.3) によつて K_{il} を求める.

```

00100 COMMENT THIS IS A REDUCE-2 FILE TO CALCULATE IMPLICIT (1,0)-STAGE
00200 FORMULA EMPLOYING THE BELL POLYNOMIALS;
00300
00400 ARRAY BELL(15,15); OFF ECHO;
00500
00600 BELL(1,1):=X1$
00700
00800 BELL(2,1):=X2$
00900
01000 BELL(2,2):=X1**2$
01100

```

∴ (BELL多項式のinput)

```

07900
08000 ON ECHO;
08100 ARRAY KAPPA(2,8), DGY(8,7), RHO(2), NU(2), TAU(2,2),
08200 CAPTAU(2,5), CAPSIG(2,4), CAPRHO(2,3), QQ(2,8);
08300 OFF ECHO;
08400
08500 DGY(0,0):=G;
08600 DGY(0,1):=GY;
08700 DGY(0,2):=GY*GY;
08800 DGY(0,3):=GY*GY*GY;
08900 DGY(0,4):=GY*GY*GY*GY;

```

∴ (DGY(I,J)のassignment)

```

16400 DGY(8,6):=D8GY*GY*GY*GY*GY*GY;
16500 DGY(8,7):=D8GY*GY*GY*GY*GY*GY*GY;
16600
16700 RHO(1):=RHO1;
16800 RHO(2):=RHO2;
16900
17000 TAU(1,1):=TAU11;
17100 TAU(1,2):=TAU12;
17200

```

(続々)

```

17300 TAU(2,1):=TAU21;
17400 TAU(2,2):=TAU22;
17500
17600 NU(1):=NU1;
17700 NU(2):=NU2;
17800
17900 CAPTAU(1,0):=CAPTAU10;
18000 CAPTAU(2,0):=CAPTAU20;

```

• (各arrayへのassignment)
•

```

20900
21000 COMMENT INTEGER PROCEDURE FOR FACTORIAL OF AN INTEGER N;
21100 INTEGER PROCEDURE FAC(N);
21200 BEGIN INTEGER M;
21300 M:=1;
21400 L1: IF N=0 THEN RETURN M;
21500 M:=M*N;
21600 M:=M-1;
21700 GO TO L1;
21800 END;
21900
22000 FACTOR G,DG,D2G,D3G,D4G,D5G,D6G,D7G,D8G,GY,DGY,D2GY,D3GY,D4GY,D5GY,D6GY,D7GY,
22100 GYY,DGY,D2GYY,D3GYY,D4GYY,D5GYY,D6GYY,GYYY,DGYYY,D2GYYY,D3GYYY,D4GYYY,D5GYYY,
22200 GYYYY,DGYYYY,D2GYYYY,D3GYYYY,D4GYYYY;
22300
22400 IMAX:=2;
22500
22600 FOR I:=1:IMAX DO KAPPA(I,0):=DGY(0,0);
22700
22800 LO:=1;
22900 INTEGER LOM1,M,N,LOM*N,MINI;
23000 LOM1:=LO-1;
23100 FOR I:=1:IMAX DO QQ(I,LO):=LO*(FOR J:=1:IMAX SUM(TAU(I,J)*KAPPA(J,LOM1)));
23200 I:=1;
23300 X1:=QQ(I,1);
23400 KAPPA(I,LO):=RHO(I)**LO*DGY(LO,0);
23500 IF LO<=1 THEN GO TO LAB11;
23600 FOR M:=1:LOM1 DO
23700 BEGIN MINI:=LO-M;
23800 IF M<=MINI THEN MINI:=M;
23900 FOR N:=1:MINI DO
24000 BEGIN LOM*N:=LO-M-N;
24100 KAPPA(I,LO):=KAPPA(I,LO)+
24200 RHO(I)**LOM*N*BELL(M,N)*DGY(LOM*N,N)*FAC(LO)/(FAC(M)*FAC(LOM*N));
24300 END;
24400 END;
24500 LAB11: WRITE ("I,",LO,"") ",KAPPA(I,LO);
24600
24700 I:=2;
24800 X1:=QQ(I,1);
24900 KAPPA(I,LO):=RHO(I)**LO*DGY(LO,0);
25000 IF LO<=1 THEN GO TO LAB12;
25100 FOR M:=1:LOM1 DO
25200 BEGIN MINI:=LO-M;
25300 IF M<=MINI THEN MINI:=M;
25400 FOR N:=1:MINI DO
25500 BEGIN LOM*N:=LO-M-N;
25600 KAPPA(I,LO):=KAPPA(I,LO)+
25700 RHO(I)**LOM*N*BELL(M,N)*DGY(LOM*N,N)*FAC(LO)/(FAC(M)*FAC(LOM*N));
25800 END;
25900 END;
26000 LAB12: WRITE ("I,",LO,"") ",KAPPA(I,LO);
26100
26200 LO:=2;
26300 INTEGER LOM1,M,N,LOM*N,MINI;
26400 LOM1:=LO-1;
26500 FOR I:=1:IMAX DO QQ(I,LO):=LO*(FOR J:=1:IMAX SUM(TAU(I,J)*KAPPA(J,LOM1)));
26600 I:=1;
26700 X1:=QQ(I,1); X2:=QQ(I,2);
26800 KAPPA(I,LO):=RHO(I)**LO*DGY(LO,0);

```

(以下繰り返す)