

212

クリフォード演算子とリーマンの問題

京大数理研 三輪哲二

本稿では, 不確定特異点も含めた, モノドロミーに関するリーマンの問題を, クリフォード演算子を使って記述する方法を紹介する。基本的なアイデアのみ述べるので, 詳細は次のア・プ・プリントを見ていただきたい。

RIMS - 342

Clifford operators and Riemann's monodromy problem.

RIMS - 343

Painlevé property of monodromy preserving deformation equations and the analyticity of τ functions.

出発点となったのは Wu, McCoy, Tracy, Barouch による次の結果である。

2次元 Ising 模型の 2点相関関数のスケール極限を $\tau_-(t)$ ($T \uparrow T_c$) および $\tau_+(t)$ ($T \downarrow T_c$) とする。 $\eta(t)$ を適当な境界条件のもとでの次の非線型方程式の解

とする。

$$\eta'' = \frac{1}{\eta} (\eta')^2 - \frac{1}{t} \eta' - \frac{1}{\eta} + \eta^3$$

このとき

$$\tau_{\pm}(t) = \text{const.} \cdot t^{\frac{1}{4}} (1 \mp \eta(t)) \eta(t)^{-\frac{1}{2}}$$

$$\times \exp\left(\int_t^{\infty} s \frac{\{(1 - \eta(s)^2)^2 - \eta'(s)^2\}}{4 \eta(s)^2} ds\right)$$

ここに現われる非線型方程式は Painlevé 方程式と呼ばれるもののひとつである。Sato, Miwa, Jimbo は 相関関数と Painlevé 方程式の対応を 以下のような枠組で定式化した。

Step 1. 相関関数を, クリフォード演算子の積の真空期待値の形に表わす。

$$\tau = \langle \varphi_1 \dots \varphi_n \rangle$$

φ が クリフォード演算子であるとは, ^(フェルミ)自由場 $\psi(x)$ を使って

$\varphi = : \exp\left(\iint dx dx' R(x, x') \psi(x) \psi(x')\right) :$
の形に書けることを言う。

Step 2. 波動函数

$$\frac{\langle \psi(x_0) \psi(x) \varphi_1 \dots \varphi_n \rangle}{\langle \varphi_1 \dots \varphi_n \rangle}$$

を考える。これは、 x の函数としてモノドロミー性質を満たし、そのモノドロミー性質は $\varphi_1, \varphi_2, \dots$ に含まれるパラメタ t_1, t_2, \dots に依らない。

Step 3 モノドロミー性質から、 x, t_1, t_2, \dots に対する線型方程式系が導かれる。その係数は、 x に關し有理函数となる。有理函数を、部分分数展開した時の係数は t_1, t_2, \dots の難しい函数である。

Step 4 この線型方程式系の可解条件は、^(上記の)未知の係数に対する非線型方程式となる。これを變形方程式と呼ぶ。

Step 5 相関函数の対数微分を、變形方程式の解を使って表わす。

Fuchs, Garnier 等の研究により、確定特異点4つの2階線型常微分方程式およびその合流型の変形方程式として Painlevé方程式が得られる事が知られていた。確定特異点ばかりの場合の一般論としては、Schlesingerの理論があった。これらは、いずれも Step 3 と Step 4 に対応するものであり、Schlesinger理論においては

Step 3は

$$\frac{\partial Y(x)}{\partial x} = \left(\sum_{\mu=1}^n \frac{A_{\mu}}{x-a_{\mu}} \right) Y(x)$$

$$\frac{\partial Y(x)}{\partial a_{\mu}} = - \frac{A_{\mu}}{x-a_{\mu}} Y(x)$$

Step 4 は

$$dA_{\mu} = - \sum_{\nu \neq \mu} [A_{\mu}, A_{\nu}] d \log(a_{\mu} - a_{\nu})$$

で与られた。この場合の Step 1, 2 および Step 5 は, Sato, Miwa, Jimbo により与えられた。特に, 相関関数の対数微分 $\omega = d \log \tau$ を与える公式は

$$\omega = \frac{1}{2} \text{trace} \sum_{\nu \neq \mu} A_{\mu} A_{\nu} d \log(a_{\mu} - a_{\nu})$$

となる。

当然, 上記の各 Step を 不確定特異点を含む場合にまで拡張する事が問題になった。Sato, Miwa, Jimbo が扱ったいくつかの物理的な模型においても, 1級の不確定特異点が現われていた。Ueno および Flaschka, Newell は, Stokes 係数の保存という観点から, 一般的な定式化を示した。(但し, 計算的な複雑さの故に, 彼らの論文はいく

つかの簡単な場合のみ考察している。) 一般論を更に展開するための動機づけは, Okamoto によって与えられた。彼は, Painlevé 方程式が非自律的なハミルトン系の形に書ける事, 相関関数 τ がハミルトニアン H を使って

$$\tau(t) = \exp \int^t H(s) ds$$

と定義する時, 不動特異点を除き正則になる事を示した。

もともと Painlevé は, 動く分岐点を持たない 2 階代数的常微分方程式を分類する事によつて, Painlevé 方程式を得たのであつて, この性質を Painlevé 性質と呼ぶ。言い換えると, 方程式の形から決まる (従つて個々の解に依らない) 特異点以外は, τ pole しか持たないものを, τ 解の特異点として

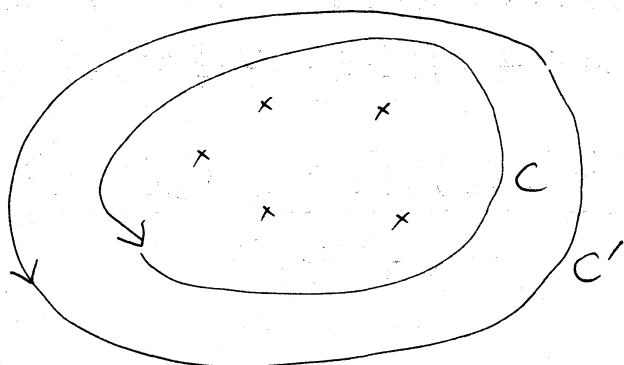
Painlevé 性質を持つ方程式と呼ぶ。Okamoto の研究は, pole すら持たない τ 関数 τ が導入できる事を示した。

τ 関数を基礎におく変形方程式の研究は, Jimbo, Miwa, Ueno ~~により~~ により展開された。彼らは分数級の不確定特異点と, 整数差の固有値を持つ確定特異点を持たないという制限のもとで, 変形方程式の完全積分可能性を証明し, τ 関数の定義を与えた。

そこで 彼らの扱った場合に対応して Step 1, 2 および Step 5 を完成させる事と, 変形方程式の Painlevé 性質としての正則性を示す事が問題になる。これに対する解答を与えるのが, 上記 2論文の目的である。

モドロミーの問題を考える際, 何故 フリフォード演算子が有効か。この問に答える事から始めよう。

$Y(x)$ が モドロミー性質を持った $m \times m$ 行列 $Y(x)$ のすべての特異点を囲む curve C と C' を考えよう。



フリフォード演算子 φ を

$$\varphi = \exp \left\{ \int_C dx \int_{C'} dx' \sum_{\alpha, \beta=1}^m \frac{1}{2\pi i} \frac{1}{x-x'} (Y(x)^{-1} Y(x'))_{\alpha\beta} \psi_\alpha(x) \psi_\beta^*(x') \right\}$$

と定義する。但し $\psi_\alpha(x), \psi_\beta^*(x')$ は自由場で

$$\langle \psi_\alpha^*(x) \psi_\beta(x') \rangle = \frac{1}{2\pi} \frac{i}{x-x'} \delta_{\alpha\beta}$$

なる期待値を持つとする。この時 x_0, x を C' の外側に取ると

$$\begin{aligned} & 2\pi i (x-x_0) \langle \Psi_\alpha^*(x_0) \varphi \Psi_\beta(x) \rangle \\ &= \left(Y(x_0)^{-1} Y(x) \right)_{\alpha\beta} \end{aligned}$$

が成り立つ。

これは、殆んど tautology (≡ tology) であるが、次の合成原理が機能する事が重要である。

$Y_j(x)$, φ_j ($j=1, 2$) を、~~2組の~~ 2組の、モノドロミーを持った行列と対応するクリフォード演算子とする。この時 合成されたモノドロミーを持つ行列は

$$\frac{2\pi i (x-x_0) \langle \Psi_\alpha^*(x_0) \varphi_1 \varphi_2 \Psi_\beta(x) \rangle}{\langle \varphi_1 \varphi_2 \rangle}$$

で与えられる。

そこで、与えられたモノドロミー性質を持つ行列 $Y(x)$ を作りためには、~~その~~ $Y(x)$ の持つ特異性を最も簡単なものに分解して、それに対応するクリフォード演算子を作り、それを合成するという手順になる。

$Y(x)$ の特異性は、特異点を a_μ とすると、 a_μ を中心とするある sector で、適当な定数行列

$C^{(\mu)}, S_1^{(\mu)}, S_2^{(\mu)}, \dots$
 を使って調節してやると、次の形に漸近展開されるという
 事である。

$$\begin{aligned} & \left(Y(x) C^{(\mu)-1} S_1^{(\mu)} \dots S_{l-1}^{(\mu)} \right)_{\alpha\beta} \\ & \sim \left(G_{\alpha\beta}^{(\mu)} + O(x - a_\mu) \right) e_{\beta}^{(\mu)}(x) \\ e_{\beta}^{(\mu)}(x) & = \exp \left(\sum_{j=1}^{r_\mu} t_{-j,\beta}^{(\mu)} \frac{(x - a_\mu)^{-j}}{-j} + t_{0,\beta}^{(\mu)} \log(x - a_\mu) \right) \end{aligned}$$

少し説明しておく。 $e_{\beta}^{(\mu)}(x)$ は $x = a_\mu$ に、パラメータ
 $t_{-r_{\mu,\beta}}^{(\mu)}, \dots, t_{0,\beta}^{(\mu)}$ で決まる特異性を持った函数である。
 $Y(x)$ が 1 行 1 列の時は $C^{(\mu)}, S_1^{(\mu)}, S_2^{(\mu)}, \dots$ は
 全く不要である。一般に $m \times m$ 行列の時は m 個の
 特異性 $e_1^{(\mu)}(x), \dots, e_m^{(\mu)}(x)$ がそれぞれ第 1 列、
 第 m 列に対応するように、列を線型変換してやる必要があ
 る。このための定数行列が $C^{(\mu)}$ であり、さらに不確定特異
 点においては、sector を移るごとに、調節が必要になる。
 これが Stokes 係数 $S_l^{(\mu)}$ である。

さて、特異性を分解するに当たって基本的なアイデアは次
 の 2 点である。

1) クリフォード演算子は、 m 個 (m は行列の

大きさ, n は特異点の数) 用意し, ひとつひとつが $e_{\alpha}^{(\mu)}(x)$ ($\mu = 1, \dots, n; \alpha = 1, \dots, m$) に対応するようにする。

2) 特異点と sector の数に応じた, 複数の自由場を用意し, $C^{(\mu)}, S_1^{(\mu)}, S_2^{(\mu)}, \dots$ などのデータを, 自由場の間の真空期待値として input する。

~~自由場の間の真空期待値~~

詳細は略するが, 上記のアイデアのもとに, 既知の例を見直してみると正しいやり方は容易に想像が付き, 求める行列の演算子表示

$$Y(x)_{\alpha\beta} = 2\pi i(x-x_0) \frac{\langle \psi_{\alpha}^*(x_0) \varphi_1^{(1)} \dots \varphi_m^{(n)} \psi_{\beta}(x) \rangle}{\langle \varphi_1^{(1)} \dots \varphi_m^{(n)} \rangle}$$

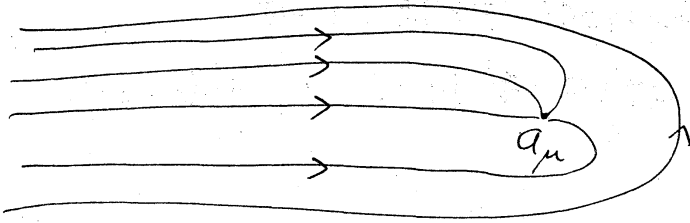
が得られる。

この表示から Wick の定理を使って計算すると, $Y(x)_{\alpha\beta}$ に対する Neumann 級数型の無限級数表示が得られる。

$$\sum_{j=0}^{\infty} (j \text{ 重積分})$$

という形である。ここに現われる積分は, クリフォード演算子 φ にはいっている $\int dx \int dx'$ に対応している。但し今の場合, $e_{\alpha}^{(\mu)}(x)$ が " $x = \infty$ " にも特異性を持つことと,

不確定特異点での Stokes ~~現象~~現象に対抗して 次のような積分路が必要となる。



$t_{j,\alpha}^{(\mu)}$ および $(S_\ell^{(\mu)} - 1)_{\alpha\beta}$ が 小さければ, 上記の無限和の収束が言えて, $\Upsilon(z)$ のモノドロミー性質および $\omega = d \log \langle \varphi_1^{(\mu)} \dots \varphi_m^{(\mu)} \rangle$ となる事が示せる。しかし, 一般には収束は期待できない。なぜなら, $\langle \varphi_1^{(\mu)} \dots \varphi_m^{(\mu)} \rangle$ は 正則 とはいえず, 零点は持つはずで, そこでは (と期待される)

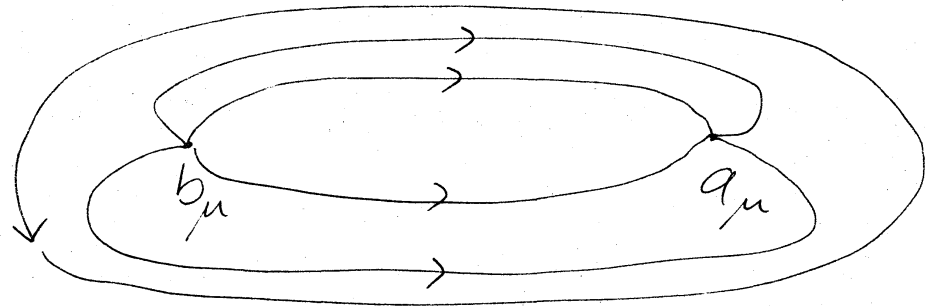
比 $\langle \psi_\alpha^*(x_0) \varphi_1^{(\mu)} \dots \varphi_m^{(\mu)} \psi_\beta(x) \rangle / \langle \varphi_1^{(\mu)} \dots \varphi_m^{(\mu)} \rangle$ は pole を持つ。

実は, Wickの定理を $\langle \varphi_1^{(\mu)} \dots \varphi_m^{(\mu)} \rangle$ に適用すると Fredholm 行列式の形の無限級数表示を得る。同様に $\langle \psi_\alpha^*(x_0) \varphi_1^{(\mu)} \dots \varphi_m^{(\mu)} \psi_\beta(x) \rangle$ は Fredholm 小行列式の形をしている。従って, おのおのが正則になる事がいえれば, とも都合がよい。しかし, ひとつの困難は, 上記のように積分区間が non compact である事である。

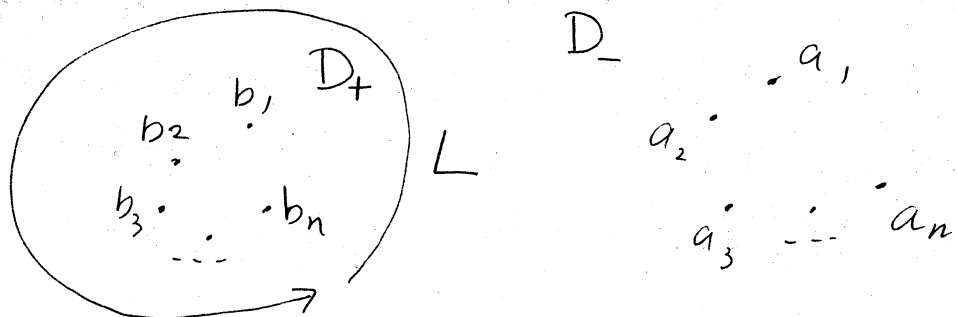
この点を切り抜けるため、次の二つのトリックを使う。

- 1) 与えられた問題の代わりに、特異点の数を2倍にした問題を、compactな積分路だけを使って解く。
- 2) 次に、余分な特異点を、Hilbert - Plemeljの方法で消し去る。

少し説明する。積分路が無限までのびた理由は、 $e_x^{(w)}(x)$ の特異点が a_μ と ∞ である、だからである。そこで、 ∞ の代わりに有限な点 b_μ を用意してやり、積分路を閉じさせる。



これが 1) のアイデアである。こうして特異点 a_1, \dots, a_n と b_1, \dots, b_n に対応する解 $Z(x)$ が作れたとしよう。
 b_1, \dots, b_n を囲む閉曲線を L としよう。



L の外側 D_- で正則な行列 $R_-(x)$ と L の内側 D_+ で正則な行列 $R_+(x)$ で

$$R_-(x)Z(x) = R_+(x) \quad x \in L$$

を満たすものは, Hilbert - Plemelj 型の積分方程式を解いて得られる。この時求める解 $Y(x)$ は

$$Y(x) = \begin{cases} R_-(x)Z(x) & x \in D_- \\ R_+(x) & x \in D_+ \end{cases}$$

で与えられる。

以上の構成法から, $Y(x)$ が "すべての 1×1 行列について有理型になる事がわかり, 変形方程式の Painlevé 性質が確かめられる。さらに Fredholm 行列式の正則性から Γ 関数の正則性が従う。