

パワースペクトラムと Walsh-スペクトラム  
の比較。

大分大. 工学部 永井 武昭

[I]. 序. 時系列  $\{X(t), t=0, 1, 2, \dots, N-1\}$ ,  $N=2^m$  に対して, Walsh-関数系  $\{W(t, \omega), 0 \leq \omega \leq 1\}$   $t=0, 1, 2, \dots$  を核とするスペクトル解析を行う。時系列  $\{X(t), t=0, 1, \dots, N-1\}$  の中の系列番号  $\omega$  の Walsh 成分, すなわち  $W(t, \omega)$ -成分の強さを表す Walsh-スペクトラム  $g(\omega)$  は時系列が Dyadic 定常でありとき, その Walsh スペクトル表現  $X(t) = \int_0^1 W(t, \omega) dZ(\omega)$  を用いて, 以下自然な形で  $g(\omega) d\omega = E\{dZ(\omega)^2\}$

により定義される。(Nagai (1976), Morettin (1974)).

この Walsh-スペクトラム  $g(\omega)$  の推定問題は定常過程のパワースペクトラム  $f(\lambda)$ ,  $-\pi \leq \lambda \leq \pi$  の推定問題と全く同じ手法を用いて行われる。すなわち, 時系列  $X$  の有限 Walsh-変換から構成した Walsh-ピリオドグラム  $I(\omega)$  を平滑化した推定量, または標本 Dyadic 自己相関関数を用いた打切

り推定量, さらに, 有限次の Dyadic 自己回帰 (DAR) モデルを当てはめこの Parametric 及 Walsh-スペクトラムの推定量等が考へらる。この推定量の計算方法, 統計的性質, 平滑化の効果, DAR モデル当てはめによる Walsh-スペクトラム推定値の計算アルゴリズム等について考察を行った。特に興味のある場合として, パワー-スペクトラム  $f(\lambda)$  をもつ定常時系列  $\{X(t), t=0, 1, 2, \dots, T\}$  に対し, その Walsh-スペクトラム  $g(\omega)$  の定義とその推定向題, そして  $g(\omega)$  の信頼区間の構成等がある。この考察と共に,  $f(\lambda)$  と  $g(\omega)$  との間の, 三つの特徴的関係について言及を行う。

## [II]. Walsh-スペクトラム. (W-スペクトラム).

平均がゼロで, 有限分散をもつ時系列  $\{X(t), t=0, 1, 2, \dots, T\}$  を考察する。その自己共分散を  $R(t, \Delta) = E\{X(t)X(t+\Delta)\}$  とする。実数  $t, \Delta$  に対し, その = 進加法を  $t \oplus \Delta$  で表す。

特に, すべての整数  $\tau \geq 0$  に対し  $R(t, \Delta) = R(t \oplus \tau, \Delta \oplus \tau)$  のとき  $\{X(t), t=0, 1, 2, \dots, T\}$  を Dyadic 定常 (D-定常) とおき, このとき  $R(t, \Delta)$  は  $t \oplus \Delta$  のみの関数であるので  $R(t, \Delta) = R(t \oplus \Delta)$  と表すことにする。ここで考察する D-定常系列は常に  $R(\tau) = \int_0^1 W(\tau, \omega) g(\omega) d\omega$  の形のスペクトル表現が可能であると仮定する。ここに

$\{W(t, \omega), 0 \leq \omega \leq 1\}$   $t=0, 1, 2, \dots$  は Walsh 関数系で  $\pm 1$  のみの値をとり,  $L_2(0, 1)$  上の完備直交系であり, また  $W(t, \omega) \cdot W(s, \omega) = W(t \oplus s, \omega)$ , a.e が成立する。  $g(\omega), 0 \leq \omega \leq 1$  は非負関数で, 系列  $\{X(t), t=0, 1, 2, \dots\}$  の  $W$ -スペクトラ  $\gamma$  である。特に白雑音系列  $\{\varepsilon(t), t=0, 1, 2, \dots\}$ ,  $E\{\varepsilon(t)\} = 0$ ,  $\text{Var}(\varepsilon(t)) = \sigma^2$ , は  $\mathcal{D}$  定常であり, その  $W$  スペクトラ  $\gamma$  は  $g(\omega) = \sigma^2, 0 \leq \omega \leq 1$  である。また, 系列  $\{X(t), t=0, 1, 2, \dots\}$  が

$$X(t) = \sum_{l=1}^p a(l) X(t \oplus l) + \varepsilon(t), \quad a(p) \neq 0,$$

を満足するとき, この  $p$ -次の Dyadic 自己回帰 (DAR) 系列であると言う。DAR-系列は常に  $\mathcal{D}$  定常であり,

$$\varphi(\omega) = 1 - \sum_{l=1}^p a(l) W(l, \omega) \neq 0, \quad \text{a.e.}$$

が成り立つ。その  $W$  スペクトラ  $\gamma$  は

$$g(\omega) = \sigma^2 / [\varphi(\omega)]^2$$

である。また, この  $X(t)$ -系列は

$$X(t) = \sum_{l=0}^{M-1} b(l) \varepsilon(t \oplus l)$$

と表すことも出来る。ここに,  $M=2^p$ ,  $2^{p-1} \leq l \leq M-1$  である。

時系列  $\{X(t), t=0, 1, 2, \dots\}$  が定常で, パワースペクトラ  $\gamma$  ( $P$  スペクトラ)  $f(\lambda), -\pi \leq \lambda \leq \pi$  を与えるとき, すなわち, 自己共分散関数が次のスペクトル表現:

$$f(\tau) = \text{Cov}(X(t), X(t+\tau)) = \int_0^\pi \cos \tau \lambda f^*(\lambda) d\lambda$$

をもつとする。ここに  $f^*(\lambda) = 2f(\lambda)$ 。

よって、

$$A_r(\lambda, \omega) = \sum_{t=0}^{r-1} W(t, \omega) \cos t\lambda,$$

$$B_r(\lambda, \omega) = \sum_{t=0}^{r-1} W(t, \omega) \sin t\lambda$$

と、

$$g(\omega) = \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{1}{r} \int_0^\pi [A_r^2(\lambda, \omega) + B_r^2(\lambda, \omega)] f^*(\lambda) d\lambda \quad \dots (2, 1)$$

が存在するとして、 $g(\omega)$  を定常時系列  $\{X(t), t=0, 1, 2, \dots\}$  の Walsh-スเปクトラムと定義する。

定常時系列データ  $\{X(t), t=0, 1, 2, \dots, N-1\}$ ,  $N=2^m$  を用いて、その W-スเปクトラム  $g(\omega)$  を推定するの“あり方”。これは定常系列においてその W-スเปクトラムを推定する方式をそのまま援用すればよい。また、その推定量の統計的性質も殆んど定常系列の場合と変わらない。これらの点については次節で具体的に考察を行う。

[III] W-スเปクトラムの推定。  $\{X(t), t=0, 1, 2, \dots$

$N-1\}$ ,  $N=2^m$  を観測された時系列データとする。いま、

系列数区間  $[0, 1]$  を  $N$  分割し、その分割中点を

$$\omega_j = (j + \frac{1}{2})/N, \quad j=0, 1, 2, \dots, N-1,$$

とする。最初の  $N$  個の Walsh 関数  $W(t, \omega)$ ,  $t=0, 1, 2, \dots, N-1$

の系列数  $\omega_j$ ,  $j=0, 1, 2, \dots, N-1$  の値を元とする  $N \times N$  行列を  $H_N$  と表す。すなわち

$$H_N = \begin{Bmatrix} W(0, \omega_0), & W(0, \omega_1), & \dots & W(0, \omega_{N-1}) \\ W(1, \omega_0), & W(1, \omega_1), & \dots & W(1, \omega_{N-1}) \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ W(N-1, \omega_0), & W(N-1, \omega_1), & \dots & W(N-1, \omega_{N-1}) \end{Bmatrix}$$

とする。これは  $N$  次の Hadamard 行列である。

まず最初に時系列データ  $\{X(t), t=0, 1, 2, \dots, N-1\}$  の有限 Walsh 変換 (Hadamard 変換):

$$D(j) = \sum_{t=0}^{N-1} X(t) W(t, \omega_j), \quad j=0, 1, \dots, N-1$$

を計算する。これを用いて Walsh-ピリオドグラム  $I(j)$  を

$$I(j) = [D(j)]^2 / N, \quad j=0, 1, \dots, N-1$$

で定義する。

Walsh 関数が Grenander 条件 (E. J. Hannan (1970), p. 215) を満足する  $\omega$  の  $\{D(j), j=0, 1, 2, \dots, N-1\}$  の漸近正規性が成立する。すなわち、 $D$  定常  $a$  とともに適当な条件のもとで、 $\{D(j), j=0, 1, \dots, N-1\}$  は  $N \rightarrow \infty$  のとき、漸近的に独立で、平均値がゼロで分散が  $Ng(\omega_j)$  の正規分布に近づく。従って、このとき  $\{I(j)/g(\omega_j), j=0, 1, 2, \dots, N-1\}$  は互に独立で、自由度 1 の  $\chi^2$  分布に漸近的に従う。従って、十分大きい  $N$  にたいして、

$$E\{I(j)\} \doteq g(\omega_j),$$

$$\text{Var}(I(j)) \doteq 2g(\omega_j)^2$$

が成立する。この率から Walsh エリオートグラフ  $I(j)$  は W スペクトラム  $g(\omega_j)$  の漸近的に不偏な推定量ではあるが、一様性をもたない率が解る。

次に、D スペクトラム  $f(\lambda)$  をもつ定常な時系列  $\{X(t), t=0, 1, 2, \dots\}$  について考察する。N が十分大きい時には、有限 Walsh 変換  $\{D(j), j=0, 1, 2, \dots, N-1\}$  は漸近的に平均値がゼロで、分散共分散行列  $\Sigma = N \{V(j, k)\}$  をもつ、N-変量正規分布に従う。ただし、

$$V(j, k) = \lim_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{N} \int_0^\pi [A_N(\lambda, \omega_j) A_N(\lambda, \omega_k) + B_N(\lambda, \omega_j) B_N(\lambda, \omega_k)] f^*(\lambda) d\lambda$$

$$V(j, j) = g(\omega_j)$$

である。ここに  $g(\omega)$  は (2, 1) 式で定義された定常時系列の W スペクトラムである。したがって、十分大きい N に対しては

$$E\{I(j)\} \doteq g(\omega_j)$$

$$\text{Var}(I(j)) \doteq 2g^2(\omega_j)$$

となり、W スペクトラム  $g(\omega)$  の推定量として  $I(j)$  は漸的に不偏ではあるが、再び、一様性をもたない率が解る。

したが、2. 一貫性のある推定量を得る為には平滑化手法が要求されるのである。Pスペクトラムの推定向題と同様にして、平滑化ピリオドグラム

$$\hat{g}_p(\omega_j) = \sum_{l=0}^M v(l) I(j \oplus l)$$

を考へる。ここで、 $\{v(l), l=0, 1, \dots, M\}$  は  $v(l) \geq 0, \sum_{l=0}^M v(l) = 1$  であるスペクトルラインインテグランドである。P-スペクトラム  $f(\omega)$  が十分滑らかであるならば、これに対応する W スペクトラム  $g(\omega)$  も滑らかであり、また、FWT  $D(j)$  の相関  $\mathcal{V}(j, k)$  も無視できるため、

$$E\{\hat{g}_p(\omega_j)\} \approx g(\omega_j),$$

$$\text{Var}\{\hat{g}_p(\omega_j)\} \approx 2 \left( \sum_{l=0}^M v(l)^2 \right) \cdot g(\omega_j)^2$$

となり、 $N \rightarrow \infty$  とすると、 $\sum_{l=0}^M v(l)^2 \rightarrow 0$  となるから  $v(l), l=0, 1, \dots, M$  を選べば、Wスペクトラム  $g(\omega)$  の推定量  $\hat{g}_p(\omega)$  の一貫性が得られる。

平滑化ピリオドグラム  $\hat{g}_p(\omega)$  は、また別の表現として、

$$\hat{g}_p(\omega) = \sum_{l=0}^{N-1} \lambda(l) C(l) W(l, \omega)$$

の形で書くことができる。ここに

$$C(l) = \frac{1}{N} \sum_{t=0}^{N-1} x(t)x(t \oplus l)$$

はラグ  $l$  の標本 Dyadic 自己共分散であり、 $\{\lambda(l) \}_{l=0}^{N-1}$  は

$$\lambda(l) = \sum_{j=0}^M v(j) W(j, \omega_l)$$

7

で決定されるラグ。ゆい = ドウである。特に  $\lambda(l) \equiv 1$ ,  $l = 0, 1, \dots, N-1$ ,  $a$  とせば  $\hat{g}_s(j) \equiv \hat{g}_s(\omega_j) = I(j)$  となる。

分散安定化のため、対数変換：

$$y_s(j) \equiv \ln(\hat{g}_s(\omega_j)), \quad j=0, 1, 2, \dots, N-1$$

を行えば、

$$E\{y_s(j)\} \approx \ln(g(\omega_j)),$$

$$\text{Var}\{y_s(j)\} \approx 2 \sum_{l=0}^M v(l)^2$$

となることから、対数 W スペクトラ  $\ln(g(\omega_j))$  の 100 $\alpha$ % 信頼区間とすると、

$$\left[ y_s(j) - k \sqrt{2 \sum_{l=0}^M v(l)^2}, \quad y_s(j) + k \sqrt{2 \sum_{l=0}^M v(l)^2} \right]$$

を採用できることが解る。ところで、 $k \approx (1-\alpha)^{-1/2}$  である。

[IV] W スペクトラ  $\alpha$  の Parametric 推定。 時系列

データ  $\{X(t), t=0, 1, \dots, N-1\}$  に  $p$ -次の DAR-モデル

$$X(t) = \sum_{l=1}^p a(l) X(t+l) + \varepsilon(t) \quad \dots (4, 1)$$

を当てはめる。  $\{\varepsilon(t), t=0, 1, 2, \dots\}$  は残差項で、その分散

を  $\sigma^2$  とする。また、関数  $\varphi(\omega) = 1 - \sum_{l=1}^p a(l) w(l, \omega)$  が、

ゼロでなければ、 $X(t)$  は  $M-1$  次の Dyadic MA-モデルと

して、

$$X(t) = \sum_{j=0}^{M-1} b(j) \varepsilon(t+j),$$

と書けることが出来る。(Nagai (1980)), ところで、 $M=2^r$ ,



$2^{p-1} \leq p \leq 2^p - 1 = M - 1$  である。

DMA 係数  $\{b(l), l=0, 1, 2, \dots, M-1\}$  は次の関係式:

$$\begin{cases} b(0) \\ b(1) \\ \vdots \\ b(M-1) \end{cases} = \frac{1}{M} H_M \begin{pmatrix} \varphi(\omega_0)^T \\ \varphi(\omega_1)^T \\ \vdots \\ \varphi(\omega_{M-1})^T \end{pmatrix}, \quad \dots (4, 2)$$

に於て、 $\omega$  は決定される。この DAR モデルに対応する W スペクトラムは

$$\begin{aligned} g(\omega) &= \sigma^2 / [\varphi(\omega)]^2 \\ &= \sigma^2 \left[ \sum_{j=0}^{M-1} b(j) w(j, \omega) \right]^2 \end{aligned}$$

である。したがって、 $n$  時系列  $\{x(t), t=0, 1, \dots, N-1\}$  から、残差項の分散  $\sigma^2$ 、および DAR 係数  $\{a(l)\}_{l=0}^p$  あるいは DMA 係数  $\{b(j)\}_{j=0}^{M-1}$  を推定することによって、それらを用いて W スペクトラムの推定値

$$\begin{aligned} \hat{g}_d(\omega) &= \hat{\sigma}^2 / \left[ 1 - \sum_{l=1}^p \hat{a}(l) w(l, \omega) \right]^2 \\ &= \hat{\sigma}^2 \left[ \sum_{j=0}^{M-1} \hat{b}(j) w(j, \omega) \right]^2 \end{aligned}$$

を計算することによって得られる。ここに  $\hat{\sigma}^2, \hat{a}(l), \hat{b}(j)$  はそれぞれ  $\sigma^2, a(l), b(j)$  の推定値である。

$\omega = 0$  として、(4, 1) 式の両辺に  $X(t \oplus k)$  を掛け、期待値をとれば、DAR 係数  $\{a(l)\}_{l=0}^p$  と DMA 係数  $\{b(j)\}_{j=0}^{M-1}$  および、分散  $\sigma^2$  の決定方程式:

$$R(k) = \sigma^2 b(k) + \sum_{l=1}^p a(l) R(l \oplus k), \quad k=0, 1, \dots, p \quad (4, 3)$$
 が得られる。もし、右辺の第一項が無ければ、ARモデルにおける Yule-Walker の方程式と同等であるが、一般に  $b(k) \neq 0$  であり、 $b(k)$  はまた、DAR係数  $\{a(l)\}_{l=1}^p$  の非線形関数であるから式 (4, 3) は直接解く事ができない。

さて、標本 Dyadic 自己共分散  $C(l)$  を用いて DAR係数  $\{a(l)\}_{l=1}^p$ 、DMA係数  $\{b(j)\}_{j=0}^{M-1}$  および分散  $\sigma^2$  を推定する方法を考へる。(4, 3) 式の中の  $R(l)$  を  $C(l)$  でおき代ると、

$$C(k) = \sigma^2 b(k) + \sum_{l=1}^p a(l) C(l \oplus k), \quad k=0, 1, \dots, p \quad (4, 4)$$

となる。

まず最初に、(4, 4) 式において、 $b(k) = 0, k=0, 1, \dots, p$  とおくことにより、すなわち、(4, 4) 式を

$$C(k) = \sum_{l=1}^p a(l) C(l \oplus k), \quad k=1, 2, \dots, p$$

とし、これから DAR係数の初期推定値  $\{\hat{a}_0(l), l=1, 2, \dots, p\}$  を求める。次に、関係式 (4, 2) より DMA係数  $\{\hat{b}(j), j=0, 1, \dots, M-1\}$  を計算する。残差項の分散  $\sigma^2$  の推定値は

$$\hat{\sigma}^2 = [C(0) - \sum_{l=1}^p \hat{a}_0(l) C(l)] / \hat{b}(0)$$

により得られる。更に、これをもちいて、

$$C^*(k) = C(k) - \hat{\sigma}^2 \cdot \hat{b}(k), \quad k=1, 2, \dots, p,$$

と  $C(k)$  を修正することにより、(4, 4) 式の近似として

修正した Euler-Walker 方程式

$$\sum_{l=1}^p a(l) c(l \oplus k) = c^*(k), \quad k=1, 2, \dots, p$$

を考へる。これを解くことにより、改良した DAR 係数の推定値  $\{\hat{a}(l), l=1, 2, \dots, p\}$  が得られる。

以下、同様の計算を反復実行し、DAR 係数の推定値  $\{\hat{a}(l), l=1, 2, \dots, p\}$ 、DMA 係数の推定値  $\{\hat{b}(j), j=0, 1, \dots, M-1\}$ 、および  $\hat{\sigma}^2$  を求めることができる。

これらを用いて、時系列  $\{X(t), t=0, 1, 2, \dots, N-1\}$  の DAR モデル当てはめを行うことにより、得られた W スペクトラム  $f(\omega)$  の Parametric 推定値

$$\begin{aligned} \hat{f}_d(\omega) &= \hat{\sigma}^2 \left[ \hat{b}(0) + \sum_{j=1}^{M-1} \hat{b}(j) W(j, \omega) \right]^2 \\ &= \hat{\sigma}^2 / \left[ 1 - \sum_{l=1}^p \hat{a}(l) W(l, \omega) \right]^2 \end{aligned}$$

を計算することができる。当てはめの次数決定として  $\hat{\sigma}^2$  を用いて、AIC 基準。

$$Aic(p) = N \log(\hat{\sigma}^2) + 2p$$

を最小にする  $p$  を採用すればよい。

[V]. まとめ。 定常時系列に対する W スペクトラムの解析についての考察を行った。それは、D スペクトラムの推定問題と W スペクトラムの推定問題は全く平行的であること

と、すなわちピリオドグラム、自己共分散を、Wピリオドグラム、Dyadic 自己共分散で、また算術加法を=進加法でおき代之ればよいという事が解った。スペクトラム推定の討数変換や信頼区間の構成等も、ほぼ同様である。

しかし、WスペクトラムをDARモデル当てはめを行うことによつて推定する時は、Yule-Walker 方程式に対応する方程式が、未知パラメータの非線形方程式と存在ため、大変複雑な反復計算を必要とする。また、次数の異なるDARモデルの係数を推定するとき、Durbinの反復式が適用できないうえ、この都度、逆行列の計算が行はれる。従つて定常系列にARモデルの当てはめで得られる利実は、DARモデル当てはめにおいて得られない。

定常過程においてそのPスペクトル  $f(\lambda)$  とWスペクトル  $g(\omega)$  との形状はかなり類似している。しかし、Pスペクトラム  $f(\lambda)$  は単峰であるにも拘らず、Wスペクトラム  $g(\omega)$  は双山峰と存在例があるように、WスペクトラムにはPスペクトラムと異つた特徴が現れることもあり、 $f(\lambda)$  と  $g(\omega)$  との関係については今後、更に詳しい検討が必要と思はれる。

- (1) Hannan, E. J. (1970); Multiple Time Series.  
J. Wiley
- (2) Harmuth, H. (1972); Transmission of Information  
by orthogonal functions,  
Berlin, Springer-V.
- (3) Moretten, P. A. (1973); Stochastic dyadic Sys-  
tems, Symp. Appl. Walsh. functions  
290-293. Washington, D.C.
- (4) " (1976); Estimation of the  
Walsh spectrum.  
IEEE. Trans. on Information Theory  
106-107
- (5) Nagai, T. (1976); Dyadic stationary processes  
and their spectral representations,  
Bull. Math. Statist. 19, 65-73
- (6) " (1976); On finite Walsh Transforms  
of a dyadic stationary time series.  
大分大学工学部 研究報告 63-66.
- (7) " (1980); On finite parametric  
linear models of dyadic stationary

processes.

Bull. Math. Statist. 20, 45-53.