

射影幾何学的 moduli, 向是題の提出

Johns Hopkins 大 井草準一

1. 曲線の moduli

$C$  を、標数が 2 と異なる体上の、一般的な genus  $g (\geq 3)$  の標準曲線とする。従って、 $C \subset \mathbb{P}^{2g-1}$  は、非特異な  $2g-2$  次の曲線で、超平面切断全体が、完備一次系  $|k|$  をなす。ここに  $k$  は  $C$  上の標準因子である。超平面  $H (C \subset \mathbb{P}^{2g-1})$  は  $H \cdot C = 2\alpha$ ,  $\alpha$  は  $C$  上の因子、なるとき  $C$  の multi-tangent と呼ばれる。  $H_1, H_2, H_3$  を 3 つの multi-tangent とし、  $H_i \cdot C = 2\alpha_i (1 \leq i \leq 3)$  とおく。  $|2k| \neq \alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3$  なるとき、これら  $\{H_1, H_2, H_3\}$  は azygetic であるといわれる。  $n$  個の multi-tangent  $\{H_1, \dots, H_n\}$  は、どの 3 個も azygetic であるとき、azygetic であるという。このとき、次は知られてゐる。

Fact 1  $2^{g-1}(2^g-1)$  個の (孤立した) multi-tangent (to  $C$ )

が存在する。

Fact 2  $g+4$  個の *azygetic multi-tangents* が存在する。

Problem  $C_1$  どの *azygetic* な  $g+4$  個の *multi-tangents* も  
残りの  $2^{g-1}(2^g-1) - (g+4)$  個の *multi-tangents* を有理  
的に決定するか？

Problem  $C_2$  一般的な、 $g+4$  個の超平面 ( $\subset \mathbb{P}^{g-1}$ ) は、その  
*azygetic multi-tangents* になる様、種数  $g$  の標準曲  
線  $C$  を有理的に定めるか？

注意 1. 種数  $g$  の曲線の moduli の次元  $= 3g-3 = \mathbb{P}^{g-1}$  の  $g+4$   
個の超平面の moduli の次元。

例として、 $g=3$  の場合を考えてみる。

種数 3 の非超楕円の標準曲線 = 非特異平面 4 次曲線

*multi-tangent* = 重複接線 その個数は 28 本。

7 本の *azygetic multi-tangents* は *Aronhold system* と呼  
ばれる。

この場合には、上記問題  $C_1, C_2$  は肯定的に解かれています。

注意 2. 問題  $C_2$  が肯定的に解かれるならば、moduli 空間

" $\mathcal{M}_g$ " は uni-rational であることがわかる。この事実は、 $g \leq 10$  については知られており、 $g \geq 11$  については知られていない。

注意3 " $\mathcal{M}_g$ " は general type か? (Mumford)

(筆記者注、注意3については、J. Harris & D. Mumford, On the Kodaira dim. of the moduli space of curves 参照のこと)

## 2. アーベル多様体の moduli.

$(A, \mathcal{O})$  を次元  $g \geq 2$  の一般な主偏極アーベル多様体とする。 $\mathbb{P}^{g-1}$  を  $A$  の原点に於ける接空間を射影空間とみなしたものとす。polar 因子は、原点に於ける重複度が奇数のとき、odd polar 因子と呼ばれその数は、 $2^{g-1}(2^g-1)$  である。 $A$  が一般故、各 odd polar 因子は原点で非特異、従って、 $2^g$  の接空間の射影化は  $\mathbb{P}^{g-1}$  の  $2^{g-1}$  の超平面を定める。

Problem A<sub>1</sub> これら  $2^{g-1}(2^g-1)$  個の超平面は、 $A$  の moduli を決定するか?

次に基礎体が複素数体の場合に別な formulation を与えよう。記号は、前掲の「Riemann-Weil の問題について」に従う。

$g$  個の奇テータ函数  $\theta_{m_1}(\tau, z), \dots, \theta_{m_g}(\tau, z)$  をとり

$$D(M) = \pi^{-g} \left( \frac{\partial(\theta_{m_1}, \dots, \theta_{m_g})}{\partial(z_1, \dots, z_g)} \right)_{z=0}$$

とし、偶々一々函数  $\theta_m(\tau, z)$  に対し、 $\theta_m(\tau) = \theta_m(\tau, 0)$  とする。さらには  $\mathbb{C}[D] = \mathbb{C}[D(M)'s]$ ,  $\mathbb{C}[\theta] = \mathbb{C}[\theta_m's]$  とおく。

Problem A<sub>2</sub>  $\mathbb{C}[D]$  と  $\mathbb{C}[\theta]$  の関係を調べよ。或は、少なくとも  $\text{Proj}(\mathbb{C}[D])$  と  $\text{Proj}(\mathbb{C}[\theta])$  の関係を調べよ。

$\text{Proj}(\mathbb{C}[\theta])$  はかなりよくわかってゐる。例えば、 $\Gamma_g(4, 8)$  の standard compactification から  $\text{Proj}(\mathbb{C}[\theta])$  への自然な写像は全単射がある。(cf. J. Igusa; On the variety associated with the ring of Theta nullwerte) 然し乍ら、 $\text{Proj}(\mathbb{C}[D])$  は、今迄余り研究されてゐない。

3.  $g=2$  の場合の問題 2 について。

この場合には、次の様な "derivative formula" (Rosenhain, Thomae, Weber) がある;

$m_1, \dots, m_6$  を odd theta characteristics の全体とし、 $[1, 2] = D(m_1, m_2)$ ,  $(1, 2, 3) = \theta_{m_1, m_2, m_3}$  ( $= \theta_{m_4, m_5, m_6}$ ), etc とすると。

$$[1, 2] = \pm (1, 2, 3)(1, 2, 4)(1, 2, 5)(1, 2, 6), \text{ etc.}$$

この様な公式は、 $15 = \binom{6}{2}$  個ある。従って

$$\mathbb{C}[D] \subset \mathbb{C}[\Theta]$$

をうる。一方、 $\Theta = 10$  個の Thetawert 積 とすると、

$$[i, j][i, k][j, k] = \pm (i, j, k)^2 \Theta$$

をうる。従って

$$\mathbb{C}[\Theta] \supset \text{部分環 } R \xleftarrow{p} \mathbb{C}[D]$$

なる次数 6 の 6 次環準同形  $p$  について  $p([i, j][i, k][j, k]) = \pm (i, j, k)^2$  をみたすものが存在する。 $\Theta$  は  $R$  に含まれ  $p(\Theta) = \pm (\text{すべての } [i, j] \text{ の積})$ 、さらに  $\mathbb{C}[\Theta]^{\sqrt{2}(2)} \subset R$  を示すことができる。

4.  $g=3$  の場合の問題  $A_2$  について、

この場合も、 $g=2$  のときと同様な結果をうる。

### 5. Final Remark

よく知られている様に、 $\gamma_g$  の各点  $\tau$  に対し、ある Thetawert  $\theta_m$  があって  $\theta_m(\tau) \neq 0$  である。また、任意の  $\tau \in \gamma_g$  に対し、 $D(M)(\tau) \neq 0$  となる  $D(M)$  が存在する。(Fay)

(筆記 佐々木隆二)