

多成分戸田方程式の hierarchy

京大 数理研

上野喜三雄

Ueno Kimio

東大 理学部

高崎 金久

Takasaki Kanehisa

§0. 序

筆者達は [4] に於て無限格子の戸田方程式の hierarchy につい
て報告した。そこでは扱われたのは 2 次元 Minkowski 時空に
おける戸田方程式

$$(0.1) \quad \frac{\partial^2 \varphi(s)}{\partial x_1 \partial y_1} = -e^{\varphi(s+1) - \varphi(s)} + e^{\varphi(s) - \varphi(s-1)},$$

($\varphi(s) = \varphi(s, x_1, y_1)$, (x_1, y_1) : 光円錐座標, s : 格子座標)

およびその hierarchy であった。差分作用素 $B_1 = e^{\partial s} + \frac{\partial \varphi(s)}{\partial x_1}$,
 $C_1 = e^{\varphi(s) - \varphi(s+1)} e^{-\partial s}$ (或はそれと同値な無限次行列) を用いると (0.1) は

$$(0.2) \quad [\partial_{x_1} - B_1, \partial_{y_1} - C_1] = 0 \quad (\partial_{x_1} = \frac{\partial}{\partial x_1}, \partial_{y_1} = \frac{\partial}{\partial y_1})$$

と書き直せる。これを無限個の方程式から成る hierarchy に延長し、その代数的構造と多成分 KP hierarchy による解の parametrization について論じたのが [4] の内容である。 B_1, C_1 或はその延長 B_n, C_n がスカラ - 差分作用素である点において、これはいわば「1 成分理論」である。

以下では戸田方程式の「多成分理論」に関する最近の結果について述べる。これはスカラ - 差分作用素を行列型差分作用素に一般化したもので、いわゆる「非可換戸田方程式」を独立変数の特殊な sector に於て回復する。その意味で戸田方程式の自然な拡張になつてゐる。

我々の戸田方程式の hierarchy の理論は 1 成分・多成分いずれに於ても、最近著しい進展を見せた Kadomtsev-Petviashvili (KP) hierarchy の理論 ([1], [2], [3]) と密接な関係がある:

(i) KP hierarchy は 擬微分作用素 のスペクトル保存変形として定式化され、極めて美しい代数的構造をもつ。戸田方程式の hierarchy は、対照的に、形式的(或曰擬) 差分作用素 のスペクトル保存変形として導入され、KP hierarchy とよく似た構造をもつ。差分作用素、或曰それと同値な $\infty \times \infty$ 行列表示 を徹底的に利用する点が我々の理論の特徴である。(ii) 波動函数のレベルに於ては、1 成分戸田 hierarchy は 2 成分 KP hierarchy と結びつく。これにより、戸田 hierarchy の解の parametrization を与えたり、Schlesinger 変換を導入したりすることも可能になる。(もともと、具体的な解を論じる際には、この parametrization はいささか不便なこともある。) — の2つが重要なポイントである。

§ 1. 1 成分理論の復習 (c.f. [4])

離散変数 s , 連続変数 $x = (x_1, x_2, \dots)$, $y = (y_1, y_2, \dots)$ および w 形式的差分作用素 ($e^{v\partial_s} f(s) = f(s+v)$: shift operator)

$$L = e^{\partial_s} + u_1 + u_2 e^{-\partial_s} + \dots = \sum_{v=0}^{\infty} u_v e^{(1-v)\partial_s} \quad (u_0=1),$$

$$M = v_0 e^{-\partial_s} + v_1 + v_2 e^{\partial_s} + \dots = \sum_{v=0}^{\infty} v_v e^{(v-1)\partial_s} \quad (v_0 \neq 0),$$

を用意する。 u_v, v_v は (s, x, y) の函数とする。すな

$$B_n = (L^n)_+, \quad C_n = (M^n)_-$$

とおく。但し $L - M$ は $A = \sum_{v \in \mathbb{Z}} a_v e^{v\partial_s}$ は $L \in (A)_+$, $M \in (A)_-$ と \mathbb{Z} 記号を用いる。すなはち,
[\mathbb{Z} = 整数全体]

定理 1.1 Lax 方程式系

$$(1.1) \begin{cases} [\partial_{x_n} - B_n, L] = [\partial_{y_n} - C_n, L] = 0 \\ [\partial_{x_n} - B_n, M] = [\partial_{y_n} - C_n, M] = 0 \quad (n=1, 2, \dots) \end{cases}$$

と Zakharov-Shabat 方程式系

$$(1.2) \begin{cases} [\partial_{x_m} - B_m, \partial_{x_n} - B_n] = [\partial_{y_m} - C_m, \partial_{y_n} - C_n] \\ = [\partial_{x_m} - B_m, \partial_{y_n} - C_n] = 0 \quad (m, n=1, 2, \dots) \end{cases}$$

は同値である。□

この (1.1) 或は (1.2) によると定義された連立方程式系を 田方程式の hierarchy と呼んだりもする。 (1.2) は (1.1) を含むことを注意する。

$(1.1), (1.2)$ は片 L と線型方程式系を通して波動函数を導入

する二つが²ある。或は同じ二つだが、次のよ³う差分作用

素 $W^{(0)}$, $W^{(0)}$ を導入する二つが²ある (unique ではない):

$$L = W^{(0)} e^{\partial_s} W^{(0)-1}, \quad M = W^{(0)} e^{-\partial_s} W^{(0)-1},$$

$$W^{(0)} = \sum_{\nu=0}^{\infty} w_{\nu}^{(0)} e^{-\nu \partial_s}, \quad W^{(0)} = \sum_{\nu=0}^{\infty} w_{\nu}^{(0)} e^{\nu \partial_s}, \quad \left(\begin{array}{l} w_0^{(0)} = 1, \\ w_0^{(0)} \neq 0, \end{array} \right)$$

$$(1.3) \quad \left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial W^{(0)}}{\partial x_n} = B_n W^{(0)} \rightarrow W^{(0)} e^{n \partial_s}, \\ \frac{\partial W^{(0)}}{\partial y_n} = C_n W^{(0)}, \\ \frac{\partial W^{(0)}}{\partial x_n} = B_n W^{(0)}, \\ \frac{\partial W^{(0)}}{\partial y_n} = C_n W^{(0)} - W^{(0)} e^{-n \partial_s}. \quad (n=1, 2, \dots). \end{array} \right.$$

逆に 二つある $W^{(0)}$, $W^{(0)}$ があれば、対応する L , M は (1.1),

(1.2) の解を与える。(1.1), (1.2) を場の方程式とみなすならば,

$W^{(0)}$, $W^{(0)}$ は場の量 L , M に対する potential にあたる, といえよう。

L , M に対する $W^{(0)}$, $W^{(0)}$ をひとつえらぶには一種の gauge 固定である。 $W^{(0)} \rightarrow W^{(0)} \times (\text{定数係数差分作用素})$ は L , M を変えない。これは一種の gauge 変換である。

注意 (1.3) における B_n , C_n が一般に $(B_n)_+ = B_n$, $C_n e^{-\partial_s} = (C_n e^{-\partial_s})_-$ をみたす差分作用素であると仮定する⁴ (H2'), 実は,

$$B_n = (L^n)_+ = (W^{(0)} e^{n \partial_s} W^{(0)-1})_+, \quad C_n = (M^n)_- = (W^{(0)} e^{-n \partial_s} W^{(0)-1})_-$$

が従う。(このことは、實際に (1.3) の特殊解をつくさとき、(1) はしば有効である。) 實際、(1.3) 第1式, 第3式, 第4式 ($= 0$),

$$B_n = W^{(0)} e^{n \partial_s} W^{(0)-1} + \frac{\partial W^{(0)}}{\partial x_n} W^{(0)-1},$$

$$C_n = W^{(0)} e^{-n \partial_s} W^{(0)-1} + \frac{\partial W^{(0)}}{\partial Y_n} W^{(0)-1} = \frac{\partial W^{(0)}}{\partial Y_n} W^{(0)-1}$$

$W_0^{(\infty)} = 1$ に注意して、各辺の $(\)_+$, $(\)_-$ をとれば結論を得る。□

$W^{(0)}, W^{(\infty)}$ の代数的な特徴づけ、多成分(2成分)KP理論との関係...などは、後に述べる多成分理論の中などで取り扱う。

$\tilde{z} = z$ は省く。([4])

最後に、差分作用素の代りに $\infty \times \infty$ 行列 を用いる定式化について触れておく。(これは $W^{(0)}, W^{(\infty)}$ の代数的特徴づけや周期的格子の取り扱いなどに威力を發揮する。多成分理論も同様に $\infty \times \infty$ 行列で定式化できる。) 次の対応を考える:

$$(1.4) A = \sum_{v \in \mathbb{Z}} a_v(s) e^{v \partial_s} \longleftrightarrow A = \sum_{v \in \mathbb{Z}} \text{diag}[a_v(s)] \Lambda^v$$

$$= \begin{bmatrix} \cdots & -2 & -1 & 0 & 1 & \cdots \\ \ddots & & & & & \ddots \\ & a_{-1}(+1) & a_0(-1) & a_1(-1) & & \\ & a_{-1}(0) & a_0(0) & a_1(0) & & \\ \ddots & & & & & \ddots \\ & -1 & & & & & \mathbb{Z} \\ & & & & & & \downarrow \\ & & & & & & \end{bmatrix} \quad \leftarrow \mathbb{Z} \quad \rightarrow \mathbb{Z}$$

$$\therefore \Lambda = (\delta_{\mu, v-1})_{\mu, v \in \mathbb{Z}} = \begin{bmatrix} \cdots & -1 & 0 & \cdots \\ \ddots & 0 & 1 & \\ & \hline & 0 & 1 \\ & & \hline & 0 & \ddots \end{bmatrix} \quad \text{[1.4] は和・積を保つ。}$$

$\{A : A = \sum_{-\infty < v < \infty} a_v e^{v \partial_s}\}, \{A : A = \sum_{-\infty < v < \infty} a_v e^{v \partial_s}\}$ は各々 \mathbb{C} -algebra をなし、交換子には $\infty \times \infty$ Lie 環をなす。 $(\sum_{-\infty < v < \infty}, \sum_{-\infty < v < \infty})$ 各々或子 m —— A に依存する —— に対する $\sum_{-\infty < v \leq m}, \sum_{m \leq v < \infty}$ が範囲を総和とする意味。)(1.4) によると、これらに無限次行列環が対応する:

$$(1.4) \quad \{A; A = \sum_{-\infty < v < \infty} a_{\mu v} e^{\nu \partial s}\} \underset{\substack{\mu, v \in \mathbb{Z} \\ \downarrow \rightarrow}}{\sim} \{A = (a_{\mu v}) : (\exists m) a_{\mu v} = 0 \text{ for } v - \mu > m\}$$

$$= \left\{ A = \begin{bmatrix} & & 0 \\ \diagup & & \\ & & \end{bmatrix} \right\}$$

$$\{A; A = \sum_{-\infty < v < \infty} a_{\mu v} e^{\nu \partial s}\} \underset{\substack{\mu, v \in \mathbb{Z} \\ \downarrow \rightarrow}}{\sim} \{A = (a_{\mu v}) : (\exists m) a_{\mu v} = 0 \text{ for } \mu - v > m\}$$

$$= \left\{ A = \begin{bmatrix} & & 0 \\ & \diagup & \\ 0 & & \end{bmatrix} \right\}$$

実際に各々の行列の集合の中で和・積が意味をもつことは明
るかである。(しかし $\begin{bmatrix} & 0 \\ \diagup & \end{bmatrix}$ と $\begin{bmatrix} & 0 \\ 0 & \diagup \end{bmatrix}$ の間の積は一般には
代数的に定義できない。(何らかの収束条件を課せば別だが。))

(1.4) は(交換弓)積を保つので (1.1), (1.2), (1.3) はすべて対応する無限次行列に対する方程式に書き直される。 ∂s が A^\pm に
対応することに注意せよ。(無限次行列表示については §32“
多成分の場合も含めても少し詳しく述べ(説明する。)

§2. ル成分理論の定式化(差分作用素による)。

ル成分理論を定式化するには、線型問題から出発してその
積分可能条件として Lax 方程式や Zakharov-Shabat 方程式を導
き出す方がわかりやすい。以下この道順で説明する。

1 個の離散変数 s , および連続変数 $x = (x^{(1)}, \dots, x^{(r)})$, $y = (y^{(1)}, \dots, y^{(r)})$, $x^{(\alpha)} = (x_n^{(\alpha)})_{n=1}^{\infty}$, $y^{(\alpha)} = (y_n^{(\alpha)})_{n=1}^{\infty}$, ($\alpha = 1, \dots, r$) を用意する。

1 成分 L 田方程式 ([4]) や多成分 KP 方程式 ([1], [2], [3])

の場合から類推して、次のよろな線型問題を採用するのが自然である：

$$(2.1) \quad \begin{cases} (\partial_x - B_n^{(\alpha)}) \Psi = 0, \\ (\partial_y - C_n^{(\alpha)}) \Psi = 0. \end{cases} \quad \left(\begin{array}{l} \Psi = \Psi^{(\infty)}, \Psi^{(0)} \\ \alpha = 1, \dots, r, n = 1, 2, \dots \end{array} \right).$$

ここで $\Psi^{(\infty)}, \Psi^{(0)}$ は $r \times r$ 行列型の形式的波動函数、 $B_n^{(\alpha)}, C_n^{(\alpha)}$ は $r \times r$ 行列型差分作用素で次のよろな形を仮定する：

$$(2.2) \quad \begin{cases} \Psi^{(\infty)}(s, x, y; \lambda) = \left(\sum_{\nu=0}^{\infty} W_{\nu}(s, x, y) \lambda^{-\nu} \right) \lambda^s \operatorname{diag}[e^{\eta(x, \lambda)}, \dots, e^{\eta(y, \lambda)}], \\ \Psi^{(0)}(s, x, y; \lambda) = \left(\sum_{\nu=0}^{\infty} W_{\nu}^{(0)}(s, x, y) \lambda^{\nu} \right) \lambda^s \operatorname{diag}[e^{\eta(x, \lambda)}, \dots, e^{\eta(y, \lambda)}], \\ W_0^{(\infty)} = 1_r, W_0^{(0)} \text{ は可逆行列}, \\ B_n^{(\alpha)} = E_{\alpha} e^{n \partial_s} + B_{n,1}^{(\alpha)}(s, x, y) e^{(n-1) \partial_s} + \dots + B_{n,n}^{(\alpha)}(s, x, y), \\ C_n^{(\alpha)} = C_{n,0}^{(\alpha)}(s, x, y) e^{-n \partial_s} + \dots + C_{n,n-1}^{(\alpha)}(s, x, y) e^{-\partial_s}. \end{cases}$$

$s = s^{\infty}, \lambda$ は形式的 spectral parameter であり、また、

$$(2.3) \quad \begin{cases} \eta(x, \lambda) = \sum_{n=1}^{\infty} x_n^{(\alpha)} \lambda^n, \quad \eta(y, \lambda) = \sum_{n=1}^{\infty} y_n^{(\alpha)} \lambda^{-n}, \\ E_{\alpha} = \operatorname{diag}[0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0] = \begin{bmatrix} 0 & \cdots & 0 \\ & \ddots & 1 \\ & & 0 \end{bmatrix} \quad ((\alpha, \alpha) \text{ 成分}) \end{cases}$$

とひの記号を用いた。 $\Psi^{(\infty)}, \Psi^{(0)}$ は $\lambda \mapsto \infty$ 形式的級数 Laurent

あるが、各々 $\lambda = \infty, 0$ における局所的な波動函数を形式化し

たものには $(s, 2)$ である。則ち、(2.2) 右辺の第 1 の級数 $\sum_{\nu=1}^{\infty} (\dots)$ は

それそれ $\lambda = \infty, 0$ における正則な函数、第 2 の因子 $\operatorname{diag}(\dots)$

は $\lambda = \infty, 0$ における真性特異点に対応してある。また、 $B_n^{(\alpha)}$

$C_n^{(\alpha)}$ は 1 より 2 つの B_n, C_n を行列化したものである。

さて、(2.1) の積分可能条件を考えれば直ちに以下に述べる

Lax 方程式, Zakharov-Shabat 方程式を得るのだが, ここでは §1 の $W^{(0)}, W^{(1)}$ にあたる作用素 (少々紛らわしいが, 以下同じ文字 $W^{(\alpha)}, W^{(0)}$ である) を使, (2.1) を用いて直しそれから Lax 方程式等を導く. 則ち, (2.2) に対する

$$(2.4) \quad \begin{cases} W^{(\alpha)} = \sum_{\nu=0}^{\infty} W_{\nu}^{(\alpha)}(s, x, y) e^{-\nu \partial_s}, \\ W^{(0)} = \sum_{\nu=0}^{\infty} W_{\nu}^{(0)}(s, x, y) e^{\nu \partial_s} \end{cases}$$

を導入する. すると (2.1) は次の方程式系に同値である:

$$(2.5) \quad \begin{cases} \frac{\partial W^{(\alpha)}}{\partial x_n^{(\alpha)}} = B_n^{(\alpha)} W^{(\alpha)} - W^{(\alpha)} e^{n \partial_s} E_{\alpha}, \\ \frac{\partial W^{(0)}}{\partial x_n^{(\alpha)}} = C_n^{(\alpha)} W^{(0)}, \\ \frac{\partial W^{(0)}}{\partial y_n^{(\alpha)}} = B_n^{(\alpha)} W^{(0)}, \\ \frac{\partial W^{(0)}}{\partial y_n^{(\alpha)}} = C_n^{(\alpha)} W^{(0)} - W^{(0)} e^{-n \partial_s} E_{\alpha} \quad (\alpha=1, \dots, r, n=1, 2, \dots). \end{cases}$$

[注意: p.4 ~ 5. の注意と同様のことだがこの場合にも言える.]

ここで $\alpha = 1, \dots, r$, 次の $2r+2$ 個の行列型形式の差分作用素を導入す

る:

$$(2.6) \quad \begin{cases} L = W^{(0)} e^{\partial_s} W^{(0)-1}, & U^{(\alpha)} = W^{(0)} E_{\alpha} W^{(0)-1}, \\ M = W^{(0)} e^{-\partial_s} W^{(0)-1}, & V^{(\alpha)} = W^{(0)} E_{\alpha} W^{(0)-1} \quad (\alpha=1, \dots, r). \end{cases}$$

このとき, これらが次の代数的条件を満たすことは明らか!

$$(2.7) \quad \begin{cases} L, U^{(\alpha)} (\alpha=1, \dots, r) は互いに可換, U^{(\alpha)} U^{(\beta)} = \delta_{\alpha\beta} U^{(\beta)}, \sum_{\alpha=1}^r U^{(\alpha)} = 1_r, \\ M, V^{(\alpha)} (\alpha=1, \dots, r) は互いに可換, V^{(\alpha)} V^{(\beta)} = \delta_{\alpha\beta} V^{(\beta)}, \sum_{\alpha=1}^r V^{(\alpha)} = 1_r, \\ L = \sum_{\nu=0}^{\infty} L_{\nu} e^{-\nu \partial_s}, U^{(\alpha)} = \sum_{\nu=0}^{\infty} U_{\nu}^{(\alpha)} e^{-\nu \partial_s} と表わすとき, L_0 = 1_r, U_0^{(\alpha)} = E_{\alpha}. \\ M = \sum_{\nu=0}^{\infty} M_{\nu} e^{\nu \partial_s}, V^{(\alpha)} = \sum_{\nu=0}^{\infty} V_{\nu}^{(\alpha)} e^{\nu \partial_s} と表わすとき, M_0 = W_0^{(0)} W_0^{(0)-1}, \\ V_0^{(\alpha)} = W_0^{(0)}(s) E_{\alpha} W_0^{(0)-1}(s). \end{cases}$$

定理2.1. (2.5) を満たす $W^{(\alpha)}, W^{(0)}$ に $L, M, U^{(\alpha)}, V^{(0)}$ を (2.6) により定義し、更に

$$(2.8) \quad \begin{cases} B_n^{(\alpha)} = (L^n U^{(\alpha)})_+, \\ C_n^{(\alpha)} = (M^n V^{(0)})_- \end{cases} \quad \left[\begin{array}{l} (\)\pm の定義はスカラ- \\ 番作用素の場合と \\ 全く同様である。 \end{array} \right]$$

を導入すると、Lax 方程式系

$$(2.9) \quad \left\{ \begin{array}{l} [\partial_{x_n^{(\alpha)}} - B_n^{(\alpha)}, L] = [\partial_{x_n^{(\alpha)}} - B_n^{(\alpha)}, U^{(\beta)}] = 0, \\ [\partial_{y_n^{(\alpha)}} - C_n^{(\alpha)}, L] = [\partial_{y_n^{(\alpha)}} - C_n^{(\alpha)}, U^{(\beta)}] = 0, \end{array} \right. \quad \text{および } L, U^{(\alpha)} \text{ を } M, V^{(0)} \text{ で置き換えた方程式} \quad (\alpha, \beta = 1, \dots, r, \quad n = 1, 2, \dots)$$

および Zakharov-Shabat 方程式系

$$(2.10) \quad \left\{ \begin{array}{l} [\partial_{x_m^{(\alpha)}} - B_m^{(\alpha)}, \partial_{x_n^{(\beta)}} - B_n^{(\beta)}] = [\partial_{y_m^{(\alpha)}} - C_m^{(\alpha)}, \partial_{y_n^{(\beta)}} - C_n^{(\beta)}] \\ = [\partial_{x_m^{(\alpha)}} - B_m^{(\alpha)}, \partial_{y_n^{(\beta)}} - C_n^{(\beta)}] = 0 \quad (\alpha, \beta = 1, \dots, r, \quad m, n = 1, 2, \dots) \end{array} \right.$$

が成立する。□

注意 (2.9), (2.10) が線型系 (2.1) の積分可能条件に他ならぬ。

$W^{(\alpha)}, W^{(0)}$ といふ作用素を導入し、(2.5) を仲介にすることにより、積分可能条件の導出が極めて円滑に行われる ことには注意された。

まず (3.6) が次に同値であることに注意をした。

$$(2.11) \quad \left\{ \begin{array}{l} L\Psi^{(\alpha)} = \lambda\Psi^{(\alpha)}, \quad U^{(\alpha)}\Psi^{(\alpha)} = \Psi^{(\alpha)}E_\alpha, \\ M\Psi^{(0)} = \lambda^{-1}\Psi^{(0)}, \quad V^{(0)}\Psi^{(0)} = \Psi^{(0)}E_\alpha \quad (\alpha = 1, \dots, r). \end{array} \right.$$

この意味で (2.11) は 固有値問題 (2.11) のスペクトル保存変形 を与えるものとみなされる。これを L, M に関する方程式に書き直したもののが (2.9), (2.10) に他ならぬ。

さて、今度は $\Psi^{(\alpha)}, \Psi^{(0)}, W^{(\alpha)}, W^{(0)}$ のことは忘れて、改めて (2.9), (2.10) から出発することにしよう。このとき、次が成立する：

定理 2.2. 一般に、(2.7)を満たす形式的差分作用素($r \times t$ 行
列型) $L, M, U^{(\alpha)}, V^{(\alpha)}$ ($\alpha = 1, \dots, r$) に対して, $B_n^{(\alpha)}, C_n^{(\alpha)}$ を (2.8) に
より定義するとき, Lax 方程式系 (2.9) & Zakharov-Shabat 方程
式系 (2.10) は同値である. \square

$\xrightarrow{\text{2.7)の下で}}$ (2.9) 或は同値な (2.10) を ト成分戸田方程式 hierarchy
と呼ぶ。 $t = 1$ の場合には §1 で説明した「成分理論」に一致
する。これが「成分理論の定式化」である。

定理 2.1 は (2.5) の解からト成分戸田方程式 hierarchy の解が
得られることを主張している。とは云ふが逆に、

定理 2.3. (2.7) の下で hierarchy (2.9), (2.10) をみたす $L, M,$
 $U^{(\alpha)}, V^{(\alpha)}$ に対して, (2.5), (2.6) をみたす $W^{(0)}, W^{(1)}$ が存在す
る。(unique ではない。) \square

$W^{(0)}, W^{(1)}$ に対して右から定数係数差分作用素をひければ $L,$
 $M, U^{(0)}, V^{(0)}$ は変わらない。これを gauge 変換とも呼ぶべき
を自由度であることは §1 で述べた通りである。定理(2:3)に
より、ト成分戸田方程式 hierarchy は、いわば potential にあたる
 $W^{(0)}, W^{(1)}$ に対する方程式 (2.5) へと変換されるわけである。こ
の意味で (2.5) の方がより根源的な性格を持つ。そのことは、
§4 で述べる波動函数の代数的特徴づけ・多成分 KP 理論と
の関連 etc を見ればもとほほなりする。

注意 いわゆる 非可換戸田方程式は、

$$x^{(1)} = x^{(2)} = \cdots = x^{(r)} (= x), \quad y^{(1)} = \cdots = y^{(r)} (= y)$$

といふ 3 sector はおのずかに復されると。則ち、 B_n, C_n を

$$B_n = \sum_{\alpha=1}^r B_n^{(\alpha)} \quad , \quad C_n = \sum_{\alpha=1}^r C_n^{(\alpha)} \quad \left| \begin{array}{l} x^{(1)} = \cdots = x^{(r)} = x \\ y^{(1)} = \cdots = y^{(r)} = y \end{array} \right. \quad \left| \begin{array}{l} x^{(1)} = \cdots = x^{(r)} = x \\ y^{(1)} = \cdots = y^{(r)} = y \end{array} \right.$$

とおこうと、 $B_n, C_n, L, M, W^{(0)}, W^{(1)}$ (後の 4つもやはり上の sector に制限する。それを同じ文字で表わしていい) は (1.1), (1.2), (1.3) と同じ形の方程式をみたす。これが非可換戸田方程式に他ならぬ。これでは、多成分理論における時間発展を十分に取り出していかないのがある。□

§3. r成分理論の定式化(無限次行列による)。

無限次行列による定式化は差分作用素によるものと同値であるが、興味深い側面を持ち、時として非常に便利であるのでこの節で説明しておこう。

基本的には定式化は 1 成分の場合と同じで、(1.4)による対応を A_V の $r \times r$ 行列の場合に拡張することにより得られる。則ち、次の対応を考える:

$$(3.1) \quad A = \sum_{V \in \mathbb{Z}} A_V(s) e^{V \partial s} \longleftrightarrow \quad A_V = \sum_{v \in \mathbb{Z}} \text{Diag}[A_V(s)] \quad \left(\begin{array}{l} A_V(s) : r \times r \text{行列} \\ M_{\mathbb{Z} \times r}(\mathbb{C}) = M_r(\mathbb{C}^{\mathbb{Z}}) \end{array} \right)$$

$$= \begin{array}{c|ccc|c} & & & & \\ & & & & \\ \hline A_{-1}(-1) & A_0(-1) & A_1(1) & & \\ \hline & A_1(0) & A_0(0) & A_1(1) & \\ & & & & \\ \hline & r & r & r & r \\ \hline \dots & -2 & -1 & 0 & 1 \\ \hline \end{array} \quad \begin{array}{c} \uparrow \\ -1 \\ \text{Zx } r \\ 0 \\ \downarrow \end{array}$$

二二九

$$\Lambda = \lambda \otimes 1_r = \begin{bmatrix} & -1 & 0 & \dots \\ & 0 & 1_r & & \\ & 0 & 0 & 1_r & \\ & 0 & 0 & 0 & 1_r \\ & \vdots & & & \vdots \end{bmatrix} \quad \text{if } t = , \text{ Diag}[A_{\nu}(s)]$$

は $(\mathbb{Z} \times r) \times (\mathbb{Z} \times r)$ 行列の対角 block は、 $r \times r$ 行列 $A(s)(s \in \mathbb{Z})$ を並べたものである。つまり (1.4) では $\mathbb{C}^{\mathbb{Z}}$ に作用する $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ 行列を対応させたのに対し \mathbb{Z} は $\underline{\mathbb{C}^{\mathbb{Z}} \otimes \mathbb{C}^r}$ に作用する $\underline{(\mathbb{Z} \times r) \times (\mathbb{Z} \times r)}$ 行列を対応させるのである。行・列をあらわす index set を $\mathbb{Z} \times r$ (但し r は集合 $\{1, \dots, r\}$ の略記のつもり) としている。

$$\text{更 } 1 = (A)_+ = \sum_{\nu \geq 0} A_{\nu}(s) e^{\nu \partial_s}, \quad (A)_- = \sum_{\nu < 0} A_{\nu}(s) e^{\nu \partial_s} \quad 1 = \text{对称 } L^2$$

$$(3.2) \quad \begin{cases} (\text{AI})_+ &= \sum_{\nu \geq 0} \text{Diag} [A_{\nu}(s)]_{s \in Z} \Lambda^{\nu} \\ (\text{AI})_- &= \sum_{\nu < 0} \text{Diag} [A_{\nu}(s)]_{s \in Z} \Lambda^{\nu} \end{cases}$$

とおく。

(3.1) は和と積を保ち、 $(A)_\pm$ と $\pm \alpha$ と " (A) " と対応していこう。
 で、 $W^{(a)}, W^{(\alpha)}, L, M, U^{(\alpha)}, V^{(\alpha)}, B_n^{(\alpha)}, C_n^{(\alpha)}$ は対応する $(Z \times r) \times (Z \times r)$
 行列を $W^{(a)}, W^{(\alpha)}, L, M, U^{(\alpha)}, V^{(\alpha)}, B_n^{(\alpha)}, C_n^{(\alpha)}$ といふよ \rightarrow 1=字体
 を変えて記すことにすれば、(2.5), (2.6), (2.8), (2.9), (2.10) の
 そのままの形で $=$ れる $(Z \times r) \times (Z \times r)$ 行列論に対する関係式
 に書き換えられる。 $e^{\pm \alpha s}$ は Λ^\pm に対応することに注意。

また (2.1), (2.11) もまた $\Psi^{(0)}, \Psi^{(0)}$ に対応する無限次行列による

り書き直される。則し、(2.2)前半に対応して

$$(3.3) \left\{ \begin{array}{l} \Psi^{(0)}_{(x,y)} = W^{(0)}_{(x,y)} \exp \left(\sum_{\alpha=1}^r \eta(x^{(\alpha)}, \lambda) \otimes E_\alpha \right) \\ \Psi^{(0)}_{(y,x)} = W^{(0)}_{(y,x)} \exp \left(\sum_{\alpha=1}^r \eta(y^{(\alpha)}, \lambda^{-1}) \otimes E_\alpha \right) \end{array} \right.$$

とおく。ただし記号は(2.3)に準ずる。このとき(2.1), (2.11)は各々次の(3.4), (3.5)に同値である:

$$(3.4) \left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial \Psi}{\partial x_n^{(\alpha)}} = B_n^{(\alpha)} \Psi, \\ \frac{\partial \Psi}{\partial y_n^{(\alpha)}} = C_n^{(\alpha)} \Psi. \end{array} \right. \quad (\Psi = \Psi^{(0)}, \Psi^{(0)}, \alpha = 1, \dots, r, n = 1, 2, \dots)$$

$$(3.5) \left\{ \begin{array}{l} L\Psi^{(0)} = \Psi^{(0)} A, U^{(\alpha)} \Psi^{(0)} = \Psi^{(0)} (1 \otimes E_\alpha), \\ M\Psi^{(0)} = \Psi^{(0)} A^{-1}, V^{(\alpha)} \Psi^{(0)} = \Psi^{(0)} (1 \otimes E_\alpha). \end{array} \right. (\alpha = 1, \dots, r)$$

以上のように、 r 成分方程の理論は、無限次行列のスペクトル保存変形といふともいえられる。

§4. 波動函数の特徴づけ・ $2r$ 成分KP理論との関係。

この節では $\Psi^{(0)}, \Psi^{(0)}$ 或は $\Psi^{(0)}, \Psi^{(0)}$ を特徴づける双線型方程式について説明する。これにより $2r$ 成分KP理論との関連が明瞭かになろう。

まず概観的に議論を進めよう。(3.4)に注目する。

$$(4.1) \left\{ \begin{array}{l} \Psi^{(0)-1} = e^{-\sum_{\alpha=1}^r \eta(x^{(\alpha)}, \lambda) \otimes E_\alpha} W^{(0)-1}, \\ \Psi^{(0)-1} = e^{-\sum_{\alpha=1}^r \eta(y^{(\alpha)}, \lambda^{-1}) \otimes E_\alpha} W^{(0)-1} \end{array} \right.$$

を(3.4)の右からかけ2,

$$(4.2) \quad \left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial \Psi^{(\infty)}}{\partial x_n^{(\alpha)}} \cdot \Psi^{(\infty)-1} = B_n^{(\alpha)} = \frac{\partial \Psi^{(0)}}{\partial x_n^{(\alpha)}} \cdot \Psi^{(0)}, \\ \frac{\partial \Psi^{(\infty)}}{\partial y_n^{(\alpha)}} \cdot \Psi^{(\infty)-1} = C_n^{(\alpha)} = \frac{\partial \Psi^{(0)}}{\partial y_n^{(\alpha)}} \cdot \Psi^{(0)}. \end{array} \right.$$

但し、

$$\frac{\partial \Psi^{(\infty)}}{\partial x_n^{(\alpha)}} \cdot \Psi^{(\infty)-1} = \left(\frac{\partial W^{(\infty)}}{\partial x_n^{(\alpha)}} + W^{(\infty)} (\Lambda^n \otimes E_\alpha) \right) W^{(\infty)-1}, \text{ etc...}$$

と“3より1”は、上式両式は常に $W^{(\infty)}, W^{(0)}$ を使つて書き直し、
 $\exp \sum_{\alpha=1}^r \eta(x^{(\alpha)}, \Lambda) \otimes E_\alpha, \exp \sum_{\alpha=1}^r \eta(y^{(\alpha)}, \Lambda^{-1}) \otimes E_\alpha$ etc を消去した形で解釈
 する。(3.3), (4.1) (= 注意すれば“これは可能.”) := 3 すれば(4.2)
 兩辺は無限次行列の積として意味をもつ。同様に解釈して、

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 \Psi^{(\infty)}}{\partial x_n^{(\alpha)} \partial x_m^{(\beta)}} \cdot \Psi^{(\infty)-1} &= \frac{\partial B_n^{(\alpha)}}{\partial x_m^{(\beta)}} + B_m^{(\beta)} = \frac{\partial^2 \Psi^{(0)}}{\partial x_n^{(\alpha)} \partial x_m^{(\beta)}} \cdot \Psi^{(0)-1}, \\ \frac{\partial^2 \Psi^{(\infty)}}{\partial y_n^{(\alpha)} \partial y_m^{(\beta)}} \cdot \Psi^{(\infty)-1} &= \frac{\partial C_n^{(\alpha)}}{\partial y_m^{(\beta)}} + C_m^{(\beta)} = \frac{\partial^2 \Psi^{(0)}}{\partial y_n^{(\alpha)} \partial y_m^{(\beta)}} \cdot \Psi^{(0)-1}, \\ \frac{\partial^2 \Psi^{(\infty)}}{\partial x_n^{(\alpha)} \partial y_m^{(\beta)}} \cdot \Psi^{(\infty)-1} &= \frac{\partial [B_n^{(\alpha)}]}{\partial y_m^{(\beta)}} + C_m^{(\beta)} = \frac{\partial^2 \Psi^{(0)}}{\partial x_n^{(\alpha)} \partial y_m^{(\beta)}} \cdot \Psi^{(0)-1}, \end{aligned}$$

etc, ..., 任意の高階導函数につい2 同様(9=とか)と言え。

このより1:=2, 結局, 次の結果を得る:

定理4.1. ト成分方程式 hierarchy の波動函数 $\Psi^{(\infty)}, \Psi^{(0)}$:

対して次が成立する: 任意の多重指數 μ, ν に対して、

$$(4.3) \quad \left[\left(\frac{\partial}{\partial x} \right)^\mu \left(\frac{\partial}{\partial y} \right)^\nu \Psi^{(\infty)}(x, y) \right] \cdot \Psi^{(0)-1}(x, y) = \left[\left(\frac{\partial}{\partial x} \right)^\mu \left(\frac{\partial}{\partial y} \right)^\nu \Psi^{(0)}(x, y) \right] \cdot \Psi^{(0)-1}(x, y).$$

$$\left(\Rightarrow \mu = (\mu_1^{(0)}, \mu_2^{(0)}, \dots, \mu_r^{(0)}), \nu = (\nu_1^{(0)}, \nu_2^{(0)}, \dots, \nu_r^{(0)}), \left(\frac{\partial}{\partial x} \right)^\mu = \prod_{\alpha=1}^r \prod_{n=1}^{\infty} \left(\frac{\partial}{\partial x_n^{(\alpha)}} \right)^{\mu_n^{(\alpha)}}, \right. \\ \left. \left(\frac{\partial}{\partial y} \right)^\nu = \prod_{\alpha=1}^r \prod_{n=1}^{\infty} \left(\frac{\partial}{\partial y_n^{(\alpha)}} \right)^{\nu_n^{(\alpha)}} \right)$$

($\mu_n^{(\alpha)}, \nu_n^{(\alpha)} \geq 0$, 有限個を除き 0.)

逆に、それが(3.3)の形の $\Psi^{(0)}, \Psi^{(1)}$ に対して成立すれば、 $\Psi^{(0)}$, $\Psi^{(1)}$ は而成るアイン方程式 hierarchy の波動函数を与える。更に、対応する $W^{(0)}, W^{(1)}$ が(2.5)と併てす。

[但し、(4.3)両辺の積は(4.2)の直後に注意したように解釈す。] □

これが 波動函数の双線型方程式(4.3)による特徴づけである。

(4.3) は $\Psi^{(0)}, \Psi^{(1)}$ を使、2次のようにも言い換えられる：

定理4.2. (4.3) は 次に 同値である：

["t, は転置
をあらわす。"]

$$(4.4) \quad \oint \left[\left(\frac{\partial}{\partial x} \right)^M \left(\frac{\partial}{\partial y} \right)^N \Psi^{(0)}(s, x, y; \lambda) \right]^t \Psi^{(0)}(s, x, y; \lambda) d\lambda \\ = \oint \left[\left(\frac{\partial}{\partial x} \right)^M \left(\frac{\partial}{\partial y} \right)^N \Psi^{(1)}(s, x, y; \lambda) \right]^t \Psi^{(1)}(s, x, y; \lambda) d\lambda \text{ for any } s, s'$$

但し、 $s = 1 = \Psi^{(0)}, \Psi^{(1)}$ は、 $W_V^{(0)}, W_V^{(1)}$ を

$$(4.5) \quad \begin{cases} \sum_{v=0}^{\infty} W_V^{(0)}(s, x, y) e^{v \partial_s} = \left(\sum_{v=0}^{\infty} e^{v \partial_s} t W_V^{(0)}(s-1, x, y) \right)^{-1}, \\ \sum_{v=0}^{\infty} W_V^{(1)}(s, x, y) e^{-v \partial_s} = \left(\sum_{v=0}^{\infty} e^{-v \partial_s} t W_V^{(1)}(s-1, x, y) \right)^{-1} \end{cases}$$

とするとき、

$$(4.6) \quad \begin{cases} \Psi^{(0)}(s, x, y; \lambda) = \left(\sum_{v=0}^{\infty} W_V^{(0)}(s, x, y) \lambda^v \right) \lambda^{-s} \text{diag} \left[e^{-\eta(x^{(1)}, \lambda)}, \dots, e^{-\eta(x^{(r)}, \lambda)} \right], \\ \Psi^{(1)}(s, x, y; \lambda) = \left(\sum_{v=0}^{\infty} W_V^{(1)}(s, x, y) \lambda^v \right) \lambda^{-s} \text{diag} \left[e^{-\eta(y^{(1)}, \lambda)}, \dots, e^{-\eta(y^{(r)}, \lambda)} \right] \end{cases}$$

とする。また $\oint d\lambda$ は形式的整級数 Laurent に対して形式的 $(\lambda^{-1} \text{の係数}) \times 2\pi i$ を対応させる記号として用ひておこう：

$$\oint \sum_{v \in \mathbb{Z}} a_v \lambda^v d\lambda = 2\pi i a_{-1}. \quad \boxed{\text{□}}$$

さて、(4.3), (4.4) は Taylor 級数の形をもつ「 Ψ 」の「 Ψ 」、次の
よろこびとめて書きこどりでさ：

$$(4.3') \quad \Psi^{(\infty)}(x', y') \Psi^{(\infty)}(x, y)^{-1} = \Psi^{(\infty)}(x', y') \Psi^{(\infty)}(x, y)^{-1} \quad \text{for any } x, x', y, y'$$

$$(4.4') \quad \oint \Psi^{(\infty)}(s', x', y'; \lambda) {}^t \Psi^{(\infty)}(s, x, y; \lambda) d\lambda = \oint \Psi^{(\infty)}(s, x, y; \lambda) {}^t \Psi^{(\infty)}(s', x', y'; \lambda) d\lambda$$

for any s, s', x, x', y, y' .

但し、今度は、(4.2) 直後の解釈をしても、両辺の積は無限次行列式またはより形式的 Laurent 級数として代数的には意味をもたない。 (4.3'), (4.4') は $x' - x, y' - y$ を不定変数とする (4.3), (4.4) の母函数表示とみなすべきである。つまり、(4.3'), (4.4') は $x' - x, y' - y$ に関する形式的巾級数である、すなはち、 $\frac{(x' - x)^M}{\mu!} \frac{(y' - y)^N}{v!}$
 $(= \prod_{n=1}^{\infty} \prod_{\alpha=1}^{\mu_n} \frac{(x'^{\alpha n} - x^{\alpha n})^{\mu_n}}{\mu_n!} \frac{(y'^{\alpha n} - y^{\alpha n})^{\nu_n}}{\nu_n!})$ の係数が (4.3), (4.4) の他ならず。

(4.4') によると成り分 KP 理論との関連がわかる。

[3, III] の記号に従って $W_{l_1, \dots, l_{2r}}(x^{(1)}, \dots, x^{(2r)}; \lambda)$ を成り分 KP 方程式の波動函数 ($l = (l_1, \dots, l_{2r})$ は Schlesinger 変換をあらわす) とする。(これは $(2r) \times (2r)$ 行列である。) すると結果は；

定理 4.3. $W_l(x^{(1)}, \dots, x^{(2r)}, y^{(1)}, \dots, y^{(2r)}; \lambda)$ を 4 つの $r \times r$ block に分けて、 $\Psi_l^{(\infty)}, \Psi_l^{(0)}$ を \mathbb{R} のよろこびとめて定義する；

$$(4.7) \quad W_{l+(s, \dots, s, -s, \dots, -s)}(x^{(1)}, \dots, x^{(2r)}, y^{(1)}, \dots, y^{(2r)}; \lambda) = \begin{bmatrix} \Psi_l^{(\infty)}(s, x, y; \lambda) & \begin{bmatrix} \lambda^{l_1} & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda^{l_{2r}} \end{bmatrix} \\ \hline & \begin{matrix} \Psi_l^{(0)}(s, x, y; \lambda) & \begin{bmatrix} \lambda^{l_1-1} & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda^{l_{2r}-1} \end{bmatrix} \\ \hline * & \begin{matrix} \ddots & & \\ & \ddots & \\ & & ** \end{matrix} \end{matrix} \end{bmatrix}$$

$\leftarrow r \rightarrow \leftarrow r \rightarrow$

このとき、適当な $\Psi_l^{(0)}$, $\Psi_l^{(1)}$ (これは W_l と対をなす W_l^* を使って得られる.) をえらべば、 Ψ_l , Ψ_l^* は (4.4), (4.4') を満たす。従って、 τ 成分戸田方程式の波動函数を与える。□

$\Psi_l^{(0)}$, $\Psi_l^{(1)}$ は戸田方程式における Schlesinger 変換といふべきものだが、一般の波動函数 Ψ , Ψ' に対する $\tau = 1$ より離散変数を含む変換がざるる観察はなし。上げて、あくまで、 τ 成分 KP 方程式の解は parametrize された解の半報、といふ。ただ、例外的に $\tau = 1$ (τ 成分理論の場合には、 s の shift が 5 ± 3 と τ 成分 KP の Schlesinger 変換の全体に一致してい)。先の為、 τ 函数の導入や双線型化が円滑に行われる。

一般の τ 成分戸田方程式の解・波動函数に対しては、今のことと同様、 τ 函数の議論が余りうまく行かなければならぬ。勿論、定理 4.3 のように多成分 KP の解で parametrize されるものがついては、多成分 KP の τ 函数を利用して議論が有効であるが、一般的に定理 2.3 で存在が保証される波動函数については、まだ τ 函数の導入のしかたはわからぬが、このまま。

注意。
 (4.7) の対応で得られる $\Psi_l^{(0)}$, $\Psi_l^{(1)}$ の中には、すべての s に対して必ずしも定義されないものや、意味をもつても、対応する $W_l^{(0)}$ (\rightarrow (2.2)) が可逆行列でないものが含まれる。

解釈を変えれば、ミスリーリー解も実は意味をもつと思われる。だが、無限格子を考える限りは排除しなければならぬ。又成分 KP 方程式の有理解や簡単なタイプのソリトニ解はこれにより排除される。

§ 5. 或る種の特殊解の具体的な構成.

この節では、或る種の Wronskian を用いて KP 方程式の特殊解を構成する方法([1])の analogy により、 λ 因子方程式の場合にも特殊解(ソリトニ解を含む)が構成できることを説明する。以下では簡単の為 1 成分の場合にのみ説明するが、多成分の場合も同様にできる。

まず \mathbb{R} のよろづ函数 $p_n(x)$, $p_n(y)$, $p_n(x; y)$ を導入する:

$$(5.1) \quad \begin{cases} p_n(x) = \sum_{\substack{v_1+2v_2+3v_3+\dots=n \\ v_1, v_2, \dots \geq 0! \text{ 整数}}} \frac{x_1^{v_1} x_2^{v_2} \dots}{v_1! v_2! \dots} & (n \geq 0), \\ p_n(y) = (x \rightarrow y) & (n \geq 0), \\ p_n(x; y) = \sum_{m \in \mathbb{Z}} p_{m+n}(x) p_m(y) & (n \in \mathbb{Z}). \end{cases}$$

$p_n(x)$, $p_n(y)$ は多項式だが $p_n(x; y)$ は無限級数である。その収束条件を考えるには、 \mathbb{R} のよろづに母函数に移し、2 考えればよい:

$$(5.2) \quad \begin{cases} \sum_{n=0}^{\infty} p_n(x) \lambda^n = e^{\eta(x, \lambda)}, & \sum p_n(y) \lambda^{-n} = e^{\eta(y, \lambda^{-1})}, \\ \sum_{n \in \mathbb{Z}} p_n(x; y) \lambda^n = e^{\eta(x, \lambda) + \eta(y, \lambda^{-1})}. \end{cases}$$

(5.2) の各母函数を λ の 1 变数 Laurent 級数と見て、収束域を考

λ でみよう。Cauchy-Hadamard の判定条件に $\lambda = \infty$ は $|\lambda| < (\lim_{\nu} |x_{\nu}|^{\frac{1}{\nu}})^{-1}$ である。また $\eta(y, \lambda) > |\lambda| > \lim_{\nu} |y_{\nu}|^{\frac{1}{\nu}}$ であるから云義一樣絶対収束する。従って $\lim_{\nu} |x_{\nu}|^{\frac{1}{\nu}} \cdot \lim_{\nu} |y_{\nu}|^{\frac{1}{\nu}} < 1$ ならば $e^{\eta(x, \lambda) + \eta(y, \lambda)}$ は円環領域 $\lim_{\nu} |y_{\nu}|^{\frac{1}{\nu}} < |\lambda| < (\lim_{\nu} |x_{\nu}|^{\frac{1}{\nu}})^{-1}$ 正則函数を定める。特に

$$p_n(x; y) = \frac{1}{2\pi\sqrt{-1}} \oint_{|\lambda|=ct} e^{\eta(x, \lambda) + \eta(y, \lambda)} \lambda^{-n-1} d\lambda$$

(積分路はこの円環領域の中 $1 = \epsilon$.) が定まる。

しかし後に現れて来る $\sum_{n \in \mathbb{Z}} c_n p_n(x; y)$ の形の級数を扱う為には、 $p_n(x; y)$ に対する評価も求めても少し詳しく調べておく必要がある。これは上に述べたような Cauchy の積分定理などを用いて議論できる。ひとつつの結果を与えよう：

補題 5.1. (i) $\lim_{\nu} |x_{\nu}|^{\frac{1}{\nu}} < \infty$ ならば任意の $r > \lim_{\nu} |x_{\nu}|^{\frac{1}{\nu}}$ に対して正定数 C が存在して

$$(5.3) \quad p_n(|x_1|, |x_2|, \dots) \leq C r^n \quad \text{for } n = 0, 1, 2, \dots$$

(ii) $\lim_{\nu} |x_{\nu}|^{\frac{1}{\nu}} < \infty, \lim_{\nu} |y_{\nu}|^{\frac{1}{\nu}} < \infty, \lim_{\nu} |x_{\nu}|^{\frac{1}{\nu}} \cdot \lim_{\nu} |y_{\nu}|^{\frac{1}{\nu}} < 1$ ならば級数

$$p_n(x; y) = \sum_{m \in \mathbb{Z}} p_{n+m}(x) p_m(y)$$

は絶対収束する。更に、

$$(5.4) \quad r_1 > \lim_{\nu} |x_{\nu}|^{\frac{1}{\nu}}, \quad r_2 > \lim_{\nu} |y_{\nu}|^{\frac{1}{\nu}}, \quad r_1 r_2 < 1$$

をみたす正定数 r_1, r_2 を勝手に取り、(i) により対応する定数を C_1, C_2 とすれば、

$$(5.5) \quad p_n(|x_1|, |x_2|, \dots; |y_1|, |y_2|, \dots) \leq \sum_m p_{n+m}(|x_1|, |x_2|, \dots) p_m(|y_1|, |y_2|, \dots)$$

$$\leq C_1 C_2 r_1^{\max(n, 0)} r_2^{-\min(n, 0)} / (1 - r_1 r_2)$$

(for $n \in \mathbb{Z}$). \square

注意(i) は、 $e^{\eta(x, \lambda)}$ が λ に ∞ かつ $|\lambda| \leq r^{-1}$ で有界正則 \Leftrightarrow と、

$$P_n(x) = \frac{1}{2\pi i} \oint_{|\lambda|=r} e^{n(x,\lambda)} \lambda^{-n-1} d\lambda$$

これから直ちに従う。 (ii) は (i) の評価を用いて $n \geq 0, n < 0$ に分けて考えればすぐ示せる。(例えば、 $n \geq 0$ の場合は

$$\begin{aligned} \sum_m P_{n+m}(x_1, x_2, \dots) P_m(y_1, y_2, \dots) &= \sum_{m=0}^{\infty} (\dots) \\ \leq \sum_{m=0}^{\infty} C_1 r_1^{n+m} \cdot C_2 r_2^m &= \frac{C_1 C_2 r_1^n}{1 - r_1 r_2}. \end{aligned}$$

補題の (5.5) の評価を用いれば直ちにわかるように、

$$(5.6) \quad |c_n| \leq \text{Const.} \cdot R_1^{-\max(n, 0)} R_2^{\min(n, 0)} \quad (n \in \mathbb{Z}; \begin{array}{l} R_1, R_2 \text{ は} \\ R_1 > r_1, R_2 > r_2 \end{array} \text{をとった定数})$$

ここで不等式のみたす $c_n (n \in \mathbb{Z})$ に対して、 級数 $\sum_{n \in \mathbb{Z}} c_n p_n(x, y)$ は (5.4) の形の (x, y) のなす領域で 定義一様絶対収束する。 \square

さて戸田方程式の解の構成は進もう。 我々は (1.3) の解 $W^{(0)}$, $W^{(1)}$ を構成する。

N 個の無限タテベクトル $\xi^{(j)} = (\xi_v^{(j)})_{v \in \mathbb{Z}}$ ($j = 0, 1, \dots, N-1$) を用意する。これと s に対する次の級数をとく：

$$(5.7) \quad \xi^{(j)}(s, x, y) = \sum_{v \in \mathbb{Z}} p_{v-s}(x, y) \xi_v^{(j)} \quad (j = 0, \dots, N-1).$$

(この級数の収束条件については、上の注意で論じた通り。)

更に 次の条件を課す：

$$(5.8) \quad \det \left[\xi_{i+j}^{(j)}(s+i, x, y) \right] \neq 0 \quad \text{for any } s \in \mathbb{Z}.$$

このとて $\xi^{(j)}(s, x, y)$ ($j = 0, \dots, N$) に対する差分作用素。

$$(5.9) \quad W_N = e^{Ns} + w_1 e^{(N-1)s} + \dots + w_N$$

を求の方程式により定めよ：

$$(5.10) \quad W_N \xi^{(j)}(s, x, y) = 0 \quad (j=0, \dots, N-1).$$

これは w_0, \dots, w_N に対する 1 次方程式の 2" (Cramer の公式) により具体的に解けよ。結果は； $k=0, 1, \dots, N-1$ に対して

$$(5.11) \quad w_{N-k} = -\det \begin{bmatrix} \xi^{(0)}(s, x, y), \dots, \xi^{(N-1)}(s, x, y) \\ \xi^{(0)}(s+N, x, y), \dots, \xi^{(N-1)}(s+N, x, y) \\ \vdots \\ \xi^{(0)}(s+N+1, x, y), \dots, \xi^{(N-1)}(s+N+1, x, y) \end{bmatrix}_{(k)}^{\text{(0)}} / \det \begin{bmatrix} \xi^{(i)}(s+i, x, y) \\ i, j=0, \dots, N-1 \end{bmatrix}$$

$$= - \frac{\det [\xi^{(j)}(s+i, x, y) : \text{第 } k \text{ 行} \xrightarrow{\text{おきなし}} \xi^{(j)}(s+N, x, y)]_{i, j=0, \dots, N-1}}{\det [\xi^{(j)}(s+i, x, y)]_{i, j=0, \dots, N-1}}.$$

∴ 2" 仮定 (5.8) により、分母は消え $\neq 0$ 。しかも、特に

$$(5.12) \quad w_N = (-)^N \det \begin{bmatrix} \xi^{(j)}(s+i+1, x, y) \\ i, j=0, \dots, N-1 \end{bmatrix} / \det \begin{bmatrix} \xi^{(j)}(s+i, x, y) \\ i, j=0, \dots, N-1 \end{bmatrix} \neq 0.$$

∴ 3 つ定まる w_N に対して、求めた解は次の形で与えられる：

定理 5.2. $W^{(\infty)}, W^{(0)}$ を

$$(5.13) \quad \begin{cases} W^{(\infty)} = W_N e^{-Ns} e^{\eta(y, e^{-\partial_s})}, \\ W^{(0)} = W_N e^{\eta(x, e^{\partial_s})} \end{cases}$$

により定義すると、これは s は (1.3) をみたす。□

注意. 更に $\tau'(s, x, y)$ ([4]) は (5.11) の分母に現れて 3 行列式に一致する。□

この定理を示す為に、 W_N が x, y についてみたす方程式を

導く。その為に補題を2つ用意する。

補題5.3. $P_\nu(x; y)$ に対して次の成り立つ：

$$\frac{\partial P_\nu(x; y)}{\partial x_n} = p_{\nu-n}(x, y), \quad \frac{\partial P_\nu(x; y)}{\partial y_n} = p_{\nu+n}(x, y).$$

従つてまた、 $\xi^{(j)}(s, x, y)$ に対して次の成り立つ：

$$(5.14) \quad \frac{\partial \xi^{(j)}(s, x, y)}{\partial x_n} = \xi^{(j)}(s+n, x, y), \quad \frac{\partial \xi^{(j)}(s, x, y)}{\partial y_n} = \xi^{(j)}(s-n, x, y). \quad \square$$

(これは母函数表示(5.2)を微分することによりすぐ示せる。)

補題5.4.(割算定理) 差分作用素 V の次の形をもつとする：

$$(5.15) \quad V = u_0(s) e^{N \partial s} + u_1(s) e^{(N-1) \partial s} + \dots + u_N(s), \quad u_0(s) \text{の可逆}.$$

このとき、 $U = \sum_{l \geq 0} u_l(s) e^{l \partial s}$ といふ形の任意の差分作用素に対して次のとおり Q, R が一意的に存在する：

$$(5.16) \quad \begin{cases} U = QV + R, \\ Q = \sum_{l \geq 0} q_l(s) e^{l \partial s}, \quad R = \sum_{l=0}^{N-1} r_l(s) e^{l \partial s}. \end{cases}$$

以上のことは、 $e^{\partial s}$ をすべて $e^{-\partial s}$ とおきえた設定に於ける
(即ち $e^{\partial s}$ が左辺からなる差分作用素の個数)
も同じ形で成立する。□

(実際に(5.17)を書き下してみれば、 $u_0(s)$ の可逆性により、 Q, R の係数が一意的に定まつてゆくことは容易に示せる。)

さて、これを用いて議論を進める。

まず、(5.16)の両辺を x_n で微分する。左辺は(5.14)を用いる

$$(5.17) \quad \left(\frac{\partial W_N}{\partial x_n} + W_N e^{n\partial s} \right) \xi^{(j)}(s, x, y) = 0. \quad (j=0, \dots, N-1).$$

$\frac{\partial W_N}{\partial x_n} + W_N e^{n\partial s}$ を補題(5.4)を用いて W_N を割算すると, [商Qを B_n と記す]

$$\begin{cases} \frac{\partial W_N}{\partial x_n} + W_N e^{n\partial s} = B_n W_N + R_n \\ B_n = (B_n)_+, \\ R_n = \sum_{\ell=0}^{N-1} r_\ell(s, x, y) e^{\ell\partial s} \end{cases}$$

と“ B_n, R_n ”が存在する. $R_n = 0$ となることを示す.

実際, (5.17) をあわせると

$$R_n \xi^{(j)}(s, x, y) = 0. \quad (j=0, \dots, N-1)$$

これを r_ℓ に代入して 1 次方程式に書き直すと,

$$[r_0, r_1, \dots, r_{N-1}] \left[\begin{matrix} \xi^{(j)}(s+i, x, y) \\ \vdots \\ \xi^{(j)}(s+N, x, y) \end{matrix} \right] = 0. \quad (i, j=0, \dots, N-1) \quad (i \downarrow, j \rightarrow)$$

仮定(5.8)によると $[r_0, \dots, r_{N-1}] = 0$ であれば“ $r_\ell = 0$ ”。

次に(5.2), 次の方程式が示すとおり:

$$(5.18) \quad \begin{cases} \frac{\partial W_N}{\partial x_n} + W_N e^{n\partial s} = B_n W_N, \quad (n=1, 2, \dots), \\ B_n = (B_n)_+. \end{cases}$$

これは, (5.10) & y_n を微分し(5.14)を用いてとく,

$$(5.19) \quad \left(\frac{\partial (W_N e^{-N\partial s})}{\partial x_n} + (W_N e^{-N\partial s}) e^{-n\partial s} \right) \xi^{(j)}(s+N, x, y) = 0. \quad (j=0, \dots, N-1)$$

$W_N e^{-N\partial s}$ は(5.12)に注意するとの補題5.4(但し, 今度は $e^{\partial s}$ の負巾

である差分作成要素の間の割算)を使つて. これは割算して,

$$\begin{cases} \frac{\partial (W_N e^{-N\partial s})}{\partial x_n} + (W_N e^{-N\partial s}) e^{-n\partial s} = C_n W_N e^{-N\partial s} + S_n, \\ C_n e^{-\partial s} = (C_n e^{-\partial s})_-, \quad S_n = \sum_{\ell=0}^{N-1} s_\ell(s, x, y) e^{-\ell\partial s} \end{cases}$$

$\leftarrow \exists C_n, S_n$ が存在する。今度は $S_n = 0$ を示さねば "TFS TFI"

(5.19) 0.5,

$$S_n \xi_{(s+N, x, y)}^{(j)} = 0 \quad (j=0, \dots, N-1).$$

これと s_0, \dots, s_{N-1} に対して $12K$ 方程式に書き直すと、

$$[s_{N-1}, s_{N-2}, \dots, s_0] [\xi_{(s+1+i, x, y)}^{(j)}]_{i,j=0, \dots, N-1} = 0.$$

假定 (5.8) により, $[s_{N-1}, \dots, s_0] = 0$ でなければならぬから。

かくして 2次方程式を得た:

$$(5.20) \begin{cases} \frac{\partial W_N}{\partial y_n} + W_N e^{-n\partial_s} = C_n W_N, \quad (n=1, 2, \dots), \\ C_n e^{-\partial_s} = (C_n e^{-\partial_s})_-. \end{cases}$$

(5.18), (5.20) から (5.13) により 定義される $W^{(0)}, W^{(1)}$ と (1.3) を
見たすことは明るかである。 (1.3) の直後の注意により B_n ,
 C_n が $W^{(0)}, W^{(1)}$ により explicit に表示されることがわかる注意せ
れ。

—— 以上により, 定理 5.2 の検証が終った。

注意. 以上の議論は成分の場合も同様である。変更すべき
ことは, $\xi_{\nu}^{(j)}$ を 1×1 行列にするところと, $\xi_{\nu}^{(j)}(s, x, y)$ も 1×1 行
列で (α, β) 成分 $\xi_{\nu}^{(j)}(s, x, y)_{\alpha, \beta}$ を次のようにしておこう;

$$\xi_{\nu}^{(j)}(s, x, y)_{\alpha, \beta} = \sum_{\nu' \in \mathbb{Z}} p_{\nu-s}(x; y^{\alpha}) \xi_{\nu', \alpha, \beta}^{(j)}.$$

W_N の係数 w_1, \dots, w_N が 1×1 行列として, センタ (5.10) に δ , τ 定める。

Cramer の公式を使って得られる w_1, \dots, w_N の表示は (5.11) よりも複雑になる。もう少し複雑化を別にすれば、あとで議論にはほぼ同様である。□

注意 Bessel 関数 $J_n(z)$ の母函数表示

$$e^{\frac{t}{2}(A-A^\top)} = \sum_{n \in \mathbb{Z}} J_n(t) A^n$$

は (5.2) 第 3 式の特別な場合になつてゐる。従つて、 $\xi_V^{(j)}$ が¹適當な条件をみたしてれば 1 次元 Δ 田方程式 ((0.1) $\psi = \frac{d}{dx} \psi$, $(\frac{\partial^2}{\partial x_1^2} + \frac{\partial^2}{\partial x_2^2})\psi = 0$ が成立するとき, $q(s, t) = q(s, \frac{t}{2}, \frac{-t}{2})$) は 1 次元 Δ 田方程式に従う。) の解で Bessel 関数を使つて書けるものが得られることはわかる。(1 次元 Δ 田方程式 (hierarchy) の解を与えるよ²うな $\xi_V^{(j)}$ の完全な特徴づけはまだよくわからぬ。(1982 年現在)) □

最後にソリトン解について触れておく：

$$(5.21) \quad \xi_V^{(j)} = \sum_{l=1}^M k_l^y a_{lj}, \quad \begin{array}{l} k_l \ (l=1, \dots, M) \\ a_{lj} \ (l=1, \dots, M, j=0, \dots, N-1) \end{array} \quad \begin{array}{l} ; \text{定数} \\ ; \text{定数} \end{array}$$

の場合には,

$$(5.22) \quad \xi_V^{(j)}(s, x, y) = \sum_{l=1}^M k_l^s e^{\eta(x, k_l) + \eta(y, k_l^{-1})} a_{lj}$$

とすれば、(5.11) の分子 分母 は 指数函数の 1 次結合の Wronskian かつ $\psi = f_3$ 。これが「4 4 トータル」の解を与える。特に $M=2N+2$

$$\left[a_{lj} \right]_{\substack{l=1, \dots, 2N, (1) \\ j=0, \dots, N-1, (-)}} = \begin{bmatrix} 1 & \cdots & & \\ & \ddots & & \\ & & 1 & \\ \hline -c_1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & -c_N & \end{bmatrix}_{\substack{N \\ \downarrow \\ N \\ \uparrow \\ N}} \quad c_1, \dots, c_N : \text{定数}$$

の場合には適當な指数函数を $\psi = f_3$ を取り出すことにより、classical ト Gram 行列式型の「4 4 トータル」解を得る。

References

1. M. Sato : Lectures at Tokyo University. (February · May, 1981; February · June, 1982), Lectures at Nagoya University. (February, 1982), etc....
2. M. Sato : Soliton Equations as Dynamical Systems on a Infinite Dimensional Grassmann Manifolds, *Sûri Kaiseki Kenkyûsho* (RIMS, Kyoto University) *Kôkyûroku* 439 (1981).
3. E. Date, M. Jimbo, M. Kashiwara, T. Miwa ; Transformation Groups for Soliton Equations I, II, Proc. Japan Acad. 57A (1981); III, VI, J. Phys. Soc. Japan, 50 (1981); IV, Physica 4D (1982); V, RIMS preprint 360.
4. K. Ueno, K. Takasaki : On the Toda lattice hierarchy, RIMS preprint 397 (1982).

戸田方程式に関する研究は戸田盛和先生の初期的な成果以来、逆散乱法、ペリル積分とヤコビの逆問題による方法、広田の直接法、表現論的方法、等々様々な方向から数学的研究が行われた。その為に重要な文献だけでも極めて多数になる。そこで本稿の性格にかんがみ、非可換戸田方程式に触れて以下記の文献のみ掲げるとしてお許（願いたい）。

5. A. G. Reîman, M. A. Semenov-Tian-Sanskû, I. E. Frenkel : Graded Lie Algebras and Completely Integrable Dynamical Systems, Soviet Math. Dokl., 20 (1979), No. 4.
6. A. V. Mikhailov : The Reduction Problem and the Inverse Scattering Method, Physica 3D (1981) 1-2.

以上。