

Kernels associated with cylindrical measures
and probability measures

山口大教養 高橋 泰嗣 (Yasuji Takahashi)

周知のように Gaussian Radon measure の研究において、 \mathcal{K} の reproducing kernel は強力な道具となっている。一般に、locally convex space E 上の Borel probability (or cylindrical) measure μ に対して μ の kernel K_μ が定義できる。最近 kernel の研究が盛んであるが (例えば、Borel [2], Chevet [3, 4], Kwapien and Smolenski [6])、本講演では μ の admissible shifts, partially admissible shifts に関連して知られているいくつかの結果を kernel に対して一般化するという方向で議論を進めた。我々の結果は、既知のもの的一般化であると共に、kernel 特有の興味深い事実も含む。

§1. 定義と基本 Lemma. E は locally convex space, E^* は E の topological dual, $\mu \in E$ 上の cylindrical measure とする。 $x \in E$ に対して、 E 上の cylindrical measure μ_x を $\mu_x(Z) = \mu(Z - x)$ (Z ; E の cylindrical set) と定義する。

Def. 1.1. $x \in E$ を μ の admissible shift

$$\Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0; \mu(Z) < \delta \Rightarrow \mu_x(Z) < \varepsilon.$$

μ の admissible shifts 全体 $\in M_\mu$ で表わすことにする。

Def. 1.2. $x \in E$ を μ の partially admissible shift

$$\Leftrightarrow 0 < \varepsilon < 1, \exists \delta > 0; \mu(Z) < \delta \Rightarrow \mu_x(Z) < 1 - \varepsilon.$$

μ の partially admissible shifts 全体 $\in \tilde{M}_\mu$ で表わすことにする。

Def. 1.3. $p > 0$ に \exists $L \tau$, μ : weak p -th order

$$\Leftrightarrow \|x^*\|_p = \left(\int_E |\langle x^*, x \rangle|^p d\mu(x) \right)^{1/p} < \infty, \forall x^* \in E^*.$$

μ の characteristic functional $\hat{\mu}(x^*)$ は $\int_E e^{i\langle x^*, x \rangle} d\mu(x)$,
($x^* \in E^*$) で定義される。

Def. 1.4. τ は E^* 上の linear topology とする時

μ : type 0 w.r.t. $\tau \Leftrightarrow \hat{\mu}$ が τ -continuous

μ : type p w.r.t. $\tau \Leftrightarrow \mu$: weak p -th order かつ
 $\|x^*\|_p$ が τ -continuous.

次に μ の kernel を定義しよう。cylindrical measure μ に対応する random linear functional $\in L: E^* \rightarrow L^0(\Omega, \Sigma, P)$ とする (cf. Dudley [5]). E^* 上に L^0 -位相の L による inverse image を考え、これを τ_μ で表わすことにする。この時明らか τ_μ は E^* 上の semi-metrizable linear topology である。(一般には τ_μ は locally convex でも, Hausdorff でもない。)

Def. 1.5. (E^*, τ_μ) の topological dual を K_μ で表わす。

K_μ は μ の kernel と呼ばれる。

次の事実が明らかであろう。

Lemma 1.1. τ は E^* 上の linear topology とするとき、

μ : type 0 w.r.t. $\tau \iff L: (E^*, \tau) \rightarrow L^0(\Omega, \Sigma, P)$ continuous

μ : type p w.r.t. $\tau \iff L(E^*) \subset L^p(\Omega, \Sigma, P)$ かつ

$L: (E^*, \tau) \rightarrow L^p(\Omega, \Sigma, P)$ cont.

Lemma 1.2. (cf. Takahashi [13]) $M_\mu \subset \tilde{M}_\mu \subset K_\mu$.

Lemma 1.3. (cf. Yamasaki [20]) $\{x_n^*\} \subset E^*$ とするとき、
 $x_n^* \rightarrow 0$ w.r.t. $\tau_\mu \iff \hat{\mu}(x_n^*) \rightarrow 1$.

μ に対す τ , E^* 上の semi-metric d_μ を次のように定義する。
 $d_\mu(x^*, y^*) = \int_E \frac{| \langle x^* - y^*, x \rangle |}{1 + | \langle x^* - y^*, x \rangle |} d\mu(x)$ ($x^*, y^* \in E^*$)。

この時、 d_μ は translation-invariant, 明らかに d_μ で定義された E^* 上の topology は linear structure に compatible である。
 τ_μ と同等である。 τ_μ, K_μ に関する詳細は Chevet [3, 4] を参照された。

最後に L^0 -imbeddable space を特徴付けるのに重要な役割を果たす negative definite function を導入しよう。(詳細は Berg & Forst [1], Shoenberg [10] を参照)。

Def. 1.6. X は vector space, $\varphi: X \rightarrow \mathbb{C}$ とする。

φ : negative definite \iff (i) $\varphi(0) \geq 0$ (ii) $\varphi(x) = \overline{\varphi(-x)}$ $\forall x \in X$

(iii) $\sum_{i,j} d_i \bar{d}_j \varphi(x_i - x_j) \leq 0$ $\forall d_1, \dots, d_n \in \mathbb{C} (\sum d_i = 0), \forall x_1, \dots, x_n \in X$.

Lemma 1.4. (cf. Berg & Forst [1])

φ : negative definite $\Rightarrow \frac{\varphi}{1+\varphi}$: negative definite

Lemma 1.5. (cf. Schoenberg [10]) φ : negative definite

$(\Leftrightarrow) \varphi(0) \geq 0, \forall t > 0$ (fix); $\exp(-t\varphi)$: positive def.

Example. Lemma 1.4 より. 先に定義した E^* 上の semi-metric d_p に $\|\cdot\|_2$, $x^* \rightarrow d_p(x^*, 0)$ は negative definite である。また $0 < p \leq 2$, μ : weak p -th order とある時, 先に定義した E^* 上の quasi-seminorm $\|\cdot\|_p$ に $\|\cdot\|_2$, $x^* \rightarrow \|x^*\|_p^p$ は negative definite である。

§2. Xia の不等式と Chevet の不等式。この節では quasi-invariant measure に関連した Xia の不等式と, cylindrical measure の kernel に関連した Chevet の不等式の一般化を与える。よく知られているように, これらの不等式は応用上も極めて重要である。

次の結果は Xia の不等式の抽象的な一般化である。

Theorem 2.1. E, F : linear topological spaces, $T: F \rightarrow E$ cont. linear map とある。もし F : barrelled, $f: E^* \rightarrow [0, \infty]$ が次の (1), (2) をみたすならば; (1) $0 \leq f(tx^*) \leq tf(x^*) \leq \infty$, $\forall t > 0, \forall x^* \in E^*$, (2) $\forall y \in F \exists \delta > 0; f(x^*) < \delta \Rightarrow |\langle x^*, \pi y \rangle| < 1$, ($\forall x^* \in E^*$) $\Rightarrow \exists V \subset F$ (neigh. of 0); $\forall x^* \in E^*$

$$\sup_{y \in V} |\langle x^*, \pi y \rangle| \leq f(x^*).$$

Remark 2.1. Th. 2.1 における F : barrelled の仮定は
ギリギリの条件である。即ち、次が成立。 F : locally convex
の時、Th. 2.1 が成立する $\implies F$: barrelled。

次の結果は Xia [19], Linde [7], 筆者 [13] に一般化する。

Corollary 2.2. E, F : linear top. space, $T: F \rightarrow E$ cont.
linear map, $0 < p < \infty$ とする。 F : barrelled, $\exists \mu$: cylindrical
measure on E s.t. $K_\mu \supset T(F) \implies \exists V \subset F$ (neigh. of 0)

$$\text{s.t. } \sup_{y \in V} |\langle x^*, \pi y \rangle| \leq \left(\int_E |\langle x^*, x \rangle|^p d\mu(x) \right)^{1/p} \quad \forall x^* \in E^*$$

quasi-invariant measure に対して

Corollary 2.3. (cf. Okazaki [9]) E, F, T, μ は
Cor. 2.2 と同じとする。 F : barrelled, $\exists \mu$: Borel prob. meas.
on E s.t. $M_\mu \supset T(F) \implies \forall A \subset E$ (measurable, $\mu(A) > 0$),
 $\exists V \subset F$ s.t. $\sup_{y \in V} |\langle x^*, \pi y \rangle| \leq \left(\int_A |\langle x^*, x \rangle|^p d\mu(x) \right)^{1/p}, \quad \forall x^* \in E^*$.

Remark 2.2. Cor. 2.3 は $K_\mu \supset T(F)$ の仮定では成立しない。

Corollary 2.2. より次を得る。

Corollary 2.4. E : barrelled locally convex Hausdorff space,
 $\exists \mu$: cylindrical measure on E of weak p -th order ($p > 0$)
s.t. $K_\mu \supset E \implies E$: normable.

次に Chevet の不等式を一般化する。

Theorem 2.5. E, F : linear topological space, $T: F \rightarrow E$
cont. linear map とする。 $E \subset F$: second category,

$f_n: E^* \rightarrow [0, \infty]$ ($n=1, 2, \dots$) が次の (1), (2) を満たすならば;

(1) $0 \leq f_n(tx^*) \leq tf_n(x^*) \leq \infty$, $\forall n, \forall t > 0, \forall x^* \in E^*$, (2) $\forall y \in F$,

$\exists n \exists \delta > 0; f_n(x^*) < \delta \Rightarrow |\langle x^*, T(y) \rangle| < 1, \forall x^* \in E^*$,

$\Rightarrow \exists n \exists V \subset F$ (neigh. of 0) s.t. $\forall x^* \in E^*$,

$$\sup_{y \in V} |\langle x^*, T(y) \rangle| \leq f_n(x^*).$$

Remark 2.3. Th. 2.5 における F : second category の仮定はほとんどきりきりの条件である。Th. 2.5 は u -次の Cor. 2.6 は F : barrelled ならば成立する。

次の結果は Chevet [3] を一般化する。(Chevet の定理にお
112 は F : metrizable, second category の仮定であった。)

Corollary 2.6. E, F : linear top. space, $T: F \rightarrow E$ cont. linear map とする。 F : second category, $\exists \mu$: cylindrical measure on E s.t. $K_\mu \supset T(F) \Rightarrow \exists \varepsilon > 0, \exists V \subset F$ s.t.

$$\sup_{y \in V} |\langle x^*, T(y) \rangle| \leq \inf \{ \delta > 0; \mu\{x \in E; |\langle x^*, x \rangle| > \delta\} < \varepsilon \}, \forall x^* \in E^*.$$

この結果から次を得る。

Corollary 2.7. E : locally convex Hausdorff, second categ. $\exists \mu$: cylindrical measure on E s.t. $K_\mu \supset E \Rightarrow E$: normable.

Cor. 2.4 と Cor. 2.7 を比較し、Cor. 2.4 にお112 は μ : weak p -th order の仮定をおとせ。ここは barrelled と second category の違いが現われる。

ここから得られた種の不等式は標正な応用をもつが、

例えば, Cor. 2.2. は Banach 空間上の quasi-inv. cylindrical measure に関する Linde [7] の結果の一般化であるから, 彼が得た "かつ" の結果は (これらほぼほとんどこの不等式を使うことで得ている), barrelled space 上の cylindrical measure の kernel に対して一般化できる. しかしながら, 我々は次の §3 と §4 で, 一般の locally convex space 上の cylindrical measure の kernel に対して (この不等式を用いないで), Linde の結果を一般化する. Cor. 2.2 の一つの応用は §5 で measure case に対して行われる.

この節の結果に関する詳細は, 筆者 [15] を参照された.

§3. Kernels of cylindrical measures of type 0.

この節では type 0 の cylindrical measure の kernel について考察する. 特に, "Factorization theorem through a subspace of a L^0 -space" と呼ぶ結果とこれの "Characterization of L^0 -imbeddable space" を中心に議論する. 詳細は筆者 [16] を参照された.

Lemma 3.1. E, F : locally convex spaces, $T: F \rightarrow E$ cont. linear map, $\tau: E^*$ 上の semi-metrizable linear topology とする. この時, 次は同等である.

- (1) $(E^*, \tau)^* \supset T(F)$,
- (2) $\tau \geq \sigma(E^*, T(F))$ (weak*-topology)

(3) $T^*: (E^*, \tau) \rightarrow (F^*, \tau_k)$ cont. (τ_k ; Mackey top. on F^*).

更に, E, F : quasi-complete or barrelled ならば, τ の (3) における τ_k は strong top. $b(F^*, F)$ におきかえることが出来る。

§ 1. a lemmas と Lemma 3.1 を使って, 次の "Factorization theorem" を得る。

Theorem 3.2. E, F : locally convex space, $T: F \rightarrow E$ cont. linear map, τ : linear topology on E^* とする。次は同等。

(1) \exists probability space (Ω, ν) s.t. $T^*: (E^*, \tau) \rightarrow (F^*, \tau_k)$ は $L^0(\Omega, \nu)$ の subspace を通って分解出来る。

(2) $\exists \mu$: cylindrical measure on E of type 0 w.r.t. τ s.t. $K_\mu \supset T(F)$.

(3) $\exists d$: translation-invariant semi-metric on E^* , E^* a linear structure に compatible s.t. $x^* \mapsto d(x^*, 0)$: negative definite, τ -cont., d は定義上 E^* 上の top. $\cong \sigma(E^*, T(F))$.

更に, E, F : quasi-complete or barrelled ならば, (1) における τ_k は $b(F^*, F)$ におきかえることも出来る。

次の結果は Chevet [3], Okazaki [8] と類似のものがある。

Corollary 3.3. E : locally convex space, τ : linear top. on E^* s.t. $\sigma(E^*, E) \subseteq \tau \subseteq \tau_k(E^*, E)$ 。次は同等である。

(1) \exists Prob. space (Ω, ν) s.t. (E^*, τ) は $L^0(\Omega, \nu)$ の subspace と

同型. i.e. (E^*, τ) は L^0 -imbeddable.

(2) $\exists \mu$: cylindrical meas. on E of type 0 w.r.t. τ s.t. $K_\mu \supset E$.

(3) $\exists d$: translation-inv. metric on E^* s.t. $x^* \mapsto d(x^*, 0)$: negative definite, d で定義された E^* top. は τ と同等である。

更に, $E \in \mathcal{L}E$: quasi-complete or barreled ならば, τ_K は $b(E^*, E)$ であるか又は E も成立する。

次に詳細を考察しよう。

Proposition 3.4. E : locally convex Hausdorff space.

次は同等である。

(1) E は有限次元空間の高々可算個の和として表わせる。

(2) $\exists \mu$: cylindrical measure on E of type 0 w.r.t. $\tau(E^*, E)$ s.t. $K_\mu \supset E$.

Proposition 3.5. E : locally convex Hausdorff, second category, $\exists \mu$: cylindrical measure on E s.t. $K_\mu \supset E$.

この時, Cor. 2.7 より E は normable と存するか, 次が成立する。

(1) μ : type 0 w.r.t. $c(E^*, E)$ (compact conv. topology),
 $\Rightarrow \dim E < \infty$.

(2) μ : type 0 w.r.t. $\tau_K(E^*, E) \Rightarrow E$: reflexive Banach space, (E^*, b) : reflexive Banach space of cotype 2.

(3) μ : type 0 w.r.t. $b(E^*, E) \Rightarrow E$: normable, (E^*, b) : Banach space of cotype 2.

Remark 3.1. E が second category τ を持たないならば, 例え
barrelled τ であっても, Prop. 3.5 は成立しない。

§4. Kernels of cylindrical measures of type p

この節 τ は type p の cylindrical measure の kernel に τ として
考察する。 L^p -imbeddable space, pre-Hilbert space 及び u -
countably pre-Hilbert space の characterization を中心に
議論する。詳細は筆者 [16] を参照された。以下において,
 $0 < p < \infty$ とする。

Theorem 4.1. E, F : locally convex space, $T: F \rightarrow E$
cont. linear map, τ : linear topology on E^* とする。この時
次の (1), (2) に対して, (1) \Rightarrow (2) が成立する。

(1) $\exists \mu$: cylindrical measure on E of type p w.r.t. τ
s.t. $K_\mu \supset T(F)$.

(2) \exists probability space (Ω, ν) s.t. $T^*: (E^*, \tau) \rightarrow (F^*, \tau_k)$
は $L^p(\Omega, \nu)$ の subspace を通って分解される。

更に, F : quasi-complete or barrelled ならば, (2) にお
いて, τ_k は $b(F^*, F)$ におきかえしても成立する。

Example. $p > 2$ とする。この時, l^p 上の cylindrical
measure μ として; μ : type 2 w.r.t. the strong topology, $K_\mu \supset l^2$
と存在するものが存在する。(例えは l^2 上の canonical Gauss
cylindrical measure の inclusion map: $l^2 \rightarrow l^p$ に与える image)。

しかしながら, このような μ は, $2 < p < P$ なる任意の p に
 対し $K_\mu \supset \mathcal{Q}^p$ とは決して存在しない。何故ならば, もし μ
 のような μ があれば, Th. 4.1 の inclusion map: $\mathcal{Q}^p \rightarrow \mathcal{L}^P$ は
 Hilbertian であるから, 従って compact であるはずである。
 これは矛盾。

Th. 4.1. は $p = 0$ の時も成立する。(この場合は逆も成
 立する。cf. Theorem 3.2.) 一般には $(2) \Rightarrow (1)$ は成立しないが,
 $p = 2$ の時は次のように成立する。

Theorem 4.2. E, F : locally convex spaces, $T: F \rightarrow E$
 cont. linear map, τ : linear topology on E^* とする。この時
 次の二つは同等である。

(1) $T^*: (E^*, \tau) \rightarrow (F^*, \tau_k)$ は pre-Hilbert space として
 分解できる。i.e. T^* は pre-Hilbertian.

(2) $\exists \mu$: cylindrical measure on E of type 2 w.r.t. τ
 s.t. $K_\mu \supset T(F)$.

更に, $E \subset F$: quasi-complete or barrelled ならば,
 (1) における τ_k は $b(F^*, F)$ でおまかえして成立する。

Theorem 4.1 の次を得る。

Corollary 4.3. E : locally convex space, τ : linear
 topology on E^* s.t. $\sigma(E^*, E) \subseteq \tau \subseteq \tau_k(E^*, E)$ とする。この時,
 $\exists \mu$: cylindrical measure on E of type p w.r.t. τ s.t.

$K_\mu \supset E \implies \exists$ Prob. space (Ω, ν) s.t. (E^*, τ) は $L^p(\Omega, \nu)$ の subspace と同型。 i.e. (E^*, τ) は L^p -imbeddable。

Theorem 4.2 より次を得る。

Corollary 4.4. E : locally convex space, τ : linear topology on E^* s.t. $\sigma(E^*, E) \subseteq \tau \subseteq \tau_k(E^*, E)$ とある。この時、次は同値である。

(1) (E^*, τ) は pre-Hilbert space と同型である。

(2) $\exists \mu$: cylindrical measure on E of type 2 w.r.t. τ s.t. $K_\mu \supset E$ 。

Remark 4.1. Cor. 4.3 及び Cor. 4.4 において、 E が quasi-complete or barrelled ならば、 τ_k は $b(E^*, E)$ でありかえりよす。従ってこれらの結果は Linde [7] に一般化する。他方、Linde の結果は Shimomura [11] により、次の如く一般化される。 E, τ は Cor. 4.4 と同様とせば。この時、

(E^*, τ) : pre-Hilbert space と同型 $(\implies) \exists \mu$: cylindrical measure on E of type 0 w.r.t. τ s.t. $M_\mu \supset E$ 。この結果は Cor. 4.4 と比べると、type 0 の仮定は弱く、 $M_\mu \supset E$ の仮定は強し。我々の結果は、type 0 の仮定では決して成立しないことに注意しよう。

Cor. 4.4 は pre-Hilbert space の \rightarrow a characterization を与えるが、次にこれと類似の、Countably pre-Hilbert space

a characterization $\exists \tau \neq \tau_0$.

Theorem 4.5. E : locally convex space, τ : linear topology on E^* s.t. $\sigma(E^*, E) \subseteq \tau \subseteq \tau_k(E^*, E)$ とある。次は同等。

(1) (E^*, τ) : countably pre-Hilbert space と同型。

(2) $\exists \{\mu_n\} (n=1, 2, \dots)$: cylindrical measures on E of type 2 w.r.t. τ s.t. $\bigcup_n M_{\mu_n} = E$.

(3) $\exists \{\mu_n\} (n=1, 2, \dots)$: cylindrical measures on E of type 2 w.r.t. τ s.t. $\bigcup_n \tilde{M}_{\mu_n} = E$.

(4) $\exists \{\mu_n\} (n=1, 2, \dots)$: cylindrical measures on E of type 2 w.r.t. τ s.t. $\bigcup_n K_{\mu_n} \supset E$.

次に partially admissible shifts の全空間 E に $\tilde{\mu}$ が > 2 になるような cylindrical measure μ を構成しよう。

Proposition 4.6. E, τ は Th. 4.5 と同様とせよ。この時, (E^*, τ) が countably pre-Hilbert space であるならば, (3) と対応する $\{\mu_n\}$ が存在する。もし, $\mu = \sum_{n=1}^{\infty} 2^{-n} \mu_n$ とおけば, μ は E 上の cylindrical measure であり, μ : type 0 w.r.t. τ かつ, $\tilde{M}_{\mu} = E$ となる。

Remark 4.2. Prop. 4.6 を構成した μ は, $\mu \in \mathcal{L}(E^*, \tau)$ の pre-Hilbert space であるならば, 決して type 2 w.r.t. τ にはならない。我々は逆に興味がある。i.e. $\exists \mu$: cylindrical measure on E of type 0 w.r.t. τ s.t. $\tilde{M}_{\mu} = E$

$\Rightarrow (E^*, \tau)$: countably pre-Hilbert space?

μ が Borel probability measure の場合に, 次の $\S 2$ の問題を考えることにしよう。

$\S 5$. Kernels of Borel Probability measures.

今まで cylindrical measure の kernel を考察してきたが, ここでは Borel probability measure の kernel を考察しよう。簡単のため, 以下 E は locally convex Hausdorff space としよう。 μ を E 上の Borel probability measure とする時, $\S 1$ と同様に, μ の admissible shifts 全体を M_μ , partially admissible shifts 全体を \tilde{M}_μ , kernel を K_μ で表わすことにする。当然 $M_\mu \subset \tilde{M}_\mu \subset K_\mu$ が成立する。よく知られているように, E が無限次元の時, μ は E -quasi-inv. τ はあり得ない。即ち, $M_\mu \neq E$ (例えば, cf. Umemura [18])。

しかし, M_μ の linear span を $\mathcal{L}(M_\mu)$ で表わす時, $\mathcal{L}(M_\mu) = E$ とする事はあり得る。これについて次が成立する。

Theorem 5.1. E を quasi-complete とする時, 次は同等。

(1) E は有限次元空間の高々可算個の和として表わせる。

(2) $\exists \mu$: Borel probability measure on E s.t. $\mathcal{L}(M_\mu) = E$.

この結果から, 明らかに次が成立。

Corollary 5.2. E を quasi-complete, μ を E 上の Borel Prob. τ $\mathcal{L}(M_\mu) = E$ なるものとする。この時, M_μ は無限次

元 subspace を含まない。

次の問題は, $M_\mu \subset \tilde{M}_\mu$ であるから, $\tilde{M}_\mu = E$ となる場合があり得るであろうか? 今までに知られた結果としては, E が Hilbert space の時は, \tilde{M}_μ は E で first category, 従って $\tilde{M}_\mu \neq E$ (cf. Skorohod [12]), E が Fréchet space の時も, \tilde{M}_μ は E で first category, 従って $\tilde{M}_\mu \neq E$ (cf. 筆者 [4]) 等がある。これらと関連では, もっと一般に次が成立。

Proposition 5.3. E は locally convex Hausdorff space とする時, \tilde{M}_μ は E で first category である。従って E が second category ならば, $\tilde{M}_\mu \neq E$ となる。

以上の議論 (以下も同様) において, E は無限次元であると仮定する。ところで, E が second category でない場合は事情は異なる。次が成立する。

Theorem 5.4. E : locally convex Hausdorff, $\tau: E^*$ 上の linear top. s.t. $\sigma(E^*, E) \subseteq \tau \subseteq \tau_k(E^*, E)$. この時, 次は同等。

- (1) (E^*, τ) : nuclear countably pre-Hilbert space
- (2) $\exists \mu$: Borel prob. on E of type 0 w.r.t. τ s.t. $\tilde{M}_\mu = E$.

Remark 5.1. E が quasi-complete or barrelled ならば, 次が成立。 $\exists \mu$: Borel prob. on E s.t. $\tilde{M}_\mu = E$

$\implies (E^*, \tau)$: nuclear countably pre-Hilbert space.

最後に Kernel について考察しよう。さて, 得られた

不等式 (Corollary 2.2) を使って、次の諸結果を得る。

Theorem 5.5. E を complete separable countably Hilbert space, $\mu \in E$ 上の Borel prob. measure とする。この時
 $\exists G, H: \text{Hilbert spaces s.t. } K_\mu \subset G \subset H \subset E$, $G \rightarrow H: \text{Hilbert-Schmidt}$, $H \rightarrow E: \text{continuous}$.

closed graph theorem によって、次が得られる。

Corollary 5.6. $E: \text{complete sep. countably Hilbert space}$, $F: \text{barrelled space}$, $T: F \rightarrow E$ cont. linear map とする。この時次は同等である。

(1) $T: F \rightarrow E$ は Hilbert-Schmidt operator を通して分解できる。

(2) $\exists \mu: \text{Borel prob. on } E \text{ s.t. } K_\mu \supset T(F)$.

E が Banach 空間の場合、Cor. 5.6 のような形の結果を得ることは、一般に不可能である。次に述べる結果は、数列空間 ℓ^p における Xia [19] の結果を関数空間 L^p に一般化する。

$(\Omega, \Sigma, \mu), (\Omega, \Sigma, \nu)$ を σ -finite measure spaces とする。

簡単のため $\mu \sim \nu$ (equivalent) としよ。 $1 \leq p < \infty$, $1 \leq q \leq 2$,

$L^q(\Omega, \nu) \subset L^p(\Omega, \mu)$ で自然な埋め込みを T で表わすことにする。

この時、closed graph theorem によって T は連続となる。

Theorem 5.7. 次は同等である。

(1) $T^*: (L^p(\Omega, \mu))^* \rightarrow (L^q(\Omega, \nu))^*$ は absolutely summing.

(2) $\exists P$: Borel prob. on $L^p(\Omega, \mu)$ s.t. $K_P \supset L^q(\Omega, \nu)$.

Remark 5.2. $2 < q < \infty$ の時 (2) \Rightarrow (1) は成立する。

いま $[0, 1]$ 上のルベーグ測度 m に属する L^p -space $E \subset L^p[0, 1]$ を表わすことにすれば, $1 \leq q < \infty$ に対して, $L^q[0, 1] \subset L^p[0, 1]$ である。この時, $L^p[0, 1]$ 上の任意の Borel prob. μ に対して, $K_\mu \not\supset L^q[0, 1]$ とするこゝがわかる。

次に, $K_\mu \supset E$ なる場合を考察しよう。

Lemma 5.8. E : barrelled normed space とする。この時 $\exists \mu$: Borel prob. on E s.t. $K_\mu \supset E \Rightarrow \dim E < \infty$ 。

Lemma 5.8 においゝ, barrelled の仮定はあてせぬことに注意しよう。この lemma と Corollary 2.7 より次を得る。

Proposition 5.9. $E \in$ Second categ. とする。この時, $\exists \mu$: Borel prob. on E s.t. $K_\mu \supset E \Rightarrow \dim E < \infty$ 。

Prop. 5.9 は一般に barrelled space では成立しなから, Lemma 5.8 と Corollary 2.4 から次を得る。

Proposition 5.10. $E \in$ barrelled space とする。この時 $\exists \mu$: Borel prob. on E of weak p -th order ($p > 0$) s.t.

$$K_\mu \supset E \Rightarrow \dim E < \infty.$$

Prop. 5.10 においゝ, μ : weak p -th order の仮定はあてせぬ。次にこの節の主定理を述べよう。

Theorem 5.11. E : locally convex Hausdorff, τ : linear

topology on E^* s.t. $\sigma(E^*, E) \subseteq \tau \subseteq \tau_k(E^*, E)$. この時次は同等。

(1) (E^*, τ) : nuclear countably pre-Hilbert space.

(2) $\exists \mu$: Borel prob. on E of type 0 w.r.t. τ s.t. $K_\mu \supset E$.

Remark 5.3. E n° separable Fréchet space の時,

Kwapień & Smolenski [6] の類似の結果を得ているが、彼らの場合、決して $K_\mu \supset E$ とは存らぬことに注意しよう。

(cf. Prop. 5.9)。我々の結果から、彼らの結果の一般化を得ることは容易にできるが、ここでは省略する。尚、最近、九大の岡崎氏が独立に我々と同様の結果を得たことを付記しておく。

Lemma 5.12. $K_\mu \supset E \implies \mu$: type 0 w.r.t. $b(E^*, E)$.

これは Th. 5.11 及び Lemma 3.1 より次を得る。

Theorem 5.13. E : quasi-complete or barrelled とする。

$\exists \mu$: Borel prob. on E s.t. $K_\mu \supset E$

$\implies (E^*, b)$: nuclear countably pre-Hilbert space.

Th. 5.11 と同様の考察から次を得る。(Minlos' Th. の逆)。

Theorem 5.14. E : locally convex Hausdorff, L^0 -imbeddable とする。この時、次は同等である。

(1) E : nuclear

(2) $\forall \varphi$: positive definite cont. fn. on E , $\varphi(0) = 1$,

$\exists \mu$: Borel prob. on (E^*, σ) s.t. $\varphi(x) = \hat{\mu}(x)$, $\forall x \in E$.

References

- [1] C.Berg and G.Forst, Potential theory on locally compact Abelian groups, Springer, 1975.
- [2] C.Borel, Random functionals and subspaces of probability one, Arkiv for Matematik 14 (1976), 79-92.
- [3] S.Chevet, Quelques nouveaux resultats sur les mesures cylindriques, Lecture Notes in Math., 644 (1978), 125-158.
- [4] ———, Kernel associated with a cylindrical measure, Lecture Notes in Math., 860 (1981), 51-84.
- [5] R.M.Dudley, Random linear functionals, Trans. Amer. Math. Soc., 136 (1969), 1-24.
- [6] S.Kwapien and W.Smolenski, On the nuclearity of a dual space with the convergence in probability topology, Z. Wahrscheinlichkeitstheorie verw. Gebiete 59 (1982), 197-201.
- [7] W.Linde, Quasi-invariant cylindrical measures, Z. Wahrscheinlichkeitstheorie verw. Gebiete 40 (1977), 91-99.
- [8] Y.Okazaki, L^0 -embedding of a linear metric space, Mem. Fac. Sci., Kyushu Univ., 33 (1979), 391-398.
- [9] ———, Bochner problem on a topological vector space with a quasi-invariant measure, Proc. Japan Acad., 57 (1981), 25-28.
- [10] I.J.Schoenberg, Metric spaces and positive definite functions, Trans. Amer. Math. Soc., 44 (1938), 522-536.
- [11] H.Shimomura, Some results on quasi-invariant measures on infinite-dimensional spaces, J. Math. Kyoto Univ., 21 (1981), 703-713.

- [12] A.V.Skorohod, Integration in Hilbert space, Springer, 1974.
- [13] Y.Takahashi, Partially admissible shifts on linear topological spaces, Hokkaido Math. J., 8 (1979), 150-166.
- [14] ———, Hilbertian support of probability measures on locally convex spaces and their applications, Hokkaido Math. J., 10 (1981), 57-74.
- [15] ———, Remarks on Xia's inequality and Chevet's inequality concerned with cylindrical measures, preprint.
- [16] ———, Kernels associated with cylindrical measures on locally convex spaces, preprint.
- [17] F.Treves, Topological Vector Spaces, Distributions and Kernels, Academic Press, 1967.
- [18] Y.Umemura, Measures on infinite dimensional vector spaces, Publ. Res. Inst. Math. Sci., 1 (1965), 1-47.
- [19] D.Xia, Measure and integration theory on infinite-dimensional spaces, Academic Press, 1972.
- [20] Y.Yamasaki, Quasi-invariance of measures on an infinite dimensional vector space and the continuity of the characteristic functions, Publ. RIMS, Kyoto Univ., 16 (1980), 767-783.