

楕円型作用素のスペクトラル関数に対する
漸近評価とその応用

大阪大学理学部 辻本 順一 (Jun-ichi Tsujimoto)

ここで得られた結果は、著者の論文 [1] のある種の拡張
であって、それを §1 において述べる。又、§2 において
その応用を述べる。

§ 1

Ω を \mathbb{R}^n の中の開集合とする。 $\{A^\varepsilon\}$ ($0 < \varepsilon < 1$) $\in L^2(\Omega)$ 上
の正定値自己共役作用素の族とする。ここで $\{A^\varepsilon\}$ に対して
次のような仮定をおく。

(i) $\mathcal{D}(A^\varepsilon) \supset C_0^\infty(\Omega)$ であって、 $u \in C_0^\infty(\Omega)$ に対しては

$$A^\varepsilon u = A^\varepsilon(x, D) u$$

ここで、 $A^\varepsilon(x, D)$ は $2m$ 階の楕円型偏微分作用素である

$$A^\varepsilon(x, D) = \sum_{|\alpha| \geq 2m} a_\alpha^\varepsilon(x) D^\alpha$$
$$a_\alpha^\varepsilon \in \beta^\infty(\Omega)$$

又、 ε によらず一様に楕円型であるとする、つまり

$$A_{2m}^\varepsilon(x, \xi) = \sum_{|\alpha|=2m} a_\alpha^\varepsilon(x) \xi^\alpha \geq C |\xi|^{2m}$$

(Cは\varepsilonによらず)

(ii) A^ε のGreen関数 $G_\lambda^\varepsilon(x, y)$ に対して, ε によらず次の評価が成立する.

$$|G_\lambda^\varepsilon(x, y)| \leq \begin{cases} C_1 |\lambda|^{\frac{n}{2m}-1} \exp(-C_2 |x-y| |\lambda|^{\frac{1}{2m}}) & (2m > n) \\ C_1 |x-y|^{2m-n} \exp(-C_2 |x-y| |\lambda|^{\frac{1}{2m}}) & (2m < n) \\ C_1 \{1 + \log^+(|\lambda|^{-\frac{1}{2m}} |x-y|^{-1})\} \\ \quad \times \exp(-C_2 |x-y| |\lambda|^{\frac{1}{2m}}) & (2m = n) \end{cases}$$

$\forall x, y \in \Omega,$

$\forall \lambda \in \Lambda = \{z: \theta \leq \arg z \leq 2\pi - \theta, |\lambda| \geq C_3, \\ \theta \in (0, \pi/2), C_3 > 0\}$

さらに, $A^\varepsilon(x, D)$ の係数に対して, 次の仮定をおく。

$$(iii) \quad |D_x^\beta a_\alpha^\varepsilon(x)| \leq C_{\alpha\beta} \varepsilon^{-2m+|\alpha|-|\beta|}$$

以上の3つの仮定のもとに, A^ε のスペクトラル関数 $e^\varepsilon(x, y, t)$ に対して, 次の定理を得る.

定理1

スペクトラル関数 $e^\varepsilon(x, x, t)$ に対して, 次の評価が成立

する。

$$|e^\varepsilon(x, x, t) - C^\varepsilon(x) t^{\frac{n}{2m}}| \leq C(\varepsilon \wedge \delta(x))^{-1} t^{\frac{n-1}{2m}}$$

こゝで

$$C^\varepsilon(x) = (2\pi)^{-n} \int_{A_{2m}^\varepsilon(x, \xi) < 1} d\xi$$

$$\delta(x) = \min\{1, \text{dist}(x, \partial\Omega)\}$$

上の定理を証明するといふ基本的アイデアは [1] と同じである。つまり、双曲型方程式 $D_t + (A^\varepsilon)^{\frac{1}{2m}}$ の基本解をフーリエ積分で表現することはある。つまり、基本解を $\hat{E}^\varepsilon(t)$ とすると

$$\hat{E}^\varepsilon(t) u \sim \iint \hat{g}^\varepsilon(t, x, y, \xi) e^{i\varphi^\varepsilon(x, y, \xi) - it a^\varepsilon(y, \xi)} u(y) dy d\xi.$$

こゝで

$$a^\varepsilon(y, \xi) = (A_{2m}^\varepsilon(y, \xi))^{\frac{1}{2m}}, \quad d\xi = (2\pi)^{-n} d\xi.$$

又、Phase function $\varphi^\varepsilon(x, y, \xi)$ は次の条件を満足するものである。

- (1) $a^\varepsilon(x, \nabla_x \varphi^\varepsilon(x, y, \xi)) = a^\varepsilon(y, \xi)$
- (2) $\varphi^\varepsilon(x, y, \xi) = 0$ when $\langle x - y, \xi \rangle = 0$
- (3) $\nabla_x \varphi^\varepsilon(x, y, \xi)|_{x=y} = \xi$
- (4) $\varphi^\varepsilon(x, y, \xi) = |\xi| \varphi^\varepsilon(x, y, \xi/|\xi|)$.

よって、定理1の証明には、次の補題が重要になる。

補題 1

$\forall x_0 \in \Omega$ に対して,

$$B^\varepsilon(x_0) = \{x : |x - x_0| < d(\partial\Omega) \wedge \varepsilon\}$$

とする。 d を適当にとると、(1)~(4) を満足する φ^ε が $C^\infty(B^\varepsilon(x_0) \times B^\varepsilon(x_0) \times (\mathbb{R}^n - \{0\}))$ で存在して、次の評価を満足する。

$$|D_x^\alpha \partial_\xi^\beta \varphi^\varepsilon(x, y, \xi)| \leq C_{\alpha\beta} \varepsilon^{(1-|\alpha|)} |\xi|^{1-|\beta|}$$

$$\forall x, y \in B^\varepsilon(x_0), \quad \forall \xi \in \mathbb{R}^n - \{0\}.$$

§ 2

ここで、 Ω は限定円錐条件をもつ有界領域とする。

Ω 上で、対称な二次形式

$$B[u, v] = \int_{\Omega} \sum_{|\alpha|, |\beta| \leq m} a_{\alpha\beta}(x) D^\alpha u \overline{D^\beta v} dx$$

$$(2m > n, \quad a_{\alpha\beta} \text{ は有界可測})$$

を考える。 B に対して、次の仮定をおく。

$$B[u, u] \geq \delta \|u\|_m^2 \quad (\delta > 0)$$

$$\forall u \in V$$

ここで、 V は $\dot{H}_m(\Omega) \subset V \subset H_m(\Omega)$ を満足する、 $H_m(\Omega)$ の閉部分空間である。

よって、 B より生成される $L^2(\Omega)$ 上の正定値自己共役作用

素を A とする。研究の目的は、 B の最高階の係数にのり、な
 めるがこの仮定をして、 A の固有値の漸近分布の *remainder*
estimate を出すことである。

$0 < \tau < \infty$ に対して、 $B^\tau(\Omega)$ なる関数空間を次のように定
 義する、

$$f \in B^\tau(\Omega) \iff \forall \alpha, |\alpha| \leq [\tau] \quad \partial_x^\alpha f \text{ は } \Omega \text{ で有界連続}$$

$$\dot{\tau} = \tau - [\tau] > 0 \text{ のときは } |\alpha| = [\tau] \text{ なる}$$

$$\alpha \text{ に対して}$$

$$|\partial_x^\alpha f(x) - \partial_x^\alpha f(y)| \leq C |x - y|^{\dot{\tau}}$$

が成立する。

B の係数に対する仮定

$$\exists \Omega_1 \supset \bar{\Omega}$$

$$|\alpha| = |\beta| = m, \quad a_{\alpha\beta} \in B^\tau(\Omega_1)$$

A の固有値全体を $\{\lambda_j\}_{j=1}^\infty$ とし、 $N(t) = \sum_{\lambda_j \leq t} 1$ とする。

この時、次の定理をうる。

定理 2

$t \rightarrow \infty$ のとき、 $0 < \theta < \tau/(\tau+1)$ なる θ に対して、次の漸近
 公式をうる。

$$N(t) = c_0 t^{\frac{n}{2m}} + O\left(t^{\frac{n-\theta}{2m}}\right)$$

5

注, こゝでの結果は [2] の評価より, よくなる, ている.

この定理の証明方法は, 定理1を応用することである.

ρ_ε を軟化子として

$$a_{\lambda\rho}^\varepsilon = a_{\lambda\rho} * \rho_\varepsilon \quad \text{とする.}$$

このとき

$$B^\varepsilon[u, v] = \int_{\Omega} \sum_{|\alpha| = |\beta| = m} a_{\lambda\rho}^\varepsilon(x) D^\alpha u \overline{D^\beta v} \, dx$$

なる対称な2次形式を考える.

B^ε より生成される自己共役作用素を A^ε とする. A^ε の Green 関数と $G_\lambda^\varepsilon(x, y)$ とすると, [2] の補題5.1の証明と同様にするれば, 次の評価を与える.

$$(2.1) \quad |G_\lambda^\varepsilon(x, y)| \leq C |\lambda|^{-\frac{n}{2m}-1} \exp(-C_2 |x-y| |\lambda|^{\frac{1}{2m}})$$

A^ε のスペクトル関数と $e^\varepsilon(x, y, t)$ とすると, 定理1を応用することによって, 次の評価を与える.

$$(2.2) \quad |e^\varepsilon(x, y, t) - C^\varepsilon(x) t^{\frac{n}{2m}}| \leq C (\varepsilon \wedge \delta(x))^{-1} t^{\frac{n-1}{2m}}$$

A の Green 関数と $G_\lambda(x, y)$ とすると, 次の補題が成立する.

補題2

$\forall p > 0$ に対して, C_p が存在して

$$\begin{aligned}
& |g_\lambda(x, z) - g_\lambda^\varepsilon(x, z)| \\
& \leq C_P \left\{ \frac{|\lambda|^{\frac{n}{2m}}}{d(\lambda)} \left(\frac{|\lambda|^{1-\frac{1}{2m}}}{\delta(x) d(\lambda)} \right)^P + \left(\frac{|\lambda|}{d(\lambda)} \right)^2 \left[\varepsilon^\tau |\lambda|^{\frac{n}{2m}-1} \right. \right. \\
& \quad \left. \left. + |\lambda|^{-\frac{1}{2m}} \right] \right\} \\
& = \tau \quad d(\lambda) = \text{dist}(\lambda, \mathbb{R}^+)
\end{aligned}$$

(2.2) と補題 2 を使, τ , 定理 2 をえる方法は, [2] と同じである。

文献

- [1] J. Tsujimoto, On the asymptotic behavior of spectral functions of elliptic operators, Japan. J. Math. Vol. 8, (1982) 197-210.
- [2] J. Tsujimoto, On the remainder estimates of asymptotic formula for eigenvalues of operators associated with strongly elliptic sesquilinear forms, J. Math. Soc. Japan, 33 (1981), 557-569.