

On the diffeomorphism types of elliptic surfaces with
multiple fibers

東大理 上 正明 (Masaaki Ue)

複素曲面でリーマン面の上への正則写像をもつて的一般的ファイバーが橋円曲線であるものを橋円曲面 (elliptic surface) という。ここでは橋円曲面を実4次元多様体と見て、その微分同相類を考える。橋円曲面 $\pi: M \rightarrow S$ に対して、 M の多重ファイバーの π による像を $\{p_1, \dots, p_k\}$ とおく。 $\pi^{-1}(p_i)$ の重複度を m_i でみるとすると、 S を $\{p_1, \dots, p_k\}$ を cone point τ "cone-angle $2\pi/m_i$ " の 2-orbifold とみなす。このとき次の定理がなりたつ。

定理. $\pi: M \rightarrow S$, $\pi': M' \rightarrow S'$ を relatively minimal (fiber は同一種の外曲線

を含まない) 楔円曲面とする。 $\pi: M \rightarrow S$ が次の
(i), (ii) を満たすとする。

(i) M に 多重ト拉斯以外に特異ファイバーがある。

(ii) S は orbifold として bad でない。cone point.

2個以下 spherical orbifold でない。

このとき、

$$M \text{ と } M' \text{ が different} \Leftrightarrow e(M) = e(M') \text{ かつ} \\ \pi_1 M \cong \pi_1 M'$$

ただし $e(M)$ は M の euler 数。

注: 1) 条件(i) は $e(M) > 0$ に同値である。

2) $\pi_1 M$ は 後述の様に S の orbifold と
その基本群 $\pi_1^{orb} S$ に同値。特に (ii) の
条件のもと、 $\pi_1 M \cong \pi_1 M'$ は orbifold と
 $S \cong S'$ に同値。

§ 1 証明の概要

Moishezon [3] によると、relatively minimal

が梢円曲面 $\pi: M \rightarrow S$ は deformation により特異ファイバーは、 I_1 型（一点で "transverse" に交わる immersed S^2 ）または $m I_0$ 型（重複度 m の多重トーラス）に限るものに diffeo である。（この deformation は S の orbifold type を変えない。）従って以下この type のものだけを考えればよい。一方 多重ファイバーがないときは 独本の定理 [2] により M の diffeo type は $e(M)$ と S の種数で完全にきまる。（種数のときは Kas-Morishita の定理 [1]）また一般の場合、 S の種数 k , cone point p_1, \dots, p_k (各重複度 m_1, \dots, m_k) とすると ($=$ の S を $\sum_h (p_1, \dots, p_k)$ と書くことにする) M は euler 数が等しく平面曲面 \sum_h (即ち、多重ファイバーを持たない) の梢円曲面 \hat{M} から k 回の logarithmic transformation を行なって得られる。[2] により \hat{M} の diffeo type は一意的に決まっている。ここで \hat{M} の projection $\hat{\pi}: \hat{M} \rightarrow \sum_h$ を 1 次の様に定めておく。（ $e(M)$ は常に 12 で割れる。 I_1 型ファイバーの数に等しい [3] ことに注意する。）

$$\hat{M} = V_g^0 \cup T^2 \times (\Sigma_h - D_2^0), \quad \Sigma_h = D^2 \cup (\Sigma_h - D_2^0)$$

但し $\tilde{\omega}: V_g^0 \rightarrow D^2$ は $12(g+1)$ 個の I, II型

ファイバーを含む $\partial V_g^0 \cong T^2 \times \partial D^2$ は Lefschetz

fibration (この diffeotype は g のみで定まる [3])

D_2 は Σ_h の 2-disc.

$$\hat{\pi}/V_g^0 = \tilde{\omega}, \quad \hat{\pi}/T^2 \times (\Sigma_h - D_2^0) \text{ は自然な射影}.$$

ここで p_1, \dots, p_n は $\Sigma_h - D_2^0 \subset \Sigma_h$ 上の点とする

よし p_i は M は \hat{M} の $\hat{\pi}^{-1}(p_i)$ の近傍 $\hat{\pi}^{-1}(D_i)$

(D_i は p_i の small 2-disc 近傍) $\cong T^2 \times D_i^2$ を取

いて 3 次元 $T^2 \times D_i^2$ を 3 番りつけることにより得られる。

RPT. logarithmic transformation は topological は 4 次元の Dehn surgery と等しい。

(I) N の orbifold type 及び $e(N)$ を固定する。この時は \hat{M} は up to diffeo は一意、従って k 個の多面体トーラス (各の重複度 m_1, \dots, m_k) のはりつき方にようす \hat{M} の diffeo type も一意に決まると言ふ。

す"テ"とはばならぬ。こ"番目"の多"重"フ"ライ"バーに
相"当"する Dehn Surgery は diffeo $\varphi_i : T^2 \times \partial D_i$
 $\longrightarrow \partial_i(\hat{M} - \hat{\pi}^{-1}(\cup D_i)) \cong \hat{\pi}^{-1}(\partial D_i)$ を与える
 ことにより表"か"れよ。が"二"つは $NL_j \cap L$ の元"に"か"表示、
 されよ。 $\hat{\pi}^{-1}(\partial D_i)$ の座標を (l, h, g_i) 。—— (l, h)
 は \hat{M} のフ"ライ"バーの座標を表"わ"す curves. g_i は
 $1 \text{ 点} \times \partial_i D_i^2 \subset T^2 \times \partial D_i^2 \subset T^2 \times (L_n - D_i) \subset \hat{M}$ で表"か"さ
 れる curve, i によって定め。 $T^2 \times \partial D_i$ の座標を
 $(l_i, h_i, g_i) = (l, h, g'_i)$ A_i とす $NL_j \cap L$ の元
 A_i で表"か"れよ。多"重"ト"ラス"のはりつけ方"は實
 践には meridian のはりつけ方 (A_i の等"式"!) によ
 り決"定"される。特に (3.3) 成分"は"土 m_i である。(座
 標ま"の"とり方"に ambiguity"はあるが"最後の性質"は不
 変"である)

補題 1. $\hat{M}_k = \hat{M} - \hat{\pi}^{-1}(\cup \text{int } D_i)$ とえく

上記の座標系 (l, h, g_i') ($i=1 \dots k$) $B_i = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \alpha_i \\ 0 & 1 & \beta_i \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$
 $\alpha_i, \beta_i \in \mathbb{Z}$ で表される diffeo. $g_i : \hat{\pi}^{-1}(D_i) \supset$
 に対して, diffeo $G_i : M_k^{\wedge} \supset T'' G / \hat{\pi}^{-1}(B_i)$
 $= g_i$ ($i=1 \dots k$) なるものが存在する.

補題2. 上記の座標系 (l, h, g_i') ($i=1 \dots k$) $C_i =$
 $\begin{pmatrix} D_i & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ $D_i \in SL_2 \mathbb{Z}$ で表される diffeo. $f_i :$
 $\hat{\pi}^{-1}(D_i) \supset$ に対して diffeo $F : M_k^{\wedge} \supset T'' F / \hat{\pi}^{-1}(D_i)$
 $= f_i$ ($i=1 \dots k$) なるものが存在する.

補題1, 2ともに多重トーラス以外の特異ファイバーは
 存在することが本質的である. これらと. 次の簡単な
 事実: $T^2 \times \partial D^2$ の self-diffeo g が $T^2 \times D^2$ の self-
 diffeo に拡張する $\Leftrightarrow g$ が "meridian" を保つ. とか.
 す. M の diffeo type を表すことに A_i を
 $\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & m_i \end{pmatrix}$ に変換することができる. つまり. M の
 diffeo type (及びその標準形) が一意に定まる. それを
 便宜上. $L(m_1, \dots, m_k) \vee g, h$ と書くこととする.

(II). 次に $\pi_1 M$ と S の orbifold type との関係を説明
べし.

補題 3. 定理の(i)の条件のもとで^{*}. $\pi_1 M$ は
 $\pi_1^{\text{orb}} S$ に同型である.

これは. M のファイバーの $\pi_1 M$ への射影が "0" である
ということを意味する. 従って問題は oriented
2-orbifold の分類に帰着された. 即ち.

- (a) N bad or spherical with $\# \text{cone point} \leq 2 \Leftrightarrow \pi_1^{\text{orb}} S$
cyclic (finite), (b) N spherical with 3 cone points
 $\Leftrightarrow \pi_1^{\text{orb}} S$ polyhedral group of finite order
- c) N euclidean or hyperbolic. $\Leftrightarrow \pi_1^{\text{orb}} S$ infinite
planar discontinuous groups. $\Leftrightarrow N \cong \mathbb{Z}^2 \oplus T^{1,1}$ の様
に N の場合を除いて S の orbifold type は $\pi_1^{\text{orb}} N$ で決
まる.

$\pi_1^{\text{orb}} S \cong \pi_1 / d \pi_1 \Leftrightarrow N$ の種数 0, $\# \text{cone point} \leq 2$
でその重複度 $m, n (\geq 1)$ とする. $\text{g.c.d.}(m, n) = d$.

Donaldson [1] Morgan Friedman によると、euler 数
 12 で¹（上記の $g=1$ ）で²、球面 S^2 が“bad. cone point”的重複度 m, n に対して、 $m, n \geq 2$, $\text{g.c.d}(m, n) = 1$ の時の（Dolgachev surface と呼ばれる class）は³
 S^2 の orbifold type が異なると differs で⁴ある。これは⁵
 $m=n=1$ (\mathbb{CP}^2 多重フライヒー型⁶) の case の時の
 も differs で⁷ない。 \mathbb{CP}^2 上記の記号 $= \pm 1$ は、
 $L(m, n)V_{0,0} \neq V_{0,0}$ 。 Freedman の分類理論から、
 $\therefore L(m, n)V_{0,0} \neq V_{0,0}$ は同相であることから \neq す。
 一方 $V_{0,0}$ は $\mathbb{CP}^2 \# 9\overline{\mathbb{CP}^2}$ に differs で⁸。 $\mathbb{CP}^2 \# 9\overline{\mathbb{CP}^2}$
 は無限個の成分構造が入ることには \neq す。
 (1且⁹ $L(m, n)V_{0,0} = L(n)V_{0,0}$ は $V_{0,0} = \text{differs}$)。 よって上記に述べた定
 理は彼らの例の complement であり、基本群 (S^1 の type)
 が十分複雑なら exotic な構造をもつ例はない（ \neq とも¹⁰
 とも標準的曲面の category では）ことを主張するもので
 ある。¹¹ の残りの case については不明だ¹²。上記
 の Donaldson type の議論が必ずしも必要とは言えずと
 考かれる。

§2. 特異ファイバーが多重トーラスの内の場合

これは euler 数 = 0 と同値。この case は。

4 次元の "Seifert fibering" とみなせ。より直接的に
3 次元の Seifert fibering の類似物である。ここで
3 次元の case に成立する事実が parallel に成り立つ。
ていうと期待通りることは不自然ではないである。

そして實際この場合は 3 次元のことを示せよ。(§1 の定
理に対応するものとして)

定理': $\pi: M \rightarrow S, \pi': M' \rightarrow S'$. 上記の
条件を満たす纏曲面 (Seifert fibering) とする。
N が "euclidean or hyperbolic (as orbifold)"
仮定すると. $M \cong M'$ $\Leftrightarrow \pi_* M \cong \pi'_* M'$.

この定理' は S, S' が hyperbolic な Zieschang [6]
 $S = S' = T^2$ (~~とき~~ M, M' が T^2 上の T^2 -bundle) の
ときは 坂本-福原 [4] により示してある。

$M, (M')$ の diffeo type は 3 次元 Seifert fibering と同様の Seifert invariant によって記述される。即ち底曲面の種数、各曲面の essential curve system は対称フライバーのエンド数、多重フライバーの meridian の attaching と triad, 以及 cross section を用いて定められる。ここで定理を示すのは $\pi_1 M \cong \pi_1 M'$ を仮定したとき、各の Seifert invariant が一義的である。即ち各の Seifert invariant は curves と、(あるいは) ambiguity が存在する。このためには各曲面の orbifold type を便宜上次の 4 つに分類する。

(H-1) hyperbolic genus > 0. (H-2) hyperbolic genus = 0.

(E-1) T^2 (E-2) euclidean genus = 0.

そして π_1 に次を示す。

主張 1. $S, S' \in$ 上記の同じ class に属するとき

$$M \cong M'$$

(本質的には Zieschang 及本福原により丁、エカルト)

そして次に N, S' に異なる class に属する場合を考察する。

主張 2. 上記のとおり、 $\gamma \circ$ の case を除いて $\pi_1 M$ と $\pi_1 M'$ は同型にならざる。除外される $\gamma \circ$ の case は “ $\pi_1 N = T^2, N'$ は複数の euclidean orbifold, で M と M' は diffeo (当然 fiber を保たない)” である。

このことを理を導く。Zieschang は S, S' と $\Gamma = \text{hyperbolic group}, \text{regular fiber が生成する } \pi_1 M$ ($\pi_1 M'$) の部分群が “maximal normal abelian subgroup of rank 2” と “唯一の” ものであることを (従って characteristic subgroup であることを) 示して、主張 1 を証明した。この論法は euclidean orbifold をも許容すると成立りなくなる。このことを T^2 上の T^2 bundle の場合独立な議論を必要とさせ [4] 上記主張 2 の中の例外を生じさせて、例外の $\gamma \circ$ の case は “ $\pi_1 M$ は自然に N' 上の T^3 bundle T^3

$\pi_1(M)$ は M が有限位数なるものの構造をもつ。そして $M(M')$ とともに euclidean structure を持つ。
 等である。 $(\text{即ち } \mathbb{E}^4/G, G \text{ は } \text{Isom}^+ \mathbb{E}^4 \text{ の discrete torsion free subgroup}$ と書ける)。その中の 4つは $S^1 \times (S^1 \text{ 上の } T^2 \text{ bundle } T'' \cong M)$ が有限位数) という形で 1 つある。

定理' で除外した case (即ち底曲面が bad 又は spherical) の homotopy type の性質も定理' の case と異なる。特に regular fiber の生成元 $\pi_1(M)$ の subgroup, $\pi_1(\pi_1(T))$ (rank 2 でない) ので定理' の証明はこのままで通用しない。従て残る問題は底曲面が bad 又は spherical のとき M を分類することである。これらの case の基本群はこれまで扱った例の基本群と一致する。これは T が十分複雑ならば (I) の場合と同じ $exotic$ なものは存在しない。この点は 3 次元の Seifert fibering の場合の事実に対応している。

参考文献

- [1] Donaldson, S. K. The differential topology of complex surfaces, preprint 1985
- [2] Matsumoto, Y. Diffeomorphism types of elliptic surfaces. preprint '85
- [3] Moishezon, B. Complex Surfaces and connected sums of complex projective planes Springer Lect Note 603 '77
- [4] Sakamoto-Furukawa Classification of T^2 bundles over T^2
Tokyo J Math 6 No. 2 '83
- [5] Ue, M. On the diffeomorphism types of elliptic surfaces with multiple fibers preprint 1985
- [6] Zieschang, H. On toric fibrings over surfaces.
Math Notes 5, 1969