

On estimation of a regression model with correlated errors

東京工大・理 矢島美寛 (Yoshihiro Yajima)

§ 1. 序

Granger and Joyeux (1980), Hosking (1981) は観測値間の相関の強い定常時系列データを解析する為、Long-memory Model を提案している。確率変数列  $\{\varepsilon_t\}$  に対し、backward shift operator を  $B\varepsilon_t = \varepsilon_{t-1}$ , fractional difference operator を

$$\nabla^d = (1-B)^d = \sum_{k=0}^{\infty} \binom{d}{k} (-B)^k, \quad (1)$$

で定義する。(注.  $\nabla^d$  は Hilbert 空間上の operator 理論を用い、数学的に定義可能)  $\{\varepsilon_t\}$  が次式を満足する時 ARIMA(p, d, q) process (Long-memory process) と呼ぶ。

$$\phi(B) \nabla^d \varepsilon_t = \theta(B) a_t, \quad (2)$$

ここで  $p, q$  (非負整数),  $d$  は実数で、 $\nabla^d$  は (1) 式で定義される。

また

$$\phi(B) = 1 - \phi_1 B - \dots - \phi_p B^p, \quad \theta(B) = 1 - \theta_1 B - \dots - \theta_q B^q,$$

で  $\phi(z) \neq 0, \theta(z) \neq 0, |z| \leq 1$  を満足する。 $\{a_t\}$  は白相関で

$Ea_t = 0$ ,  $Ea_t^2 = \sigma_a^2$  (一定) である。このモデルは  $d$  が非負整数の時、Box and Jenkins (1976) によって提案された ARIMA Model を一般化したものである。 $d < 1/2$  の時は、(2) 式を満足する定常時系列  $\{\varepsilon_t\}$  が存在し、そのスペクトラル密度は

$$f(\lambda; d) = (\sigma_a^2 / 2\pi) |\theta(e^{i\lambda})|^2 / |\phi(e^{i\lambda})(1 - e^{i\lambda})^d|^2,$$

となり、特に  $0 < d < 1/2$  の時  $\lambda \rightarrow 0$  の際、 $f(\lambda; d)$  は発散する。一方自己共分散  $\gamma_h(d) = E\varepsilon_t \varepsilon_{t+h}$  は

$$\gamma_h(d) = O(h^{2d-1}) \quad (h \rightarrow \infty), \quad (3)$$

となり、通常の ARMA process 等と比し、0 への収束が遅くなる。

本論文では誤差項  $\{\varepsilon_t\}$  が上述の ARIMA( $p, d, q$ ) process に従う回帰モデルのパラメータ推定について論じる

モデル

$$y_t = X_t' \beta + \varepsilon_t,$$

where

$y_t$  ; an observed sequence

$X_t = (X_{t1}, \dots, X_{te})'$  a  $l$ -vector of nonstochastic

regressors,

$\beta = (\beta_1, \dots, \beta_l)'$  unknown parameters

$\varepsilon_t \sim$  an ARIMA( $p, d, q$ ) process.

$Y_T = (y_1, \dots, y_T)'$  を観測値として、次の様な推定方法を用いる。

(a) まず回帰パラメータ  $\beta$  を LSE ( $\hat{\beta}_T$ , say) で推定する。

(b) 次に  $\hat{\varepsilon}_{t,T} = y_t - X_t' \hat{\beta}_T$  を真の  $\varepsilon_t$  とみなし、通常時系列解

析の分野で用いられる方法により  $(d, \sigma_a^2, \theta_1, \dots, \theta_g, \phi_1, \dots, \phi_p)$  を推定する。

以下では  $0 < d < 1/2$  とする。したがってスペクトラル密度は有界でなく、誤差項間の相関が強いつい非正則な状況で、上述の推定量がどのような漸近的性質をもつかを考える。

## §2. LSE $\hat{\beta}_T$ の漸近的性質について

本章ではまず  $\hat{\beta}_T$  が強一致性を持つ為の、 $X_t$  に関する十分条件を導く。次に  $\hat{\beta}_T$  の相対効率を調べる為、多項式回帰モデルにおける  $\hat{\beta}_T \asymp \text{BLUE}(\tilde{\beta}_T, \text{say})$  の共分散行列の極限を比較する。

### 強一致性

$$\hat{\beta}_T = V_T^{-1} \sum_{t=1}^T X_t y_t, \text{ where } V_T = \sum_{t=1}^T X_t X_t'$$

定理 1  $\mu_t \equiv V_t$  の最小固有値

$$(i) \quad \mu_t / t^{2d} \rightarrow \infty \quad (t \rightarrow \infty),$$

$$(ii) \quad \sum_{t=\ell+2}^{\infty} \log^2 t \cdot t^{2d} / (t \mu_{t-1}) < \infty,$$

が成立する時、

$$\lim_{T \rightarrow \infty} \hat{\beta}_T = \beta \quad \text{a. s.}$$

(略証) SoIo (1981) の方法に従い以下の2つの式を証明すれば、確率収束の一貫性より導かれる。

$$p\text{-}\lim_{T \rightarrow \infty} \hat{\beta}_T = \beta. \quad (4)$$

$$\hat{\beta}_T \text{ converges a. s. } (T \rightarrow \infty). \quad (5)$$

$R_T(d)$  を  $(i, j)$  成分が  $r_{i-j}(d)$  とする  $T \times T$  行列とする。その時、

正定数  $k$  が存在して

$$R_T(d) < k T^{2d} I_T, \quad (6)$$

が成立する。ここで  $I_T$  は  $T \times T$  単位行列、不等号は正定値の意味で定義する。するゝ条件 (i), (6) 式より (4) が成立する。

一方  $\hat{\beta}_T$  は

$$\hat{\beta}_T = \hat{\beta}_{T-1} + V_T^{-1} X_T e_T, \quad e_T = y_T - X_T' \hat{\beta}_{T-1}, \quad T \geq l+1,$$

と表現出来る。従って (5) 式は

$$\sum_{t=l+1}^T \bar{c}_t e_t \text{ converges a.s. } (T \rightarrow \infty), \quad (7)$$

と同等である。ここで  $\bar{c}_t = d' V_t^{-1} X_t$ ,  $d$  は任意の  $l$  次元ベクトル。  $V_t^{-2} \bar{c}_t (1 + X_t' V_{t-1}^{-1} X_t)$  とすれば、任意の数列  $\{c_t\}$  に対し

$$\sum_{t=l+1}^{\infty} \log^2 t \cdot t^{2d} c_t^2 V_t^{-2} < \infty, \quad (8)$$

が成立する時

$$\sum_{t=l+1}^T c_t e_t \text{ converges a.s. } (T \rightarrow \infty).$$

条件 (ii) の下で、 $\{\bar{c}_t\}$  は (8) 式を満足する。従って (7) 式が成立。

系 1. 
$$m_{ij}^T(h) = \frac{1}{T} \sum_{t=1}^{T-h} X_{t+h,i} X_{t,j} \quad , \quad h \geq 0,$$

$$\frac{1}{T} \sum_{t=1-h}^T X_{t+h,i} X_{t,j} \quad , \quad h < 0.$$

(C<sub>1</sub>)  $\rho_{ij}(h) = \lim_{T \rightarrow \infty} m_{ij}^T(h) / (\|X_{i\cdot}\|_T \|X_{j\cdot}\|_T)$  が存在,

$1 \leq i, j \leq l, h = 0, \pm 1, \dots$  ここで  $\|X_{i\cdot}\|_T = (m_{ii}^T(0))^{1/2}$ .

(C<sub>2</sub>)  $\tilde{P}(0)$  は nonsingular ここで  $\tilde{P}(h) = [\rho_{ij}(h)]_{l \times l}$

(C<sub>1</sub>), (C<sub>2</sub>) および

$$0 < \liminf_{t \rightarrow \infty} \|X_{i\cdot}\|_t^2 / t^3, \quad 1 \leq i \leq l, \quad \exists \delta > 2d,$$

が成立する時

$$\lim_{T \rightarrow \infty} \hat{B}_T = B \quad \text{a.s.}$$

(略証)  $D_t = \text{diag}(\|X_1\|_t, \|X_2\|_t, \dots, \|X_\ell\|_t)$ ,  $G_t = D_t^{-1} V_t D_t^{-1}$

とおく。この時  $\|d\| = 1$  なる任意の  $\ell$  次元ベクトルに対し

$$d' V_t d \geq \lambda_{\min}(G_t) \min_{1 \leq i \leq \ell} \|X_i\|_t^2.$$

ここで  $\lambda_{\min}(\cdot)$  は最小固有値を意味する。故に

$$\liminf_{t \rightarrow \infty} \mu_t / t^3 \geq \lambda_{\min}(\tilde{F}(0)) \liminf_{t \rightarrow \infty} \min_{1 \leq i \leq \ell} \|X_i\|_t^2 / t^3 > 0.$$

従って  $\mu_t$  は、定理 1 の条件 (i), (ii) を満足する。

定理 1 は自己共分散が (3) 式をみたす定常過程  $\{\varepsilon_t\}$  でも成立。

また  $X_{ti} = \cos \nu_i t, \sin \nu_i t$  or  $t^{i-1}$  などは系 1 の条件を満足する。したがって定理 1 は Doob (1953) の Theorem X.6.2 の拡張である。

### The Limits of the covariance matrices of the LSE and the BLUE

与モデルを

$$y_t = B_1 + B_2 t + \dots + B_\ell t^{\ell-1} + \varepsilon_t,$$

とする。Grenander (1954) はスペクトル密度が *positive, continuous* の時、 $X_t$  に対するある種の条件のもとで LSE が BLUE に対して漸近有効であることを示した。ここではスペクトル密度が連続である ARIMA  $(p, d, \ell)$  process に対して LSE の BLUE に対する相対効率を調べる。

定理 2.  $D_T = \text{diag}(\|X_1\|_T, \dots, \|X_\ell\|_T)$  ( $X_{ti} = t^{i-1}$ )

$$\lim_{T \rightarrow \infty} D_T E (\hat{\beta}_T - \beta) (\hat{\beta}_T - \beta)' D_T / T^{2d} = \sigma_a^2 |\theta(1)/\phi(1)|^2 M^{-1} H(d) M^{-1}$$

$$\text{ここで } M = (m_{ij}) = \left( \{(2i-1)(2j-1)\}^{1/2} / (i+j-1) \right)$$

$$H(d) = (h_{ij}(d)) = \left( \left[ \{(2i-1)(2j-1)\}^{1/2} \Gamma(1-2d) / \{\Gamma(d)\Gamma(1-d)\} \right] \right. \\ \left. \times \int_0^1 \int_0^1 x^{i-1} y^{j-1} |x-y|^{2d-1} dx dy \right) (\Gamma(z); \text{ガンマ}$$

関数)

$$\text{(略証)} \quad D_T E (\hat{\beta}_T - \beta) (\hat{\beta}_T - \beta)' D_T / T^{2d}$$

$$= (D_T^{-1} V_T D_T^{-1})^{-1} \{ D_T^{-1} \tilde{X}_T' R_T(d) \tilde{X}_T D_T^{-1} / T^{2d} \} (D_T^{-1} V_T D_T^{-1})^{-1}$$

ここで  $\tilde{X}_T$  は  $T \times \ell$  行列で  $(i, j)$  成分は  $x_{ij} (= i^{d-1})$ . この時

$$\lim_{T \rightarrow \infty} D_T^{-1} V_T D_T^{-1} = M.$$

および

$$\sigma_{\kappa}(d) \sim \sigma_a^2 |\theta(1)/\phi(1)|^2 \Gamma(1-2d) / \{\Gamma(d)\Gamma(1-d)\} k^{2d-1} (k \rightarrow \infty),$$

(Hosking, Theorems 1 and 2) に注意すると、

$$\lim_{T \rightarrow \infty} D_T^{-1} \tilde{X}_T' R_T(d) \tilde{X}_T D_T^{-1} / T^{2d} = \sigma_a^2 |\theta(1)/\phi(1)|^2 H(d),$$

が成立する。

### 定理 3.

$$\lim_{T \rightarrow \infty} D_T E (\tilde{\beta}_T - \beta) (\tilde{\beta}_T - \beta)' D_T / T^{2d} = \sigma_a^2 |\theta(1)/\phi(1)|^2 W^{-1}(d)$$

$$\text{ここで } W(d) = (w_{ij}(d)) = \left( \frac{\{\Gamma(i-d)\Gamma(j-d)\} \{(2i-1)(2j-1)\}^{1/2}}{\{\Gamma(i-2d)\Gamma(j-2d)(i+j-1-2d)\}} \right)$$

(略証)  $x_{i1} = 1$ ,  $x_{i2} = \prod_{n=1}^{i-1} (x-n)$ ,  $2 \leq i \leq \ell$  と仮定して

も極限の値は同じである。また  $\phi(B) \equiv 1$  としても一般性を

失わない。与任意の定数、 $\chi_i$ ,  $1 \leq i \leq \ell$  に対して

$$\sum_{d=1}^T \tilde{\tau}_d y_d = \sum_{i=1}^l \chi_i \tilde{\beta}_{i,T},$$

とおく。この時  $\tilde{P}_T(z) = \sum_{d=1}^T \tilde{\tau}_d z^{d-1}$  は、制約条件

$$P_T^{(k-1)}(1) = \chi_k, \quad 1 \leq k = l,$$

のもとで

$$(\sigma_a^2/2\pi) \int_{-\pi}^{\pi} |P_T(e^{i\lambda}) \theta(e^{i\lambda})|^2 / |1 - e^{i\lambda}|^{2d} d\lambda,$$

を最小にする。ここで  $P_T(z) = \sum_{d=1}^T \tau_d z^d$ 。これは Grenander and Rosenblatt (1954) の結果を応用する。

定理 3 は Adenstedt (1974, 定理 5.1 の系) のひとつの拡張になっている。今 LSE の relative efficiency を

$$e(d) = \lim_{T \rightarrow \infty} \det \{E(\tilde{\beta}_T - \theta)(\tilde{\beta}_T - \theta)'\} / \det \{E(\hat{\beta}_T - \theta)(\hat{\beta}_T - \theta)'\},$$

とする。定理 2, 3 より簡単な場合は

$$e(d) = (1+2d)\Gamma(1+d)\Gamma(2-2d) / \Gamma(1-d), \quad l=1,$$

$$= 36 \Gamma(2-d)^2 / \{(1+2d)^2(3+2d)(3-2d)\Gamma(1+d)^2\Gamma(3-2d)^2\}, \quad l=2,$$

となる。具体的には、

<u><math>e(d)</math> の値</u>	$e \backslash d$	0.0	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5
1		1.000	0.995	0.987	0.982	0.985	1.000
2		1.000	0.986	0.956	0.925	0.901	0.885 (= 8/9)

$d=0.5$  の値は  $\lim_{d \rightarrow 0.5} e(d)$

このかぎりでは LSE は漸近有効ではないが、高い相対効率をもつ。

### §3. 誤差項のパラメータ推定について

簡単の爲  $\varepsilon_t \sim \text{ARIMA}(0, d, 0)$  process として  $(d, \sigma_a^2)$  の推定について考える。

仮定  $d \in D = [\delta, 1/2 - \delta]$ ,  $0 < \delta < 1/4$ ,  $0 < \sigma_a^2 < \infty$ .

真値  $d_0, \sigma_{a,0}^2$  (say).

$\theta$  が既知の時は、以下の2つの推定量が通常用いられる。

(i)  $(\hat{\alpha}_T, \hat{\sigma}_{a,T}^2)$  L.S.E.

$\hat{\alpha}_T$  は

$$U_T(d, \theta) = \frac{1}{2} \int_{-\pi}^{\pi} \left| \sum_{t=1}^T (y_t - X_t \theta) e^{-it\lambda} \right|^2 / g(\lambda; d) d\lambda,$$
を最小にする。ここで  $g(\lambda; d) = |1 - e^{i\lambda}|^{-2d}$  また  $\hat{\sigma}_{a,T}^2$  は

$$\hat{\sigma}_{a,T}^2 = U_T(\hat{\alpha}_T, \theta) / T,$$

によって定義される。

(ii)  $(\hat{\alpha}_T, \hat{\sigma}_{a,T}^2)$  Gaussian MLE

対数尤度を  $T$  で割った量を

$$L_T(Y_T; d, \sigma_a^2, \theta) = -\log(2\pi\sigma_a^2)/2 - \sum_{t=1}^T \sigma_{t-1}^2(d) / (2T) \\ - \sum_{t=1}^T a_{t-1}^2(d) / (2T \sigma_{t-1}^2(d) \sigma_a^2),$$

ここで  $a_{t-1}(d, \theta) = (y_{t-1} - X_{t-1}'\theta) - E_d\{y_{t-1} - X_{t-1}'\theta | y_1, \dots, y_t\}$ ,  
 $\sigma_{t-1}^2(d) = E_d\{a_{t-1}(d, \theta)\}^2 / \sigma_a^2,$

とする。 $(\hat{\alpha}_T, \hat{\sigma}_{a,T}^2)$  は  $L_T(Y_T; d, \sigma_a^2, \theta)$  を最大にする。

ある種の正則条件のもとで Walker (1964), Hanna (1973) はこれらの推定量の漸近的性質を導いている。我々のモデルは、彼等によって導入された正則条件を満足しないが、にも



かかわらず、推定量が強一致性をもち、及び漸近正規性  
あるのは収束の速度が示されている。(cf. Yajima (1985))

本論では  $\theta$  が未知の場合を扱う。したがって  $\hat{\theta}_T$  を  $\theta$  に代  
入し、 $U_T(d, \hat{\theta}_T)$ ,  $L_T(\eta; d, \sigma_a^2, \theta)$  を最小あるいは最大にする  
 $d, \sigma_a^2$  を新たに、各々  $(\hat{d}_T, \hat{\sigma}_{a,T}^2)$ ,  $(\tilde{d}_T, \tilde{\sigma}_{a,T}^2)$  と定義する。

$(\tilde{d}_T, \tilde{\sigma}_{a,T}^2)$  の漸近的性質について

定理 4 (強一致性)  $(C_1)$ ,  $(C_2)$  及び

$(C_3)$   $\varepsilon_t$ ; an ergodic process

$(C_4)$   $\limsup_{t \rightarrow \infty} \|\chi_i\|_{n(t)} / \|\chi_i\|_{m(t)} < \infty$

for  $\forall \{m(t)\}$ ,  $\forall \{n(t)\}$  st.  $n(t) \geq m(t)$ ,  $\forall t$ ,

$m(t) \rightarrow \infty (t \rightarrow \infty)$ ,  $\lim_{t \rightarrow \infty} n(t)/m(t) = 1$ ,

が成立する時

$$\lim_{T \rightarrow \infty} (\tilde{d}_T, \tilde{\sigma}_{a,T}^2) = (d_0, \sigma_{a,0}^2) \text{ a.s.}$$

(略証) 後述の Lemmas 1, 2 を用い

$$\lim_{T \rightarrow \infty} \{U_T(d; \hat{\theta}_T) - U_T(d; \theta)\} / T = 0 \text{ a.s.}$$

uniformly in  $d \in D$  を示し、以前の結果 (Yajima (1985)) に  
持ち込む。

Lemma 1  $(C_1)$ ,  $(C_2)$ ,  $(C_4)$  を仮定。

$$\lim_{T \rightarrow \infty} (D_T / T^{1/2}) (\hat{\theta}_T - \theta) = 0 \text{ a.s.}$$

(略証)  $S_{n, \bar{a}} (\|\chi_i\|_n / n^{1/2}) (\hat{\theta}_{i,n} - \theta)$

とおき、一方  $\nu \geq n(m)$  を

$(1-2d_0) > 1$  を満足し、かつ  $n(m)$  を  $m^{\nu}$  より大きい最小の整数とする。この時

$$\lim_{m \rightarrow \infty} S_{n(m)} = 0 \quad \text{a.s.}$$

が示せる。一方

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \max_{n(m) \leq n < n(m+1)} |S_n - S_{n(m)}| = 0 \quad \text{a.s.}$$

も成立する。

Lemma 2.  $(C_1) \sim (C_4)$  を仮定。

$$\begin{aligned} \lim_{T \rightarrow \infty} (1/T^{1/2}) \int_{-\pi}^{\pi} \left\{ \sum_{t=1}^T \sum_{s=1}^T \varepsilon_t D_T^{-1} X_s e^{i(t-s)\lambda} \right\} / g(\lambda; d) d\lambda \\ = 0 \quad \text{a.s. uniformly in } d \in D. \end{aligned}$$

(略証) Lemma 1 の証明方法と Hannan (1971, p.774) の方法を用いる。

定理 5. (漸近正規性; 収束速度)  $(C_1) \sim (C_4)$  を仮定

$$(i) \quad 0 < d_0 < 1/4$$

$(C_5)$   $E\{a_{it}^2 | \mathcal{Q}_{t-1}\}, 1 \leq i \leq k$  は constants a.s. ここで

$$\mathcal{Q}_{t-1} = \sigma \{X_s; s \leq t-1\}$$

を仮定する。この時

$$T^{1/2} (\bar{a}_T - d_0, \bar{\sigma}_{a,T}^2 - \sigma_{a,0}^2) \xrightarrow{L} N(0, A) \quad (T \rightarrow \infty)$$

ここで

$$A = \begin{pmatrix} 6/\pi^2 & 0 \\ 0 & 2\sigma_{a,0}^k + K_{k,0} \end{pmatrix}$$

$K_{k,0}$  は  $a_t$  の  $k$  次キュムラント。

$$(ii) \quad d_0 = 1/4.$$

$$H_{T,j}(\lambda) = \frac{1}{\alpha} |\sum_{s=1}^T \chi_{sj} e^{i s \lambda}|^2 / (2 \|\chi_j\|_T^2),$$

$$M_{T,j}(\delta) = \frac{1}{\alpha} \sup_{\delta \leq \lambda \leq \pi} H_{T,j}(\lambda),$$

と定義する。モレ

$$\lim_{T \rightarrow \infty} M_{T,j}(\delta) = 0, \quad \forall \delta > 0, \quad 1 \leq j \leq \ell$$

が成立すれば、

$$(\tilde{a}_T - d_0, \tilde{\sigma}_{a,T}^2 - \sigma_{a,0}^2) = O_p((\log T/T)^{1/2}).$$

$$(iii) \quad 1/4 < d_0 < 1/2.$$

モレ

$$H_{T,j}(\lambda) \leq K / (T \lambda^2), \quad 0 < \lambda \leq \pi, \quad 1 \leq j \leq \ell$$

が成立すれば、(Kは定数)

$$(\tilde{a}_T - d_0, \tilde{\sigma}_{a,T}^2 - \sigma_{a,0}^2) = o_p(1/T^{1-2d_0}).$$

(略証) 簡単の為、 $(\tilde{a}_T - d_0)$ のみ考える。

$$0 = U_T^{(1)}(d_0, \hat{\beta}_T) + (\tilde{a}_T - d_0) U_T^{(2)}(d_T^*, \hat{\beta}_T), \quad |d_T^* - d_0| \leq |\tilde{a}_T - d_0|.$$

したがって

$$\lim_{T \rightarrow \infty} \{U_T^{(2)}(d, \hat{\beta}_T) - U_T^{(2)}(d, \beta)\} / T = 0 \text{ a.s. uniformly in } d \in D$$

$$p\text{-}\lim_{T \rightarrow \infty} \{U_T^{(1)}(d_0, \hat{\beta}_T) - U_T^{(1)}(d_0, \beta)\} / T^{1/2} = 0$$

を示せばよい。第一式は定理4と同様に示せる。一方第二式

は

$$\lim_{T \rightarrow \infty} \text{Var} \{ (U_T^{(1)}(d_0, \hat{\beta}_T) - U_T^{(1)}(d_0, \beta)) / T^{1/2} \} = 0$$

を  $d_0$  の各場合について示す。

$\chi_{ti} = \cos \nu_i t$  or  $\sin \nu_i t$  は定理 4 の仮定を満たすが、定理 5 の仮定は成立しない。 $\chi_{ti} = t^{i-1}$  はいづれの仮定も満たす。また (C<sub>6</sub>) の条件は、より弱い条件で代替可能である。さらに定理 4, 5 は一般の ARIMA( $p, d, q$ ) process における ( $\sigma_a^2, d, \phi_1, \dots, \phi_p, \theta_1, \dots, \theta_q$ ) の推定についても成立する。

$(\hat{d}_T, \hat{\sigma}_{a,T}^2)$  の漸近的性質について

$$Y_t = \beta_1 + \beta_2 t + \dots + \beta_\ell t^{\ell-1} + \varepsilon_t,$$

とする。

### 定理 6

(i) (C<sub>6</sub>)  $\varepsilon_t$ ; an ergodic process  $E\varepsilon_t^4 < \infty$

を仮定。この時

$$\lim_{T \rightarrow \infty} (\hat{d}_T, \hat{\sigma}_{a,T}^2) = (d_0, \sigma_{a,0}^2) \text{ a.s.}$$

(ii) (C<sub>7</sub>)  $\varepsilon_t$ ; Gaussian process

を仮定。この時

$$T^{1/2} (\hat{d}_T - d_0, \hat{\sigma}_{a,T}^2 - \sigma_{a,0}^2) \xrightarrow{L} N(0, A) (T \rightarrow \infty),$$

ここで  $A$  は定理 5 (i) で定義された行列

(略証) 定理 4, 5 と同様に

$$L_T(Y_T; d, \sigma_a^2, \hat{\beta}_T) - L_T(Y_T; d, \sigma_a^2, \theta)$$

及びその高次の微分項を評価する。

### References

Adenstedt, R.K. (1974). On large-sample estimation for the mean of a

- stationary random sequence. *Ann. Statist.* 2, 1095-1107.
- Box, G.E.P. & Jenkins, J.M. (1976). *Time Series Analysis Forecasting and Control*. 2nd edition. San Francisco: Holden Day.
- Doob, J.L. (1953). *Stochastic Processes*. New York: Wiley.
- Grenander, U. (1954). On the estimation of regression coefficients in the case of an autocorrelated errors. *Ann. Math. Statist.* 25, 252-272.
- Grenander, U. & Rosenblatt, M. (1954). An extension of a theorem of G.Szegö and its application to the study of stochastic processes. *Trans. Amer. Math. Soc.* 76, 112-126.
- Granger, C.W.J. & Joyeux, R. (1980). An introduction to long-memory time series models and fractional differencing. *J. Time Series Analysis.* 1, 15-29.
- Hannan, E.J. (1971). Non-linear time series regression. *J. Appl. Prob.* 8, 767-780.
- Hannan, E. J. (1973). The asymptotic theory of linear time series models. 10, 130-145.
- Hosking, J.R.M. (1981). Fractional differencing. *Biometrika* 68, 165-176.
- Solo, V. (1981). Strong consistency of least squares estimators in regression with correlated disturbances. *Ann. Statist.* 9, 689-693.
- Walker, A.M. (1964). Asymptotic properties of least squares estimates of parameters of the spectrum of a stationary non-deterministic time series. *J. Aust. Math. Soc.* 4, 363-384.
- Yajima, Y. (1985). On estimation of long-memory time series models. (To appear in *Austral. J. Statist.* 27.)