

## Einstein-Kähler metricに関する最近の話題

阪大教養 満渕 俊樹 (Toshikri Mabuchi)

$X$  を  $n$  次元コンパクト連結ケーラー多様体とし、

$$\omega = \sqrt{-1} \sum g_{\alpha\bar{\beta}} dz^\alpha \wedge d\bar{z}^\beta$$

を、その Kähler form を holomorphic local coordinates  $(z^1, z^2, \dots, z^n)$  でもって書いたものとする。対応する Ricci form

$$Ric(\omega) = \sqrt{-1} \partial \bar{\partial} \log \det(g_{\alpha\bar{\beta}})$$

が De Rham コホモロジー類  $2\pi c_1(X)_R$  の代表元になつてゐることに注意する。さて、次の定義を想い起させ。

定義:  $\omega$  が Einstein-Kähler  $\iff \exists \lambda \in \mathbb{R}$  s.t.  $Ric(\omega) = \lambda \omega$

ここで、 $\omega$  を（正の）定数倍しても、 $Ric(\omega)$  は変化しないので、 $\omega$  を最初から適当に、正定数倍して normalize することによって、入の可能性は次の 3 種類の値に限られるとしてよい。

$$\lambda = -1 \text{ or } 0 \text{ or } 1.$$

そこで、 $\omega$ を Einstein-Kähler として、上の 3 種類の入の値が  $X$  のどういう定性的性質を導くか、調べてみよう。

Case 1 :  $\lambda = -1$  ( $\therefore \omega$  represents  $-2\pi c_1(X)_R$ )

$$\Rightarrow \text{Ric}(\omega) = -\omega \Rightarrow c_1(X) < 0, \text{i.e., } K_X \text{ is ample.}$$

Case 2 :  $\lambda = 0$

$$\Rightarrow \text{Ric}(\omega) = 0 \Rightarrow c_1(X)_R = 0, \text{i.e., } \exists m \in \mathbb{Z}_+ \text{ s.t. } mK_X = \mathbb{1}$$

Case 3 :  $\lambda = 1$  ( $\therefore \omega$  represents  $2\pi c_1(X)_R$ )

$$\Rightarrow \text{Ric}(\omega) = \omega \Rightarrow c_1(X) > 0, \text{i.e., } X \text{ is a Fano manifold.}$$

この逆問題が Calabi 予想と言われている。即ち、

予想 A: (1)  $K_X$  : ample  $\Rightarrow \exists$  Einstein-Kähler metric  $\omega$  s.t.  $\text{Ric} \omega = -\omega$ .

(2)  $c_1(X)_R = 0 \Rightarrow \forall$  Kähler class  $\mathcal{K}$ ,  $\exists$  Ricci flat metric  $\omega$  in  $\mathcal{K}$ .

(3)  $c_1(X) > 0, h^0(X, \mathcal{O}(TX)) = 0 \Rightarrow \exists$  Einstein-Kähler metric  $\omega$  s.t.  $\text{Ric} \omega = \omega$ .

この予想は、

(1) : Affirmative は Aubin によって解決された。

(2) : Affirmative は Yau によって解決された。

(3) は今も "open problem" である。

そこで、以下  $c_1(X) > 0$  のうち  $X$ : Fano manifold を仮定し、更に、

$$\mathcal{K} := \{ \text{all Kähler forms in the class } 2\pi c_1(X)_R \}$$

$$\mathcal{E}_X := \{ \omega \in \mathcal{K} \mid \text{Ric}(\omega) = \omega \}$$

とおく。このとき、上の予想 A の (3) に対しては、次の問題を考えればよい。

問題:  $\mathcal{E}_X \neq \emptyset$  のための良い十分(又は必要十分)条件を求める。

上の予想 A の (3) では  $\text{h}^0(X, \mathcal{O}(TX)) = 0$  が  $\mathcal{E}_X \neq \emptyset$  のための十分条件ではないかと予想しているわけである。

さて、 $\mathcal{E}_X \neq \emptyset$  のための必要条件に関しては次のことが知られている。

定理(松島):  $\mathcal{E}_X \neq \emptyset \Rightarrow X$  の正則変換群  $\text{Aut}(X)$  は reductive algebraic group である。

定理(二木):  $\mathcal{E}_X \neq \emptyset \Rightarrow X$  の Futaki's obstruction が消える。

定理(小林) :  $\mathcal{E}_X \neq \emptyset \Rightarrow TX$  は stable vector bundle.

よって上の Calabi の予想 A の (3) は次の形の予想が適當かも知れない。

予想 B:  $\text{Aut}(X)$  が reductive algebraic, かつ  $X$  の Futaki's obstruction が消え、更に、 $TX$  が stable vector bundle であつたとする (もちろん  $X$  は  $c_1(X) > 0$  をみたすとする)。このとき  
 $\Rightarrow \mathcal{E}_X \neq \emptyset$ .

もちろん、予想 A の (3) も予想 B も解けてはいないが、  
Einstein-Kähler metric に関する一意性は知られている。

定理(板東-満浅):  $\mathcal{E}_X \neq \emptyset$  と仮定する。このとき、  
 $\forall \omega_1, \omega_2 \in \mathcal{E}_X$  に対し、 $\exists g \in \text{Aut}^0(X)$  s.t.  $\omega_2 = g^* \omega_1$ .

但し、 $\text{Aut}^0(X)$  は  $\text{Aut}(X)$  の identity component を意味する  
ものとする。また、Einstein-Kähler metric の存在に関して、最近、坂根-小磯, Siu, Tian-Yau らの研究によ  
つて、かなりのことかわかつてきた。特に、最新の Tian-Yau

の研究は著しいので、ここにその結果だけが紹介する。

$S \neq \mathbb{P}^2(\mathbb{C}), \mathbb{P}^1(\mathbb{C}) \times \mathbb{P}^1(\mathbb{C})$  とする。かつ、 $S$  を Del pezzo surface (即ち  $C(S) > 0$  を満たす compact 連結複素曲面) とする。このとき  $S$  は  $\mathbb{P}^2(\mathbb{C})$  の  $r$  個 (但し  $1 \leq r \leq 8$ ) の点  $P_1, P_2, \dots, P_r$  ( $\text{no three of them lie on a line, and no six of them lie on a conic}$ ) の blowing-up に至っている事に注意する。更に簡単な計算から

$r=1, 2$  の時、 $\text{Aut}(X)$ : not reductive

$r=3$  の時、 $\text{Aut}(X)$ : reductive.

$4 \leq r \leq 8$  の時、 $\text{Aut}(X)$ : finite group.

更に  $r \geq 3$  なら、Futaki's obstruction of  $X$  vanishes かつ  $TX$  が stable vector bundle になるので、予想 B の  $n=2$  の場合は次のようなる形となる。

予想 C:  $S$  を Delpezzo surface with  $r \geq 3$  とする。このとき  $E_S \neq \emptyset$  である。

Tian-Yau はこの予想をかなりの場合に解決した。即ち、

(1)  $r=3, 4$  のとき  $E_S \neq \emptyset$ ,

(2)  $5 \leq r \leq 8$  をみたす各  $r$  に対し、general な  $S$  に対して、

$E_S \neq \emptyset$ ,

を示した。( $r=3$  のときは Siu &  $\varepsilon_S \neq \phi$  を示した。)

更に、Siu 及び Tian は  $X$  が Fermat hypersurface of degree  $m$  or  $m+1$  in  $\mathbb{P}^{m+1}(\mathbb{C})$  であるときに、 $\varepsilon_X \neq \phi$  を示している。

さて、予想Bを別の立場から考え方を直そう。そこで、 $X$  が Fano manifold かつ  $K + m$  Kähler class  $2\pi c_1(X)_R$  に属するような Kähler form 全体を意味することを再確認して、次の定義をする。

$$\text{定義: } C_\omega := \sup \{ \lambda \in \mathbb{R} \mid \text{Ric}(\omega) - \lambda \omega \geq 0 \} \quad (\omega \in \mathcal{K})$$

$$C_X := \sup \{ C_\omega \mid \omega \in \mathcal{K} \}.$$

但し、 $X$  上の real  $(1,1)$ -form  $\theta$  に対し、 $\theta \geq 0$  であるとは、 $\theta$  が  $X$  上致る所で positive definite であることを示す。この  $C_X$  に関し、定義から次の性質が容易に出てくる。

- (1)  $0 < C_X \leq 1$ .
- (2)  $C_X$  : biholomorphic invariant of  $X$ .
- (3)  $\varepsilon_X \neq \phi \Rightarrow C_X = 1$ .

更に、Tian-Yau の定理の 1 つを次の様にとらえる事ができ

る。即ち、

定理 (Tian-Yau) : The following are equivalent :

- (a)  $\exists$  positive constant  $\varepsilon = \varepsilon(n)$  depending only on  $n$  (and independent of the choice of  $X$ ) s.t.  $c_X \geq \varepsilon$ .
- (b)  $\exists$  positive constant  $K = K(n)$  depending only on  $n$  (and independent of the choice of  $X$ ) s.t.  $c_1(X)^n [X] \leq K$ .

さて代数幾何(たとえば松阪-Yános Kollar)の結果によると上(b)は Fano manifold  $X$  of dimension  $n$  の deformation type (故に特に diffeomorphism type) の有限性を示している。そこで、Siu や Tian-Yau の注意した如く、次の予想は重要である。

予想 D:  $\exists$  positive constant  $\varepsilon = \varepsilon(n)$  depending only on  $n$   
s.t.  $c_X \geq \varepsilon$  for all Fano manifolds  $X$  with  $\dim X = n$ .

もちろん、この予想が正しければ、Fano manifold  $X$  of dimension  $n$  の deformation type (故に特に diffeomorphism type) の有限性が導かれる。最後に、次の問題をあげておく。

問題：  $\varepsilon_X \neq \phi$  と  $c_X = 1$  は同値か？

この他、Futaki's obstruction についても最新の結果があるのだとか。それについては他の機会で論じることにする。

### References

1. S. Bando and T. Mabuchi : Uniqueness of Einstein Kähler metrics modulo Connected Group Actions, in Algebraic Geometry Sendai 1985, Advanced Studies in Pure Mathematics 10, 1987 Kinokuniya , pp. 11-40.
2. Y. Sakane: Examples of compact Einstein Kähler manifolds with positive Ricci tensor, Osaka J. Math. 23 (1986), 585-616.
3. Y. T. Siu: The existence of Kähler-Einstein metrics on manifolds with positive anticanonical line bundle and a suitable finite symmetry group, to appear.
4. G. Tian and S. T. Yau: Kähler-Einstein metrics on complex surfaces with  $c_1 > 0$ , Commun. Math. Phys. 112 (1987), 175-203.