Homotopy commutativity of the loop space of a finite CW-complex

信大理 可知 偉行 (Hideyuki Kachi)

1. 基点をもつ位相空間 Y において,基点を基点にうつす連続写像 $\mu: Y \times Y \to Y$ が与えられ,対角写像 $\Delta: Y \to Y \times Y$ と基点人の定値写像 $O: Y \to Y$ に対して,ニっの合成写像 $\mu(f_Y \times O) \Delta$ と $\mu(o \times f_Y) \Delta$ が共に恒等写像 $f_Y: Y \to Y$ にホモトープのとき, $f_Y = (Y, \mu)$ を積 μ をもつよップ空間 $f_Y = f_Y \in Y$ にある。

さらい、成分の順序を交換する同相写像T: I×Y→Y×Iに対して、合成写像 μT がμにホモトープのとき、I は μに 関してホモトピー可換であるという。

コンパクト,連結り一群Gは、その積によりH一空間とみなすことができるが、荒木-James-Thomas [1] により、Gがホモトピー可換であるためには、Gが可換群、すなめち、トーラス群であることが定要十分条件であることが示され、さらに一般に、連結有限 CW 複体がホモトピー可換なホップ

空間ならば、それはトーラスのホモトピー型をもつことが、 Hubbuck [4]により証明された。

基点をもっ CW複体Xの閉道空間 $\Omega X = \{\omega: I \to X, \omega(0) = \omega(1) = *\}$ に対して、閉道積 $\mu: \Omega X \times \Omega X \to \Omega X$ $\mu(\omega_1, \omega_2) = \omega_1 \cdot \omega_2$ も

$$(\omega_1 \cdot \omega_2)(t) = \begin{cases} \omega_1(2t) & 0 \le t \le \frac{1}{2} \\ \omega_2(2t-1) & \frac{1}{2} \le t \le 1 \end{cases}$$

で定義する。 このとき、 $(\Omega X, \mu)$ はホモトピー結合的ホップ空間である。

我々は、2-cells 又は3-cells さもっ CW 複体Xについて、即道積に関する用道空向 ΩX のホモトピー可換性について研究する。

交換子写像 $g: \Omega X \times \Omega X \to \Omega X$ を $g(\omega_1, \omega_2) = (\omega_1 \cdot \omega_2) \cdot (\omega_1^{\intercal} \cdot \omega_2^{\intercal})$

で定義する。 $9|_{\Omega X \vee \Omega X} \simeq *$ であることより、 $9 \simeq \overline{9}$ やを みたす字像 $\overline{9}: \Omega X \wedge \Omega X \longrightarrow \Omega X$ が誘導される。但し、p: $\Omega X \times \Omega X \longrightarrow \Omega X \wedge \Omega X$ は自然な射影である。

次の補題は明らかである。

補題 1.1. QX がホモトピー可控 ⇔ 9 ≃ * ⇔ 9 ~ *

定義 1.2. 写象 $f: \Sigma A \to X$, $g: \Sigma B \to X$ o Whitehead 積 [f, g] を次により定義する。

 $[f,g] = \Omega_0^{-1}(\overline{g}(\Omega_0 f \wedge \Omega_0 g))$ 但し、 Ω_0 ; $Map_*(\Sigma Z,X) \longrightarrow Map_*(Z,\Omega X)$ である。

補 題 1.3. 次は同値である (参 [2], [7])

- (i) QX はホモトピー可換である。
- (ii) 任意の CW 複体 A, Bと任意の写像 $f: \Sigma A \to X$, $g: \Sigma B \to X$ に対して、Whitehead 積 [f, g] は自明である。
- (ii) (ii)の条件のもと、 $\Psi|_{\Sigma A \times \times} \simeq f$ 、 $\Psi|_{\star \times \Sigma B} \simeq g$ をみたす 写像 Ψ ; $\Sigma A \times \Sigma B \to X$ が存在する。 (このような写像 Ψ を type (f, g)の写像という)
- (iv) $d: \Sigma\Omega X \to X$ を $1_{\Omega X}: \Omega X \to \Omega X$ の随伴写像とするとき、type(d,d)の写像 $\Psi: \Sigma\Omega X \times \Sigma\Omega X \to X$ が存在する。
- 2. Xがホップ空間ならば、肉道空间 QX はホモトピー可換であることは良く知られており、逆は一般に成り立たない。 それの例として、

例1. ΩCP(3) はホモトピー可換である([7])

例2. XをCP(2) に包体を接着して、6次元以上のホモトピー群を消した空間とするとき、Xはホップ空間でないが、
ΩX はホモトピー可換である([3])

球面Snに対しては、Snがホップ空間であることと、ΩSnが

ホモトピー可換であることは同値であるが、一般の形として、 命題 2.1. A を測状連結 CW 複体とし、 $X = \Sigma A$ とする。 X は可縮でないとする。 このとき

ΩXがホモトピー可換 ⇔ X ~ S3 xは S7.

証明. QX がホモトピー可換とすると、命題 1.3. により、恒等字像 1_x : $\Sigma A = X \to X$ の Whitehead 積 $[1_x, 1_x] = 0$ 、即ち $type(1_x, 1_x)$ の字像が存在する。従ってX はホップ空間であり、かっ $type(1_x, 1_x)$ の字間であるから、West [8] により求める結果をえる。

命題 2.2. X=S/Zm をレンズ空間とする。 (n>2)

ΩXがホモトピー可換である ⇔ n=3又は7.

証明 被覆空間 $Z_m \to S^n \to X$ を考え、被覆変換群,例 基本群 $\pi(X)$ を同一視する。 $S^n \supset Z_m \ni a = i = i = i = i$ $I \to S^n \ \tilde{c}$ 、 $L_a(0) = x$ 、 $L_a(1) = a$ と なる path L_a を名 $a \in Z_m \kappa$ 対応して、 固定しておく。

 $g: \mathbb{Z}_m \to \Omega X$ を g(a) = p la で定義すると、 g th - 写像である。 さらにホモトピー 回値写像

 $9: \Omega S^n \times Z_m \to \Omega X$ $9(\tilde{\omega}, a) = (p.\tilde{\omega}) \cdot (pla)$ がえろれ、これは H-写像である。 従って ΩX がホモトピー可換 $\leftrightarrow \Omega S^n \times Z_m$ はホモトピー可換 $\leftrightarrow n = 3, 7$

命題 3.1. ΩX がホモトピー可換 \leftrightarrow X は可縮である。 以下4つの場合に分けて証明する。

- (1) d=0 のとき、 $X=S^k \vee S^n$ で、包含字像 $i_1: S^k \to X$, $i_2: S^n \to X$ に対して Whitehead 積 $[i_1, i_2] \in \mathcal{T}_{n+k-1}(X)$ は 自明でない。従って補題 (.3) により ΩX はホモトピー可控でない。
- (2) $d = SL_k(S \neq 0.1)$, $L_k \in \mathcal{T}_k(S^k) \cong \mathbb{Z}$. のとき、X は suspension型であるから命題2.1 により ΩX はホモトピー可換でない。 特に $L' = S^{k-1} \cdot e^k$, $X = \Sigma L'$ とおくとき、Whitehead 積 $[1_X, 1_X] \in \mathcal{T}(\Sigma(L' \wedge L'), X)$ は自明でない。
- (3) X が有限位数の E き, n-1> もが成り立つ。 包体 e^n の characteristic map E \overline{X} : $(V^n, S^{n+1}) \rightarrow (X, S^k)$ で表めし、X の位数 E もんとする。 包含 F 像 $J: X \rightarrow (X, S^k)$ に対して、 $J_*(Y) = t_a \overline{X}$ をみたす $Y \in \mathcal{T}_n(X)$ が存在する。

i: Sk→X E包含写像とするとき, Whitehead 積[ixkx, 8]
← Turk-1(X) は infinite order である。

(4). x が infinite order x とき、 x; even, x = 2k である. このとき次のことが成り立つ。

補題3.2. 包含字像i; Sh→X = 対(7, Whitehead 積

[i,i]=0ならば、Hopf不変量 H(a)=±1,±2である。 従って、H(a)+±1,±2 ならば、Xはホモトピー可換でない。 又がH(d)=±1 をみたすならば、(k,n)=(2,4),(4.8)又は(8-16) である。

k=2, $H(a)=\pm 1$ のとき、X は複素射影平面 CP(2) とホモトピー同値であり、 $\pi_{k}(X)$ に目明でない Whitehead 積をもつ。

 $k=4,8 \text{ b} \rightarrow H(d)=\pm 1 \text{ o} \text{ b} \pm 1, \quad \mathcal{T}_{k} \in \mathcal{T}_{kn}(S^{k}) \text{ i} \rightarrow 17, \quad [\mathcal{T}_{k},\mathcal{U}]$ $\pm 0, \quad \alpha \cdot \mathcal{T}_{2k+1} \pm [\mathcal{T}_{k},\mathcal{U}_{k}] \text{ in } \mathcal{T}_{2k}(S^{k}). \qquad$ $\mathcal{E}_{2} \rightarrow \mathcal{T}_{2k}(S^{k}) \xrightarrow{\hat{\iota}_{*}} \mathcal{T}_{2k}(X)$

において、 [?k, zk] 年ken.ix. かち[i?k,i]+o in Tik(X). 以上により、 メが H(X)=±1 ならば QX はホモトピー可控で ない。

次に $H(d)=\pm 2$ をみたすとき $i_{k},d=\pm \left[\frac{1}{2k}, \frac{1}{2k} \right] \in \mathcal{T}_{k+1}(S^{k})$ の場合について考える。

X, IOX の Z- 体製 cohomology 群は次のよう to additive base きもう

 $H^{*}(X; \mathbb{Z}_{2}) = \{ e_{k}, e_{2k} \}, e_{k}^{2} = 0$ $H^{*}(\Sigma \Omega X; \mathbb{Z}_{2}) = \{ x_{k}, y_{2k-1}, x_{2k}, y_{3k-3}, y_{3k-2}, \dots \}$ I'll deg $e_{s} = s$, deg $x_{s} = s$, deg $y_{s} = s$.

 $d: \Sigma \Omega X \to X \times L_{\Omega X}: \Omega X \to \Omega X$ の随伴写像とするとき $d^*(e_k) = \chi_k \quad d^*(e_k) = \chi_2 k$

が成り立つ。

補題1.3 により、 ΩX がホモトピー可換ならば、Gpe(d,d) である写像 Ψ : $\Sigma \Omega X \times \Sigma \Omega X \to X$ が存在する。 このとき $O = \Psi^*(Q_c e_{2k}) = \Psi^*(e_k) \cdot \Psi^*(e_{2k})$ $= \chi_0 \chi_{2k} + \chi_{2k} \otimes \chi_k$ ± 0

徒ってQXはホモトピー可換ではない。

4. 次の形をもつ CW 複体 X について、 PX の 可換性 も を 23。

(4.1)
$$X = S^k \underset{\alpha}{\checkmark} e^n \underset{\beta}{\checkmark} e^{n+m}$$
(BL $\alpha \in \pi_{n-1}(S^k), \beta \in \pi_{n+m-1}(S^k \underset{\alpha}{\checkmark} e^n).$

補題 4.1 (4.1)の Xに 対して、 $2 \le k \le n$ 、 $m \ge 2$ 、かつ $\alpha \in T_{m}(S^k)$ は有限位数又は 0 とする。 もし $m \ne k$ ならば、 ΩX はホモトピー可換でない。

証明 完全列

$$\pi_{n+k-1}(S^{n+m+1}) \xrightarrow{\beta_{\star}} \pi_{n+k-1}(S^{k}v_{\star}e^{n}) \xrightarrow{l_{\star}} \pi_{n+k-1}(X)$$

において、Timp+(sn+m+)は有限又は自明である。

一方補題3.1の証明の(1)(3)により、Three (Skyen)は無限位数のWhitehead 積も含む。 任って上の完全列とWhitehead積

の自然性により、 Threa (X)は自明でない Whitehead 積をもつ。

命題 4.3. (4.1)のXに対して、 $3 \le k = n-1$ 、 $m \ge 1$ 、 $\alpha = SL_k$ ($s \ne 0.1$) とし、 $m \ne k$ ならば、 ΩX はホモトピー可換でない。

証明cine<1-2 ならばXはsuspension型である。

们 m=k-1 zはm=k+1のとき; Pをsと素な素数とする。

PによるXの局所化を考えると、 $(S^k y e^{k+1})_P \simeq *$ であるから、 $X_P \simeq S_P^{2k}$ スは S_P^{2k+2} である。 ΩX_P はホモトピー可換でないから ΩX もそうである。

(iii) $m \ge k+2$ のとき; $L = S^k \lor e^{k+1}$ とおき, $j: L \to X$ を包含写像とする。 命題 3.1 の証明(2) と White flead 積の自然性, 及び, j_{κ} ; $\pi(\Sigma(L'\Lambda L'), L) \to \pi(\Sigma(L'\Lambda L'), X)$ が単射であることより White flead 積 [j,j] は自明でない。

注:(vm=k,5が奇数のとき QX はホモトゼー可換でない。 (2) S=1のとまは X ~ Sk+1+m 命題 4.4. (4.1) の X において、n=2k、k: even、 $m\geq 2$ 、 X は無限位数であるとき、次の各々の場合に ΩX はホモトピー可換ではない。

- (i) Hopf不变量 H(a) + ±1, ±2
- (ii) k=2, $H(d) = \pm 1$, $m \ge 7$.
- (iii) $k = 4, 8 \text{ pr} > H(d) = \pm 1.$
- (iv) $H(d) = \pm 2$, $m \neq k$.

証明 (1)は補題 3.2 による。 (ii) (iii)は命題 3.1 (4) の前半の証明による。 (iv)は命題 3.1(4) の 後半の証明と同様に、

QEがホモトピー可按 ⇔ E ≃ CP(3)

これに関連して、最近の岩瀬-三村[5]の結果として、 作人、n, n+k に cell を名 1>もつ Poincaré complex E に対して ΩE がホモトピー可換 $\Rightarrow \{8, n\} \subset \{1, 3, 7\}$ 又は (8, n) = (1, 2),

(2,4), (3,4) & it (3,5)

References

- [1] S. Araki, I.M. James and E. Thomas, Homotopy abelian Lie groups, Bull. A.M.S. 66(1960) 324-326
- [2] M. Arkowitz, The generalized Whitehead product, Pacific J. Math. 12(1962) 7-23
- [3] I. Berstein and T. Ganea, Homotopical nilpotency, Ill. J. Math. 5(1961) 99-130
- [4] J. R. Hubbuck, On homotopy commutative H-space, Topology 8 (1969) 119-126
- [5] N. Iwase and M. Mimura, Generalized Whitehead spaces with few cells. to appear
- [6] H. Kachi, Homotopy commutativity of the loop spaces of a finite CW-complex, Hiroshima Math. J (1990)
- [7] J. Stasheff, On homotopy abelian H-spaces, Proc. Camb. Phil. Soc. 57(1961) 734-745
- [8] R.W. West, H-spaces which are co H-spaces, Proc. A.M.S. 31 (1972) 580-582