

$\mathbb{Z}_p$  上の測度の  $\Gamma$ -変換の  $\lambda$ -invariant について。

名大理 佐藤 潤也 (Junya Satoh)

虚 abel 体の岩澤 invariant を考察する時、 $\Gamma$ -変換の理論は有効である。 Sinnott は、[4] で  $\mu$ -invariant に対しその理論を応用し、Ferrero-Washington の定理の新証明を与えた。 本稿では、 $\lambda$ -invariant に対し Sinnott 流の解析を行い、応用として、Hurwitz 型の  $\lambda$ -invariant に関する関係式 (木田の公式 [1], [2]) の初等的な証明を与える。

主も本質的な部分は、 $\Gamma$ -変換の  $\lambda$ -invariant を  $\mathbb{Z}_p$  上の測度の  $\lambda$ -invariant に帰着させる所であるが、それに関して最初のが本質的に最終の結果は、木田の [3] である。 本稿では、第一部で [3] を少々一般化し、更に、より簡易化された証明を与える。 第二部ではその応用として abel の場合の木田の公式を導く。

(1)

|| 第一部 (一般論) . ||

$p$  を素数とし、 $\mathbb{D}_p$  上有限次拡大体の整数環  $\mathcal{O}$  の素ideal を  $\mathfrak{f}$  で表ゆす。また  $\mathbb{Z}_p$  上の  $\mathcal{O}$ -valued の測度  $\alpha$  に対応する巾級数の  $n$  次の係数を  $\alpha_n$  ( $n \geq 0$ ) で表ゆす。

この時、木田は [3] で次を示している。

定理 1       $\lambda_p(\alpha \circ \varphi) = \frac{1}{\mathfrak{f}} \lambda_p(\alpha|_{1+\mathfrak{f}\mathbb{Z}_p})$

但し  $\cdot \varphi: \mathbb{Z}_p \xrightarrow{\sim} 1+\mathfrak{f}\mathbb{Z}_p : x \mapsto kx$

$\cdot \mathfrak{f} = \begin{cases} p & (p \neq 2) \\ 4 & (p = 2) \end{cases}, k = e^{\mathfrak{f}}$

$\cdot$  測度  $\alpha \circ \varphi$  及び  $\alpha|_{1+\mathfrak{f}\mathbb{Z}_p}$  は次で定義する:

$\forall O \subset \mathbb{Z}_p$  compact open set に対し

$$\begin{cases} \alpha \circ \varphi(O) = \alpha(\varphi(O)) \\ \alpha|_{1+\mathfrak{f}\mathbb{Z}_p}(O) = \alpha(1+\mathfrak{f}\mathbb{Z}_p \cap O) \end{cases}$$

$\cdot$  測度の  $\lambda$ -invariant とは、対応する巾級数の  $\lambda$ -invariant のことである。( $\mu$  も同様)

注)  $\cdot$   $p$ -進  $L$  関数の岩澤-invariant を考察するには、 $k = e^{\mathfrak{f}}$  の場合で十分である。

$\cdot$  Childress は、[5] で  $k$  を任意として、更に別の強い仮定の下で定理 1 を示している。

$\cdot$  本稿では、 $k$  を任意として、定理 1 の簡易化された証明を与える。

(証明)  $\mu_p(\alpha \circ \varphi) = \mu_p(\alpha|_{1+\vartheta\mathbb{Z}_p})$  であるから、  
 $\mu_p(\alpha|_{1+\vartheta\mathbb{Z}_p}) = 0$  として一般性を失わない。測度と  
 対応する中級数の基本関係により、 $n \geq 0$  に対して

$$\begin{aligned} (\alpha|_{1+\vartheta\mathbb{Z}_p})_n &= \int_{1+\vartheta\mathbb{Z}_p} \binom{x}{n} d\alpha(x) \\ &= \int_{\mathbb{Z}_p} \binom{x}{n} d\alpha \circ \varphi(x). \end{aligned}$$

ここで  $\forall x \in \mathbb{Z}_p$  に対して

$$\binom{x}{n} \equiv \binom{1}{n_0} \binom{\frac{x-1}{\vartheta}}{n_1} \pmod{p}$$

但し、 $n = n_0 + \vartheta n_1$  s.t.  $0 \leq n_0 \leq \vartheta - 1$

であるから、 $\lambda_p(\alpha|_{1+\vartheta\mathbb{Z}_p})$  を考察するには

$(\alpha|_{1+\vartheta\mathbb{Z}_p})_{\vartheta n}$  ( $n \geq 0$ ) を考察すれば十分である。

$$\therefore (\alpha|_{1+\vartheta\mathbb{Z}_p})_{\vartheta n} \equiv \int_{\mathbb{Z}_p} \binom{\frac{x-1}{\vartheta}}{n} d\alpha \circ \varphi(x) \pmod{p}.$$

Mahler の定理により

$$f(x) := \binom{\frac{x-1}{\vartheta}}{n} = \sum_{\ell=0}^{\infty} \underbrace{\left\{ \sum_{k=0}^{\ell} (-1)^k \binom{\ell}{k} \binom{\frac{k-1}{\vartheta}}{n} \right\}}_{=: I_{n,\ell}} \binom{x}{\ell}$$

と展開すれば、

$$(\alpha|_{1+\vartheta\mathbb{Z}_p})_{\vartheta n} \equiv \sum_{\ell=0}^{\infty} I_{n,\ell} (\alpha \circ \varphi)_{\ell} \pmod{p}$$

よって、定理を示すには

$$I_{n,\ell} \equiv \begin{cases} p\text{-adic unit} & \text{if } n = \ell \\ 0 & \text{if } n < \ell \end{cases} \pmod{p}$$

を示せば十分である。

(3)

次に、 $f(x)$  を中級数展開して、

$$f(x) = \sum_{j=0}^{\infty} f_j x^j$$

とおけば、
$$I_{n,l} = \sum_{j=0}^{\infty} f_j \sum_{k=0}^l (-1)^{l-k} \binom{l}{k} k^j$$

ここで、 $S_2(j, l)$  を、第二種の Stirling 数とすれば、

$$x^j = \sum_{l=0}^{\infty} S_2(j, l) l! \binom{x}{l}$$

これに反転公式を用いて、

$$S_2(j, l) l! = \sum_{k=0}^l (-1)^{l-k} \binom{l}{k} k^j$$

$$\begin{aligned} \therefore I_{n,l} &= \sum_{j=0}^{\infty} f_j l! S_2(j, l) \\ &= \sum_{j=l}^{\infty} f_j l! S_2(j, l) \end{aligned}$$

また、
$$\begin{aligned} f(x)n! &= \prod_{i=0}^{n-1} \left( \frac{k^x - 1}{q} - i \right) \\ &\equiv \prod_{i=0}^{n-1} \left( \frac{\log_p k}{q} x - i \right) \pmod{p} \mathbb{Z}_p[[x]] \end{aligned}$$

であるから、 $j \geq l \geq n$  に対して

$$f_j l! \equiv \begin{cases} p\text{-adic unit} & \pmod{p} \text{ if } j=l=n \\ 0 & \pmod{p} \text{ if } j > n \end{cases}$$

以上により

$$I_{n,l} \equiv \begin{cases} p\text{-adic unit} & \pmod{p} \text{ if } n=l \\ 0 & \pmod{p} \text{ if } n < l \end{cases}$$

(証明終了)

### || 第二部 (応用) ||

定理 1 の応用として、abel の場合の木田の公式の初等的な証明を与える。

(4)

$K$ :  $\mathbb{Q}$ 上有限次 abel 拡大体に対して次の記法を用いる。

$K^+$ :  $K$ 内最大実部分体

$K_\infty$ :  $K$ の cyclotomic  $\mathbb{Z}_p$  拡大体

$\lambda_p(K)$ :  $K_\infty$ の  $\lambda$ -invariant の minus part

$X_{\mathbb{Z}} (X_{\mathbb{Z}}^-)$ :  $K$ に対応する (odd) Dirichlet character 全体

$X_{\mathbb{Z}}(\ell) (X_{\mathbb{Z}}^-(\ell))$ :  $\ell$ を素数とする時, conductor が  $\ell$ で割れる  $X_{\mathbb{Z}} (X_{\mathbb{Z}}^-)$  の元全体

$\chi_{\mathbb{Z}}$ :  $X_{\mathbb{Z}}$  の元

$$\delta(\chi_{\mathbb{Z}}) = \begin{cases} 1 & \text{if } \chi_{\mathbb{Z}} \geq \chi_{\mathbb{Z}} \\ 0 & \text{if } \chi_{\mathbb{Z}} \neq \chi_{\mathbb{Z}} \end{cases}$$

この時, 木田の公式は, 次のように述べられる。

定理 2  $K \supset F$ : 共に  $\mathbb{Q}$ 上有限次 abel 拡大。

$[K:F]$ :  $p$ 中ならば,

$$\lambda_p(K) - \delta(K) = [K_\infty : F_\infty] (\lambda_p(F) - \delta(F)) + \sum_{\mathfrak{p}} (e_{\mathfrak{p}} - 1) + \sum_{\mathfrak{p}_+} (e_{\mathfrak{p}_+} - 1)$$

但し  $\mathfrak{p} (\mathfrak{p}_+)$  は  $p$ 上にはない  $K_\infty (K_\infty^+)$  の prime ideal 全体を動き,  $e_{\mathfrak{p}} (e_{\mathfrak{p}_+})$  は  $K_\infty/F_\infty (K_\infty^+/F_\infty^+)$  における  $\mathfrak{p} (\mathfrak{p}_+)$  の分岐指数を表わす。

注)  $p \nmid c$  ( $K$ の conductor),  $p \nmid [F^+:\mathbb{Q}]$  と仮定しても一般性は失われない。

• 上の仮定の下, 分岐指数等の計算により,  $E$ を

(5)

K内最大P中部分体とすれば、

$$\sum_{\mathfrak{L}} (e_{\mathfrak{L}} - 1) + \sum_{\mathfrak{L}^*} (e_{\mathfrak{L}^*} - 1) = \begin{cases} \sum_{\mathfrak{L}} P^{n_{\mathfrak{L}} - 1} \# \chi_E(\mathfrak{L}) \# \{ \chi_F: \text{odd}, \chi_F(\mathfrak{L}) = 1 \} \\ \qquad \qquad \qquad \neq P+2 \\ \sum_{\mathfrak{L}} 2^{n_{\mathfrak{L}} - 2} \{ \# \chi_E(\mathfrak{L}) - [K:F] \# \chi_{E \cap F}(\mathfrak{L}) \} \\ \qquad \qquad \qquad \times \# \{ \chi_{F^*}: \chi_{F^*}(\mathfrak{L}) = 1 \} \\ \qquad \qquad \qquad \neq P-2 \end{cases}$$

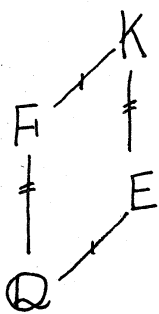
但し  $\mathfrak{L}$  は P 以外の素数全体を動き、 $\mathbb{Z}_P^{\times}$  内で  $\mathfrak{L} = \omega(\mathfrak{L}) (1 + \mathfrak{L}, P^{n_{\mathfrak{L}}})$  ( $(\mathfrak{L}, P) = 1$ ) と分解する。

(証明)  $\chi_K \in X_K^- \neq \omega^{-1}$  に対して  $L_P(S, \chi \omega)$  を表わす岩澤の中級数の  $\lambda$ -invariant を  $\lambda_{\chi}$  とすれば、

$$\lambda_P^-(K) = \sum_{\chi_K: \text{odd} \neq \omega^{-1}} \lambda_{\chi}$$

であり、後で独立に証明する補助定理を用いれば、

○  $P \neq 2$  の時、



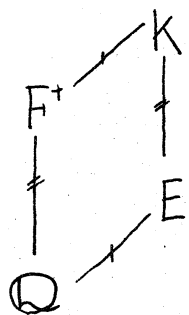
$$\lambda_P^-(K) = \sum_{\chi_F: \text{odd}, \chi_E \neq 1} \lambda_{\chi_F \chi_E} + \sum_{\chi_F: \text{odd} \neq \omega^{-1}} \lambda_{\chi_F} = ([K:F] - 1) \lambda_P^-(F) + \delta(F) \sum_{\chi_E \neq 1} \lambda_{\chi_E} + \sum_{\mathfrak{L}} P^{n_{\mathfrak{L}} - 1} \# \chi_E(\mathfrak{L}) \times \# \{ \chi_F: \text{odd}, \chi_F(\mathfrak{L}) = 1 \} - \delta(F) + \lambda_P^-(F)$$

$\delta(K) = \delta(F)$  であるから、

$$\therefore \lambda_P^-(K) - \delta(K) = [K:F] (\lambda_P^-(F) - \delta(F)) + \sum_{\mathfrak{L}} P^{n_{\mathfrak{L}} - 1} \# \chi_E(\mathfrak{L}) \# \{ \chi_F: \text{odd}, \chi_F(\mathfrak{L}) = 1 \}$$

○  $P = 2$  の時、 初めに、 $\lambda_2(E)$  を計算すれば、

(6)



補助定理により.

$$\begin{aligned} \lambda_2^-(E) &= \sum_{\ell} 2^{n_{\ell}-2} \# X_E^-(\ell) - \{ \# X_E^- - \delta(E) \} \\ &= \sum_{\ell} 2^{n_{\ell}-2} \# X_E^-(\ell) - [K:F] + \delta(K) \end{aligned}$$

よって.

$$\begin{aligned} \lambda_2^-(K) &= \sum_{\chi_{F^+} \neq 1, \chi_E: \text{odd}} \lambda_{\chi_{F^+} \chi_E} + \sum_{\chi_E: \text{odd} \neq \omega^{-1}} \lambda_{\chi_E} \\ \therefore \lambda_2^-(K) - \delta(K) &= [K:F] \left( \sum_{\chi_{F^+} \neq 1} \lambda_{\chi_{F^+}} - 1 \right) \\ &\quad + \sum_{\ell} 2^{n_{\ell}-2} \# X_E^-(\ell) \# \{ \chi_{F^+}: \chi_{F^+}(\ell) = 1 \} \end{aligned}$$

ここで上の等式で  $K = F$  とすれば.

$$\begin{aligned} \lambda_2^-(F) - \delta(F) &= \sum_{\chi_{F^+} \neq 1} \lambda_{\chi_{F^+}} - 1 + \sum_{\ell} 2^{n_{\ell}-2} \# X_{E \cap F}^-(\ell) \\ &\quad \times \# \{ \chi_{F^+}: \chi_{F^+}(\ell) = 1 \} \end{aligned}$$

以上により.

$$\begin{aligned} \lambda_2^-(K) - \delta(K) &= [K:F] (\lambda_2^-(F) - \delta(F)) \\ &\quad + \sum_{\ell} 2^{n_{\ell}-2} \{ \# X_E^-(\ell) - [K:F] \# X_{E \cap F}^-(\ell) \} \\ &\quad \times \# \{ \chi_{F^+}: \chi_{F^+}(\ell) = 1 \} \end{aligned}$$

(証明終了)

注)  $P \neq \ell$  ( $K$  の conductor) により  $[K_{\infty}: F_{\infty}] = [K:F]$ .

そこで、上の議論の本質的部分である補助定理について述べよう。 $\chi \in X_K$  を一つ固定し、更に  $\chi$  は次の分解をもつものとする:

$$(7)$$

$\chi = \theta\psi$  但し,  $\psi$  の order は  $P$  中で conductor は素数  $l$ , 更に  $\forall a \in \mathbb{Z}$  に対して  $\theta\psi(a) = \theta(a)\psi(a)$ .

次に,  $f$  を  $\theta$  の conductor とした時,  $N \ni C > 1$  st.  $C \equiv 1 \pmod{f}$ ,  $(C, l) = 1$  なる  $C$  を  $\rightarrow$  固定する.

$\mathcal{O}$  として  $\mathbb{Q}_p(\chi)$  の整数環をとり,

$$F_\chi(T) := \sum_{a=1}^q \frac{\varepsilon_\chi(a) T^a}{T^q - 1} \in \mathcal{O}[[T-1]]$$

と定める. 但し,  $\varepsilon_\chi(a) = \begin{cases} \chi(a) & \text{if } c \nmid a \\ (1-c)\chi(a) & \text{if } c \mid a \end{cases}$

$q$  は  $\varepsilon_\chi$  の周期の任意の倍数.

$\chi: \text{odd} \neq \omega^{-1}$  は  $[4]$  により

$$\lambda_\chi = \lambda_p(\Gamma_{\alpha_\chi}(s)) - P^{n_c}/q$$

が成立する. 更に  $\equiv$  では, 一般の  $\chi$  に対してを上式により  $\lambda_\chi$  を定義する. 但し  $\alpha_\chi$  は  $F_\chi(T)$  に対応

する  $\mathbb{Z}_p$  上の  $\mathcal{O}$ -valued の測度で,  $\Gamma_{\alpha_\chi}(s) = \int_{\mathbb{Z}_p^*} \langle x \rangle^s d\alpha_\chi(x)$

for  $s \in \mathbb{Z}_p$ ,  $\mathbb{Z}_p^* = V \times (1 + \mathfrak{m}_p)$  の分解を  $x = \omega(x) \langle x \rangle$  で表わす.  $V$  は  $\mathbb{Z}_p^*$  内の 1 の中根全体.

補助定理 上の仮定の下で

(i)  $\theta \neq \omega^{-1}$  の時

$$\lambda_{\theta\psi} = \begin{cases} \lambda_\theta + P^{n_c}/q & \text{if } \theta(l) = 1 \\ \lambda_\theta & \text{if } \theta(l) \neq 1 \end{cases}$$



(ii)  $\theta = \omega^{-1}$  の時

$$\lambda_{\theta\psi} = P^{nc}/q - 1$$

注)  $\varepsilon_{\theta}$  を定める時は,  $\chi$  に対して決めた  $c$  をそのま  
ま使う. また  $l \neq p$  により  $\theta(l) \equiv 1 \pmod{p}$  は  
 $\theta(l) = 1$  と同値.

定理 1 により補助定理は, 次の命題と同値である.

命題 補助定理と同じ仮定の下で.

(i) の場合.

$$\lambda_p(H_{\theta\psi}(T)) = \begin{cases} \lambda_p(H_{\theta}(T)) + p^{ne} & \text{if } \theta(l) = 1 \\ \lambda_p(H_{\theta}(T)) & \text{if } \theta(l) \neq 1 \end{cases}$$

(ii) の場合.  $\lambda_p(H_{\theta\psi}(T)) = P^{nc} + P^{ne} - q$ .

但し,  $\alpha \leftrightarrow F(T) \in \mathcal{O}[[T-1]]$  の時,  $\alpha^{(i)} := \alpha|_{\mathfrak{q}^i Z_p}$

に対応する中級数を  $F^{(i)}(T) = (F(T))^{(i)}$  で表わし

$H_{\chi}(T) = \frac{1}{2} \sum_{\substack{i \\ i=1,2,\dots}} F_{\chi}^{(i)}(T^{\omega^{-1}(i)}) \in \mathcal{O}[[T-1]]$  とおく.

対応する測度は,  $\frac{1}{2} \sum_{\substack{i \\ i=1,2,\dots}} \alpha_{\chi} \cdot \eta|_{\mathfrak{q}^i Z_p}$  である.

$i$  は,  $p \neq 2$  の時  $i=1, 2, \dots, p-1$ ,  $p=2$  の時  $i=1, 3$  を  
動く.

注) [4] により,  $\lambda_p(\prod_{\chi} (s)) = \lambda_p(\sum_{\chi \in V} \alpha_{\chi} \cdot \eta \cdot \psi)$  である.

証明には, 以下のいくつかの lemma が必要であるの  
でそれを述べる.

Lemma 1  $m = \sum_{i=0}^{\infty} m_i p^i, n = \sum_{i=0}^r n_i p^i$

$0 \leq m_i, n_i \leq p-1$  に対して

$$\binom{m}{n} \equiv \prod_{i=0}^r \binom{m_i}{n_i} \pmod{p}$$

注) 今後文字  $n$  に対してのみ  $n = n_0 + n_1 \varphi$  st.

$0 \leq n_0 \leq \varphi-1$ , と表示し他の文字に対しては、こゝまで通り、 $\ell = \omega(\ell)(1 + \ell_1 p^{n_0})$  st.  $(\ell_1, p) = 1$  と表示する。

Lemma 2  $\mu_p(F^{(i)}(T)) = 0$  ならば、 $\lambda_p(F^{(i)}(T)) = \lambda$

とおく時、 $\alpha^{(i)}_n \equiv \binom{i}{n_0} \alpha^{(i)}_{\varphi n_1} \pmod{p} \quad (n \geq 0)$

特に、

$$\lambda \equiv 0 \pmod{\varphi} \text{ であり } \alpha^{(i)}_{\lambda+1} \not\equiv 0 \pmod{\varphi}$$

(証明) 測度と対応する巾級数の基本関係により、 $n \geq 0$

$$\begin{aligned} \text{に対して } \alpha^{(i)}_n &= \int_{i+\varphi\mathbb{Z}_p} \binom{x}{n} d\alpha(x) \\ &\equiv \binom{i}{n_0} \int_{i+\varphi\mathbb{Z}_p} \binom{x}{\varphi n_1} d\alpha(x) \pmod{p} \\ &\equiv \binom{i}{n_0} \alpha^{(i)}_{\varphi n_1} \pmod{p} \quad (\text{証明終了}) \end{aligned}$$

Lemma 3  $\alpha \leftrightarrow F(T), \beta \leftrightarrow G(T)$  の時、

$$\alpha \equiv \beta \pmod{\varphi} \Leftrightarrow F(T) \equiv G(T) \pmod{\varphi[[T-0]]}$$

Lemma 4  $\mathbb{Z}_p^\times \ni a \equiv 1 \pmod{\varphi}$  に対して

$$(F(T^a))^{(i)} = F^{(i)}(T^a)$$

(証明) 左辺の対応する測度は、

(10)

$$\alpha \circ \alpha^{-1}|_{i+g\mathbb{Z}_p} = (\alpha|_{i+g\mathbb{Z}_p}) \circ \alpha^{-1}$$

これは、右辺の対応する測度である。(証明終了)

Lemma 5  $\alpha \leftrightarrow F(T)$ ,  $\lambda_p(F(T)) = \lambda$  の時.

$\mathbb{Z}_p^* \ni \alpha$  に対して

$$F(T^\alpha) \equiv \alpha_\lambda a^\lambda (T-1)^\lambda \pmod{\mathcal{P}, \deg(\lambda+1)}.$$

Lemma 6 Lemma 5 の状況の下、更に

$\lambda \equiv 0 \pmod{g}$ ,  $a \equiv 1 \pmod{g}$  ならば

$$F(T^\alpha) \equiv F(T) + a, \alpha_{\lambda+1} (T-1)^{\lambda+p^{n_a}} \pmod{\mathcal{P}, \deg(\lambda+p^{n_a}+1)}$$

注) Lemma 2 より  $F^{(i)}(T)$  st.  $\mu_p(F^{(i)}(T)) = 0$  に対して Lemma 6 が使える。

(証明)  $T^\alpha - 1 \equiv T - 1 + a_1 (T-1)^{p^{n_a}} + a_2 (T-1)^{p^{n_a}+1} \pmod{\mathcal{P}, \deg(p^{n_a}+2)}$

であるから、これを  $F(T^\alpha) = \sum_{n=0}^{\infty} \alpha_n (T^\alpha - 1)^n$  に代入して

$$F(T^\alpha) \equiv F(T) + a, \alpha_{\lambda+1} (T-1)^{\lambda+p^{n_a}} \pmod{\mathcal{P}, \deg(\lambda+p^{n_a}+1)}$$

(証明終了)

Lemma 7  $\widehat{F}_\psi(T) := \sum_{a=1}^{\ell} \frac{\psi(a) T^a}{T^\ell - 1}$  とすれば.

$$\widehat{F}_\psi^{(i)}(T) \equiv -i \ell, (T-1)^{p^{n_f} - g} \pmod{\mathcal{P}, \deg(p^{n_f} - g + 1)}$$

注)  $\psi$  に対する仮定により  $\ell \equiv 1 \pmod{p}$  である。

(11)

(証明) 剰度と対応する巾級数の基本関係により.

$$\begin{aligned}\widehat{F}_\psi^{(\omega)}(T) &= \frac{1}{\beta} \sum_{\zeta_\beta} \zeta_\beta^{-i} \widehat{F}_\psi(\zeta_\beta T) \\ &= \sum_{a=0}^{\beta-1} \frac{\psi(i+\beta a) T^{i+\beta a}}{T^{\beta a} - 1} \\ \therefore (T^{\beta l} - 1) \widehat{F}_\psi^{(\omega)}(T) &= \sum_{a=0}^{\beta-1} \psi(i+\beta a) T^{i+\beta a} \\ &\equiv \sum_{a=0}^{\beta-1} T^{i+\beta a} - T^{\beta l} \pmod{\beta[T-1]}\end{aligned}$$

但し  $p=2$ ,  $\beta \equiv 3 \pmod{4}$  の時のみ  $j=4-i$  その他  
他の場合は  $j=i$ .

$\sum_{a=0}^{\beta-1} T^{i+\beta a} - T^{\beta l}$  の  $(T-1)^n$  の係数を  $I_n$  ( $n \geq 0$ ) とすれば.

$$\begin{aligned}I_n &= \sum_{a=0}^{\beta-1} \binom{i+\beta a}{n} - \binom{\beta l}{n} \\ &\equiv \binom{i}{n_0} \sum_{a=0}^{\beta-1} \binom{a}{n_1} - \binom{\beta l}{n} \pmod{p} \\ &\equiv \binom{i}{n_0} \binom{\beta}{1+n_1} - \binom{\beta l}{n} \pmod{p} \\ &\equiv \begin{cases} \binom{i}{n_0} \left\{ \binom{1+\beta P^{n_2}}{1+n_1} - \binom{i\beta P^{n_2}/\beta}{n_1} \right\} & \text{if } i=j \\ \binom{i}{n_0} \left\{ \binom{2^{n_2}-1-(\beta+1)2^{n_2}}{1+n_1} - \binom{2^{n_2}-1-\{(4-i)\beta+1\}2^{n_2-2}}{n_1} \right\} & \text{if } i \neq j \end{cases} \\ &\equiv \begin{cases} 0 & \text{if } n < P^{n_2} \\ -i\beta_1 & \text{if } n = P^{n_2} \end{cases} \pmod{p} \end{aligned}$$

以上より  $\widehat{F}_\psi^{(\omega)}(T) \equiv -i\beta_1 (T-1)^{P^{n_2}-\beta} \pmod{\beta \cdot \deg(P^{n_2}-\beta+1)}$

(12)

(証明終了)

以上の準備の下に、命題を証明する。

(証明) (i) の場合。

$$F_{\theta_4}(T) \equiv F_{\theta}(T) - \theta(\ell) F_{\theta}(T^{\ell}) \pmod{\mathcal{F}[[T-1]]}$$

ここで  $p=2$ ,  $\theta \neq 1$  なら  $F_{\theta}(T^{\ell}) \equiv F_{\theta}(T) \pmod{\mathcal{F}[[T-1]]}$  であることに注意して 更に  $\ell \equiv 1 \pmod{p}$  であるから。

Lemma 3, 4 により

$$F_{\theta_4}^{(i)}(T) \equiv F_{\theta}^{(i)}(T) - \theta(\ell) F_{\theta}^{(i)}(T^{\langle \ell \rangle}) \pmod{\mathcal{F}[[T-1]]}$$

$$\therefore H_{\theta_4}(T) \equiv H_{\theta}(T) - \theta(\ell) H_{\theta}(T^{\langle \ell \rangle}) \pmod{\mathcal{F}[[T-1]]}$$

[4] により  $\mu_p(H_{\theta}(T)) = 0$  であるから Lemma 2, 6 によ

$$y. \quad H_{\theta_4}(T) \equiv (1 - \theta(\ell)) H_{\theta}(T) + \text{"p-adic unit"} (T-1)^{\lambda + p^{n_2}} \pmod{(\mathcal{F}, \deg(\lambda + p^{n_2} + 1))}$$

$$\text{但し } \lambda = \lambda_p(H_{\theta}(T))$$

よって (i) の場合が得られた。

(ii) の場合。  $F_{\theta_4}^{(i)}(T) = F_{\theta_4}^{(i)}(T) \theta(i)$  である。ここで  $F_{\psi}(T) = \tilde{F}_{\psi}(T) - c\psi(c) \tilde{F}_{\psi}(T^c)$  であるから Lemma 3, 4 により

$$\tilde{F}_{\psi}^{(i)}(T) = \tilde{F}_{\psi}^{(i)}(T) - c\psi(c) \tilde{F}_{\psi}^{(i)}(T^c)$$

Lemma 2, 6, 7 により

$$\tilde{F}_{\psi}^{(i)}(T) \equiv \text{"iに依る、p-adic unit"} \times i^2 (T-1)^{p^{n_c} + p^{n_2} - q} \pmod{(\mathcal{F}, \deg(p^{n_c} + p^{n_2} - q + 1))}$$

(13)

Lemma 5 に より

$$H_{0+}(T) \equiv \text{"p-adic unit"} \times (T-1)^{p^{nc} + p^{ne} - g}$$

$$\text{mod}(\mathcal{I}, \text{deg}(P^{nc} + P^{ne} - g + 1))$$

(証明終了)

### 参考文献

- [1]: Y. Kida,  $\lambda$ -extensions of CM-fields and cyclotomic invariants, *J. Number Theory* 12 (1980), 519-528
- [2]: —, cyclotomic  $\mathbb{Z}_2$ -extensions of  $J$ -fields, *J. Number Theory* 14 (1982), 340-352
- [3]: —, The  $\lambda$ -invariants of  $p$ -adic measures on  $\mathbb{Z}_p$  and  $1 + 8\mathbb{Z}_p$ , *Sci. Rep. Kanagawa Univ.* 30 (1986), 33-38
- [4]: W. Sinnott, On the  $\mu$ -invariant of the  $\Gamma$ -transform of a rational function, *Invent. Math.* 75 (1984), 273-282
- [5]: N. Childress,  $\lambda$ -invariants and  $\Gamma$ -transforms, *Manuscripta math.* 64 (1989), 359-375