

## 実体上の幾何学

名大養 塩田昌弘 (Masahiro Shiota)

実多項式関数, 及び, その零点集合, さらに, 不等号の成り立つ点の集合を調べる時, 実体  $R$  上で, 問題を考えた方がよいことが, かなりある. E. Artin が Hilbert の 17 問題を解いたのが, 良い例である. ところが,  $R$  上でのみ, 考えるのは, 必ずしも得策でない. なぜなら,  $R$  上だと, 微分位相幾何の手法が使えるが,  $R$  上では使えないことがあるからである. 例えば, ベクトル場の積分は,  $R$  上だと, できない. 又,  $R$  は一般に, パラコンパクトではないので, 局所的に問題を解いても, 大域的には解けないことがある. よって, まず,  $R$  上で問題を解いて, 次に,  $R$  上で解くのは, 重要な考え方である. もし,  $R$  上で, アルゴリズムに沿って解く方法があるなら, Tarski-Seidenberg の原理より,  $R$  上でも, 自動的に解ける. しかし, もし, アルゴリズムがないなら, そうはいかない. そこで,  $R$  上の結果より,  $R$  上の結果を保証する定理が, もしあれば, たいへん便利である. 以下に,

そんな定理を一つ示す。これは、M. Costeと共同で証明したことである[2]。

以下、 $R$ は $\mathbb{R}$ を含んでいると仮定する。(実際は、 $\mathbb{R}$ を、 $\mathbb{Q}$ 上代数的な実数全体と置き代えて、話しを進めなければならぬが、又、それも可能であるが、 $\mathbb{R}$ の方が馴染みがあるので、 $\mathbb{R}$ で考える。)

定義.  $f_i$ を、有限個の、 $\mathbb{R}^n$ 上の多項式関数とする。 $\{f_i=0\}$ 、又は $\{f_i>0\}$ の和、又は交わりで書き表わされる集合を、 $\mathbb{R}$ -半代数的集合と呼ぶ。 $f_i$ の個数と次数を、ある数以下とし、和と交わりのとる順序を固定する。すると、自然数 $n'$ が存在して、そんな $\{f_i\}$ は、係数を見ることによつて、 $\mathbb{R}^{n'}$ の元だと思える。よつて、自然な写像  $\varphi_{\mathbb{R}}: \mathbb{R}^n \rightarrow \{\mathbb{R}\text{-半代数的集合} \subset \mathbb{R}^{n'}\}$ が存在する。ここにきてきた、ある数を変え、順序を変え、すべての $\varphi$ を考えると、どんな $\mathbb{R}$ -半代数的集合も、どれかの $\varphi$ の像に含まれる。

$\mathbb{R}$ -半代数的集合が、 $C^\infty$ 多様体になっているとき、それを $\mathbb{R}$ -Nash多様体と呼ぶ。

$\mathbb{R}$ -半代数的集合と $\varphi_{\mathbb{R}}$ と $\mathbb{R}$ -Nash多様体も同様に定義する。

半代数的集合 $X \subset \mathbb{R}^n$ が  $\bigcup \{f_i * 0\}$ で書き表わされたとき、(但し、 $* = "="$  又は  $* = ">"$ )

$$X \otimes_{\mathbb{R}} \mathbb{R} = \bigcup \{x \in \mathbb{R}^n : f_i(x) * 0\}$$

とおく. すると,

$$\varphi_{\mathbb{R}}(a) \otimes_{\mathbb{R}} \mathbb{R} = \varphi_{\mathbb{R}}(a), \quad a \in \mathbb{R}^n,$$

となり, もし,  $X$  が  $\mathbb{R}$ -Nash 多様体なら,  $X \otimes_{\mathbb{R}} \mathbb{R}$  は  $\mathbb{R}$ -Nash 多様体になる.

注意.  $\mathbb{R}$ -Nash 多様体は algebraic space の  $\mathbb{R}$  の場合で, 実代数幾何を考えるとき, 最も自然な研究対象である.

定理 1.  $\mathbb{R}$ -Nash 多様体  $X$  に対して,  $\mathbb{R}$ -Nash 多様体  $Y$  が存在して,  $X$  は  $Y \otimes_{\mathbb{R}} \mathbb{R}$  と  $\mathbb{R}$ -Nash 同相である:

これは, 次の定理 2 より証明される.

$$N_{\mathbb{R}} = \varphi_{\mathbb{R}}^{-1} \{ \mathbb{R}\text{-Nash 多様体} \},$$

$$Z_{\mathbb{R}} = \{ (a, b) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n : b \in \varphi(a) \}$$

とおく. すると,  $N_{\mathbb{R}}$  と  $Z_{\mathbb{R}}$  は半代数的集合になり, 射影の制限,  $\pi_{\mathbb{R}}: Z_{\mathbb{R}} \rightarrow N_{\mathbb{R}}$  は半代数的写像になる. さらに,  $\pi_{\mathbb{R}}$  は次の性質をもつ.  $N_{\mathbb{R}}$  の半代数的有限分割  $\{N_{i\mathbb{R}}\}$  が存在して, 各  $N_{i\mathbb{R}}$  は  $\mathbb{R}$ -Nash 多様体となり,  $\pi_{\mathbb{R}}$  は  $N_{i\mathbb{R}}$  上,  $\mathbb{C}$  自明になる. この証明は容易である.  $\mathbb{R}$  の場合も同様に定義でき,

$$N_{i\mathbb{R}} \otimes_{\mathbb{R}} \mathbb{R} = N_{i\mathbb{R}},$$

とできる.

定理 2. 上の  $\{N_{i\mathbb{R}}\}$  と  $\{N_{i\mathbb{R}}\}$  をうまく取れば,  $\mathbb{R}$  と  $\mathbb{R}$  は,  $N_{i\mathbb{R}}$  と  $N_{i\mathbb{R}}$  上, Nash 自明にできる.

系 3.  $\mathbb{R}$ -Nash 多様体  $X$  に対して, 一意的に, 有界な, 境界付いた  $\mathbb{R}$ -Nash 多様体  $Y$  が存在して,  $X$  は  $Y$  の内部に  $\mathbb{R}$ -Nash 同相である.

系 4.  $\mathbb{R}$ -Nash 多様体は, アフラインな, 非特異  $\mathbb{R}$ -代数的集合に  $\mathbb{R}$ -Nash 同相である.

これらの系は,  $\mathbb{R}$  の場合, [3] で, 微分位相幾何の手法で証明されている.  $\mathbb{R}$  の場合は, 定理 1 を使えば, それから導かれる.

#### 参考文献

- [1] J. Bochnak, M. Coste, M-F. Roy, Géométrie algébrique réelle, Erg. d. Math., 12, Springer, 1987.
- [2] M. Coste, M. Shiota,
- [3] M. Shiota, Nash manifolds, Springer Lect. Notes in Math., 1269 (1987).