

安定写像の特異点集合の連結成分の数と
特異値の配置について.

東工大・理. 小林真人
(Mahito Kobayashi)

§ 1. 問題の設定

滑らかな多様体が 2 つ与えられたとき, その間にどれだけ簡単な写像が存在するのかが考えてみよう. 相対関係の難しさを除くために, ^{ます}値域となる多様体が Euclid 空間であると仮定する.

たとえば, 多様体 M と \mathbb{R} の間にはモース関数がたくさん存在するが, もし M 上に特異点が 2 点しかないような「簡単」なモース関数が存在したら, 実は M は球面 S^N と位相同型である. この良く知られた例が物語るように, 多様体 M のホモトピー型, 位相型, C^∞ -構造を写像を用いて調べるとき, できるだけ簡単な写像を捜すことは, とても重要である.

さて, 傍頭にかかげた基本姿勢に沿って, ここでは次のように問題を設定しよう. 閉じた 4 次元単連結多様体の族 \mathcal{M}_1 を次のように定義する.

定義: $M^4 \in \mathcal{M}_1 \Leftrightarrow \exists f: M \rightarrow D^2 \subset \mathbb{R}^2$, $\begin{matrix} \text{onto} \\ \text{stable} \end{matrix}$,

- s.t. 1) $\forall a$, regular value に対して $f^{-1}(a)$ は
torus or sphere,
2) f の cusp point は 高々 1 点,

この多様体の族 \mathcal{M}_1 から平面への写像について調べることにする. とくに 4次元多様体の族を選んだのは, M の C^∞ -構造はよく判. 2つないが, 一般ファイバー, 即ち曲面の C^∞ -構造は説明されているからである. この族 \mathcal{M}_1 の「広さ」についてはまだ判然としないうが, 次のことが云える: S^1 , $\mathbb{C}P^1$, $S^2 \times S^2$, $S^2 \times S^2$ (S^2 上の non-trivial S^2 bundle), 及びこれらの連結和は, \mathcal{M}_1 の元である.

問題: $M \in \mathcal{M}_1$ から D^2 への安定写像はどれだけ「簡単」になるか.

さて次に, どのような写像を簡単と呼ぶのか, 提言しななければならぬ. 多様体を調べるという目的に沿って, 2. 対 $(f(M), C(f))$ の位相型が簡単であることを要求したい.

定義: $f: M \rightarrow D^2$, stable が "simple"

\Leftrightarrow 1) $\# \text{ cusp of } f \leq 1$

2) $f|_{S(f) \setminus \{\text{cusp}\}}: S(f) \setminus \{\text{cusp}\} \rightarrow D^2 \subset \mathbb{R}^2$
が embedding.

3) 全ての f -map fibre $f^{-1}(a)$ が連結.

このような写像に対して $(f(M), C(f))$ は ^{可2に} 簡単であると言
って良いだろう.

事実: $M \in \mathcal{M}_1 \Leftrightarrow \exists f: M \rightarrow D^2$, simple, g_f
regular な f -fibre は T^2 か S^2 .

簡単のために, 「 f の regular な fibre が T^2 か S^2 」 のとき,
「 $g_f \leq 1$ 」 と書くことにしよう. 上の事実を3, 4, 5, 2.
 $M \in \mathcal{M}_1$ 上の “simple” $g_f \leq 1$ の写像の間で “より” 簡
単, ということを次のように考える. (simple $g_f < 1$
な map は, そうでない map より簡単だと思ふ). 可2な $f, g: M \rightarrow D^2$, simple, $g_f \leq 1, g_g \leq 1$. のとき, f が g
より簡単 $\Leftrightarrow \#S(f) \leq \#S(g)$. すると問題は次のように
書き換えられる.

問題: $M \in \mathcal{M}_1, f: M \rightarrow D^2$ simple, $g_f \leq 1$
 $\#S(f)$ はどこまで減らせるか?

注意 $f: M^+ \rightarrow \mathbb{R}^2$, stable の特異値集合 $S(f)$ は,
 M に埋込まれた何本かの simple closed curves となる. 特異
点のタイプは, “fold” と “cusp” のみが見える.

§ 2. 結果 (M_0)

定理 A: $M \in M_1$, $f: M \rightarrow D^2$, simple, $g_f \leq 1$.

$$\Rightarrow \# S(f) \geq \begin{cases} \frac{1}{2} b_2(M) + 3 & (b_2(M), \text{偶数}, \text{non } 0) \\ \frac{1}{2} (b_2(M) + 5) & (b_2(M), \text{奇数}) \end{cases}$$

ただし $\# S(f)$ は $S(f)$ の連結成分の数 ε , $b_2(M)$ は M の 2 Betti 数 ε である。

多様体 $M \in \text{homeo.}$ に変形することを許せば、さらに詳しく次のことが示せる。

定理 B: $M \in M_1$, に対し $\exists N \in M_1$, s.t. $N \approx M$ (homeo)

$\exists g: N \rightarrow D^2$, simple, $g_g \leq 1$ s.t.

$$(1) \# S(g) \begin{cases} = 1 & (b_2(M) = 0) \\ \leq \frac{3}{2} b_2(M) + 1 & (b_2(M), \text{偶数}, \text{non } 0) \\ \leq \frac{3}{2} (b_2(M) + 1) & (b_2(M), \text{奇数}) \end{cases}$$

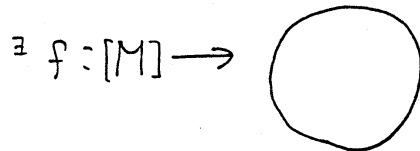
(2) g の特異値の配置は“自明”, すなわち D^2 内の T^2 -fibred な連結領域の内側に、別の T^2 -fibred な領域はない。

この 2 つの定理から、多様体 $M \in M_1$ の各 homeo 類に対して、次のような特異値集合を持つ写像の存在が示される。

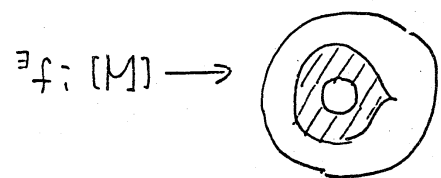
簡単は

例 $[M] \in \mathcal{M}_1 / \text{homeo}$. 上には, 次のような簡単な写像が存在する.

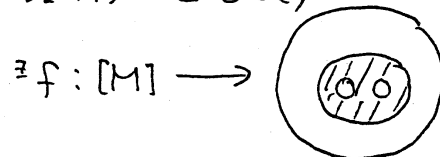
1) $b_2(M) = 0$ case,



2) $b_2(M) = 1$ case,

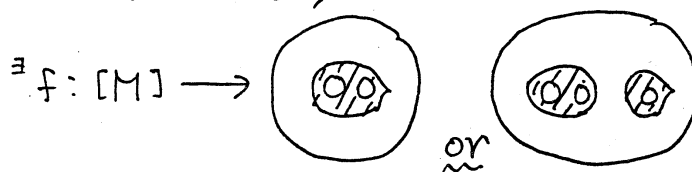


3) $b_2(M) = 2$ case,



*斜線部は, Σ の上の fibre $f^{-1}(a)$ が Torus となる領域.
残りの一般 fibre は S^2 .

4) $b_2(M) = 3$ case,



5)

注意1: 定理 A, B の等号を成立させる多様体と写像が存在する.

注意2: 多様体 M が $M = M' \# S^1 \times S^2$, $M' \in \mathcal{M}_1$ と分解できるなら, M の diffeo. 型を保, たまたま定理 B (Σ より強めたもの) が示せる.

以下の § で 証明の概略を述べる.

§3 写像の改変. ([Ma])

写像を取りかえる、いくつかの具体的な方法を説明しよう.

I. 写像の連結和 $f \# g$

$f: M \rightarrow D^2$, $g: N \rightarrow D^2$, いづれも stable, onto とする. このとき ∂D^2 は definite な fold points $(u, x, y, z) \mapsto (u, x^2 + y^2 + z^2)$ の像にほゞ 2 いる. f の像とほゞ $D^2 \in D_1$, g の像とほゞ D_2 と区別して書くことにしよう. 図 2.1 のように ∂D_i の山と谷を弧と、その両端を結ぶ弦とで囲まれる D_i 内の領域 E_i を取ると Levine, ([R²]) の議論から, $f^{-1}(E_1)$, $g^{-1}(E_2)$ は 4次元円板 D^4 と diffeo. になる. そこで M, N から $f^{-1}(E_1)$, $g^{-1}(E_2)$ をとり除いて連結和を取れば、写像

$$f \# g: M \# N \rightarrow D_1 \cup D_2 = D^2$$

が定義できる. $f \# g$ も stable である.

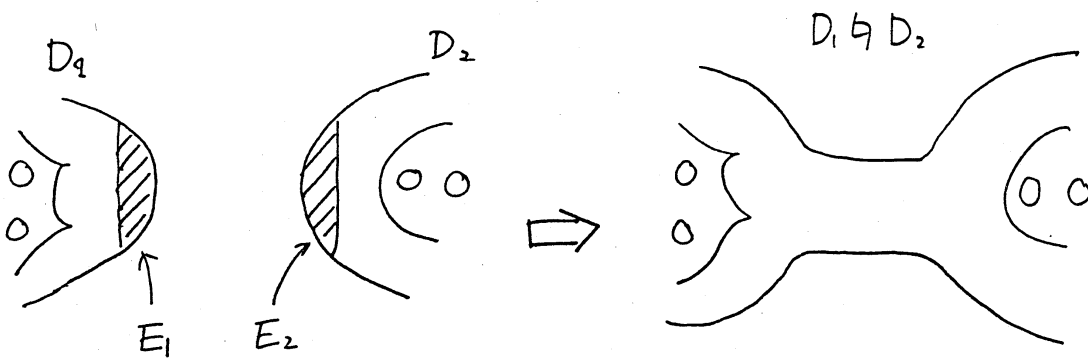


図 2.1.

次の記号を用意しておく.

記号: $f: M \rightarrow D^2$, $f_i: M_i \rightarrow D^2$, all stable.

$$(M, f) = (M_1, f_1) \natural (M_2, f_2)$$

$$\Leftrightarrow 1) M \cong M_1 \# M_2 \text{ (diffeo)}$$

2) f と $f_1 \# f_2$ が A -同値 ($M \subset D^2$ の diffeos
で移りあう)

II. $f: M \rightarrow D^2$ から $\tilde{f}: M \# S^2 \times S^2 \rightarrow S^2$ をつくる.

$f: M \rightarrow D^2$ が stable のとき, 先に述べたように $\exists C \subset S(f)$,
 $\partial D^2 = f(C)$ である. ∂D の小さなカウ-近傍 $\tau(\partial D)$ を取ると
 $f^{-1}(\tau(\partial D))$ は C の tubular nbhd. となる. これを $\nu(C)$ とかく.

このとき $\overline{M \setminus \nu(C)}$ と $S^2 \times D^2$ を貼り合わせで得られた
多様体を \tilde{M} と書こう. 今, M が単連結と仮定すれば, Wall
([W]) の議論によ, $\tilde{M} = M \# S^2 \times S^2$ or $M \# S^2 \tilde{\times} S^2$ と
なる. いま, ある貼り合わせで \tilde{M} が後者にな, たとしおう.

$\nu(C) \cong D^3 \times S^1$ の diffeo の類は $\pi_1 SO(3) = \mathbb{Z}_2$ に応じて 2
つあるので, non-trivial な元に対応する diffeo. を 1 つ取
って, これと先の貼り合わせを合成する. この合成写像で
貼り直すと, 今度は $\tilde{M} = M \# S^2 \times S^2$ となる. そこで, \tilde{M} が
 $M \# S^2 \times S^2$ となるように貼り合わせることになる.

さて, 多様体の改変に応じて写像 $f|: \overline{M \setminus \nu(C)} \rightarrow \overline{D \setminus \tau(\partial D)}$

と $\text{proj}: S^2 \times D^2 \rightarrow D^2$ も貼り合わせることもできる。

$$\hat{f}: M \# S^2 \times S^2 \rightarrow S^2 (= D^2 \cup D^2)$$

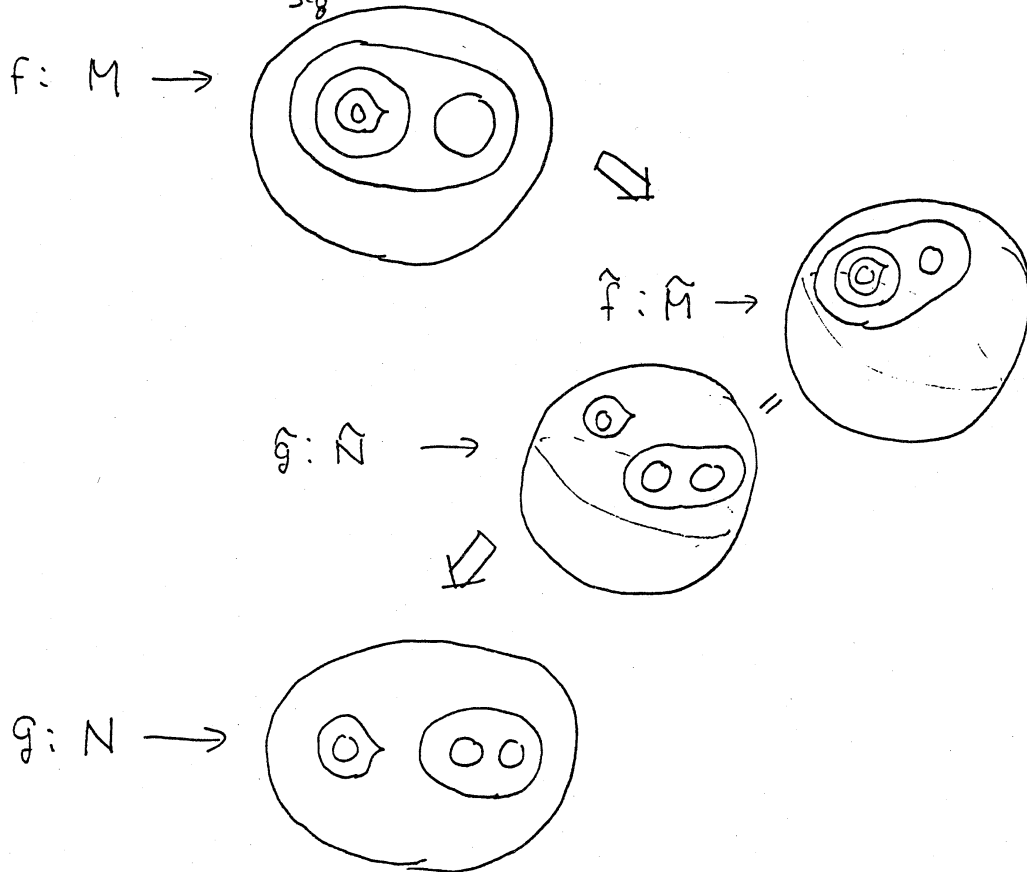
が定義される。

III S-operation

定義 $f: M \rightarrow D^2, g: N \rightarrow D^2, \text{stable}, \pi_1(M) = \pi_1(N) = 1$

(M, f) と (N, g) が S-equivalent \Leftrightarrow 1) $M \# S^2 \times S^2$ と $N \# S^2 \times S^2$ が diffeo. 2) \hat{f} と \hat{g} が A-同値.

例, $(M, f) \sim_{\text{Seq}} (N, g)$



定義: (S-operation) 多様体と写像の組 (M, f) に

S-operation Σ 施可 \Leftrightarrow

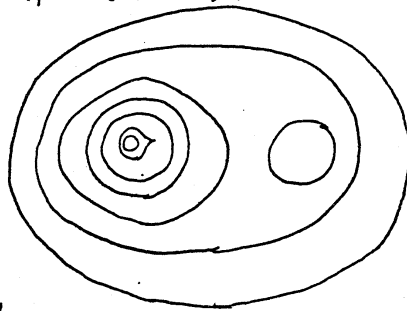
$$(M, f) = (M_1, f_1) \# (M_2, f_2) \# \dots \# (M_k, f_k)$$

と分解して, ある $(M_i, f_i) \Sigma$ S-equivalent (N_i, f_i) で置き換える.

この操作の効果を示そう.

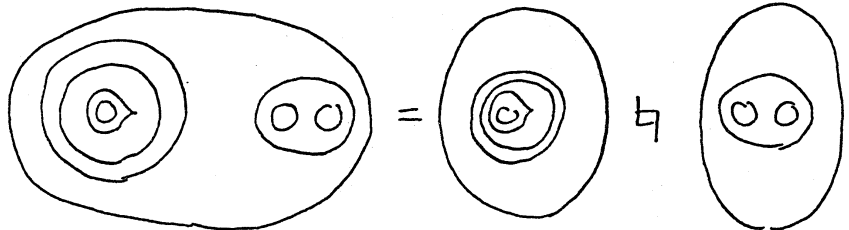
例

$$f: M \rightarrow$$



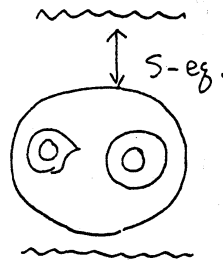
S-equivalent

$$g: N \rightarrow$$



$$(g, N) = (g_1, N_1) \# (g_2, N_2)$$

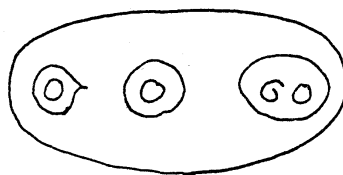
$$h_1: L_1 \rightarrow$$



$$(M, f) \sim_{S-op} (L_1, h_1) \# (g_2, N_2)$$

s.t.

$$h_1 \# g_2: L_1 \# N_2 \rightarrow$$



ここで $\pi_1(M), \pi_1(N) = 1$ ならば, $M \# S^1 \times S^1 \cong N \# S^1 \times S^1$ のとき $M \cong N$ とすることに注意せよ;

S-operation の効果: 多様体の homeo type を保ち, 特異値の配置を "自明" にする,

IV C-operation.

補題 (Teragaito, ^{Levine,} $\pi_1(M) = 1, \exists f: M \rightarrow D^2$ stable,

$$g_f \leq 1, \text{ s.t. } (f(M), C(f)) = \text{Diagram}$$

$$\Rightarrow M \cong S^4$$

と S^4 上には, $(f(M), C(f)) = (D^2, \partial D^2)$ とするよう
な simple map が存在する. そこで S^4 上で写像を取り換えて
ば, この二本の特異点のなす曲線が除去される.

定義: (C-operation) 多様体 $M \in \mathcal{M}_1$ と ^{安定}写像の組 (M, f)
で次を満たすものを考える.

$$(M, f) = (M_1, f_1) \# (M_2, f_2), \quad f_2: M_2 \rightarrow \text{Diagram}, \quad g_{f_2} \leq 1$$

このとき (M, f) に C-operation を施す

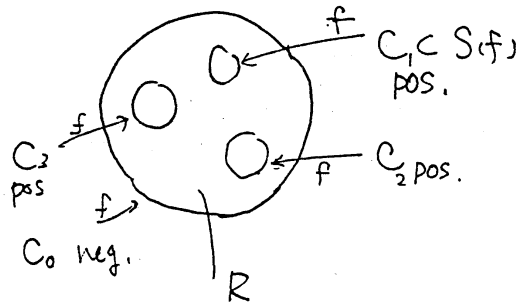
$$\Leftrightarrow (M, f) \in (M_1, f_1) \text{ に取りかえる.}$$

C-operation の効果: 多様体の diffeo. type を保ち, 2 対の fold curves を cancel する.

§4. 証明の輪郭

あと 1, 2 の準備をすれば証明は, (1) と (2) の輪郭は) 簡単にできる. 面倒なので, 以下 $b_2(M) = \text{even}$ とする.

R を正則値 $f(M) \setminus C(f)$ の連結成分で, Σ の上の fibre が トーラスになり, 2 個のものとする. \bar{R} の外側の境界に対応する曲線 $C \subset S(f)$ を negative curve, 内側の Σ を positive curve と呼ぼう. R は必ず穴を持つことが示される.



$S(f)$ の各成分は, $\partial f(M)$ に対応する 1 つを除いて, 2 全 2. positive が negative になり, 2 個. この $S(f)$ の “向き付け” に対し 2 次の Levine の式が成立する.

$$b_2(M) = 2(N_+ (\# \text{ of all positive curves}) - N_- (\# \text{ of neg. curves}))$$

定理 A の証明. ($b_2(M) = 4$ のとき)

$$N_+ - N_- = 2, \quad S(f) = N_+ + N_- + 1 \quad \text{だから}$$

$S(f) = 2N_- + 3$ となる. ここで N_- の最小値を求めれば良いが, $N_- = 0$ だと, 前述の領域 R は存在しないことになる. (T=か, $2S(f)$ は $\partial f(M)$ に対応する1本だけとなり, 矛盾を生ずる. よって $\min N_- = 1$ となり,

$$S(f) \geq 2 + 3 = 5,$$

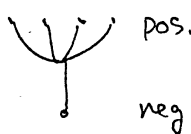
(「 \Leftarrow 」を満たす M と f は具体的に作る) \square

定理 B の証明 ($b_2(M) = 4$ のとき)

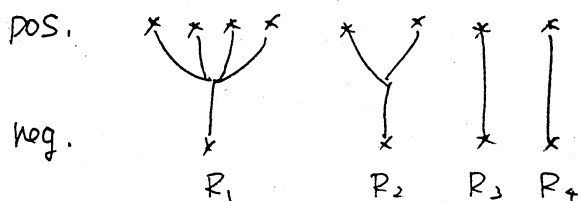
まず勝手に $f: M \rightarrow D^2$, simple, $g_f \leq 1$ を取, てくる.

(M, f) に S-operation を施して特異値の配置が「自明」な組 (N, h) を作る. $N \approx M$ と $\#S(f) = \#S(h)$ に注意しておく.

「ト-ラ-フ-ア-イ-バ-」の領域 R は, 1つの negative curve に対し 2複数の pos. curve, を対応させているが, これを模式的に

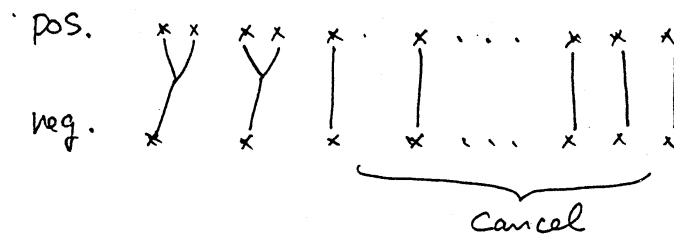
に  と表わそう. 全ての pos. \times は neg. curves の

間の対応関係を同じように表わそう.



さて、上図の R_3, R_4 に対応する部分は、C-operation が適要であることを示している。従って (N, c) に C-oper. を施してこの4つの $S(f)$ の成分は除去できる。

$N_+ - N_- = 2$ を用いて、Cancel される $S(f)$ の成分が最小となる組み合わせを調べると、

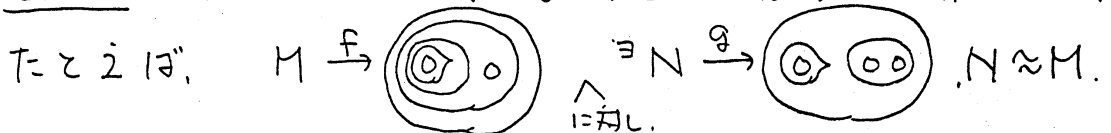


従って、どんなに「まじり」組み合わせでも、 $\#S(f)$ は $4 + 2 + 1 = 7$ 以下には減らせる。(最後の +1 は $\partial f(M)$ の分)
この「=」を成立させる M と f が具体的に作れる。□

§5. 明らかになつた問題

問題1 定理Bで求められた簡単な写像から $M \in \mathcal{M}_2$ の位相型を求めよ。

問題2 $C(f)$ の配置は M の C の構造と本質的に関係するか。



であるが、 $M \cong N$ が云えるか？

参考文献

- [Ma] Mahito, K, Simplifying mappings from certain simply connected 4-manifolds into the plane, (preprint)
- [R²] H. Levine, Mappings of manifolds into the plane Amer. J. Math. 88 (1966), 357-365.
- [W] C.T.C. Wall, Diffeomorphisms of 4-manifolds, Journal. London Math. Soc. 39 (1964) 131-140.
- M. Teragaito, Fibred $\bar{2}$ -knots and lens spaces, Osaka J. Math. 26 (1989), 57-63, 953.