

H-system の解の爆発点について

都立大学 塩原 康若

1. 序

B を \mathbb{R}^2 の単位円板とし、次の Dirichlet 境界値問題を考える。

$$(1) \begin{cases} \Delta u = 2H u_x \wedge u_y & \text{on } B \\ u = \gamma & \text{on } \partial B \end{cases}$$

ただし $u: B \rightarrow \mathbb{R}^3$, $H > 0$ 定数, " \wedge " は \mathbb{R}^3 における外積である。(1) の解が等角条件

$$|u_x|^2 = |u_y|^2, \quad u_x \cdot u_y = 0 \quad \text{on } B$$

を満たすとき、定数平均曲率 H を持つ曲面を与える。

\mathbb{R}^3 内の Jordan 曲線 Γ に張られた定数平均曲率曲面をみつけるという問題を動機として、H-system は長年にわたって研究

されてきた。

Hildebrandt は、(1) を Euler 方程式とする汎関数

$$(2) \quad E_H(v) := \int |\nabla v|^2 + \frac{4H}{3} \int v \cdot v_x \wedge v_y$$

が、 $H \times \sup|\mathcal{R}| < 1$ のとき、極小点をもつことを示した。この解は "small solution" と呼ばれている。 E_H の極小点は高さ 1 個であり、常に非退化である。すなわち、 u を "small sol." とすると、

$$(3) \quad d^2 E_H(u)(v, v) := \int |\nabla v|^2 + 4H \int u \cdot v_x \wedge v_y \geq \alpha \int |\nabla v|^2$$

for all $v \in H_0^1$

が成立する。これから、min-max 法によってもう一つ解が得ることが出来る。ただし、これは Palais-Smale 条件が一般には成立しないため、次の評価を必要とする。

補題 1.

$$P_0: \mathbb{R}^2 \rightarrow S^2 \quad \text{立体射影}$$

$$\omega := TP_0\left(\frac{\cdot - a}{\varepsilon}\right) \quad \varepsilon > 0, a \in B, T \in SC(B)$$

$$v := \omega + \varphi \in H_0^1(B; \mathbb{R}^3)$$

$$\delta = \|\nabla \varphi\|_{L^2(B)} \quad \text{とすると、次の評価が十分小さい } \varepsilon, \delta$$

に対して成立する。

$$(i) \frac{\int |\nabla v|^2}{\left| \int v \cdot v_x \wedge v_y \right|^{\frac{2}{3}}} \leq S + C_1 (\varepsilon + \delta)^2$$

$$(ii) \left| \frac{4H \int \underline{u} \cdot v_x \wedge v_y}{\left| \int v \cdot v_x \wedge v_y \right|^{\frac{2}{3}}} + SH (u_x(a) \cdot T e_1 + u_y(a) \cdot T e_2) \varepsilon \right|$$

$$\leq C_2 \varepsilon^{\frac{1}{4}} (\varepsilon + \delta) H$$

$$\text{ここで } S := \inf_{v \in H_0^1} \frac{\int |\nabla v|^2}{\left| \int v \cdot v_x \wedge v_y \right|^{\frac{2}{3}}} = \sqrt[3]{32\pi}$$

$$\begin{pmatrix} e_1 \\ e_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \partial_x P_0(0) / |\partial_x P_0(0)| \\ \partial_y P_0(0) / |\partial_y P_0(0)| \end{pmatrix}$$

である。

また C_1 は $|a| \leq d < 1$ なる d によって一様に定まり、

C_2 は d と $\|\partial\|_{H^{\frac{1}{2}}(\Omega B)}$ のみに依存する。

$$J_H := \inf_{\substack{v \in H_0^1 \\ \int v \cdot v_x \wedge v_y = 1}} \left\{ \int |\nabla v|^2 + 4H \int \underline{u} \cdot v_x \wedge v_y \right\}$$

とすると、 $J_H < S$ の時、minimizing sequence の収束が出来る。

補題 1 より ∂ が constant ならば、 T, a を適当にとりやる

ことによって $J_H < S$ が出来る。minimizer v^0 をとって

$$\bar{u} = \underline{u} - \frac{J_H}{2H} v^0 \text{ とすると、} \bar{u} \text{ は (1) のもう 1 つの解である}$$

この解は "large solution" と呼ばれている。"large solution" の存在証明は、Brezis-Coron と Struwe によってほぼ同時になされた。

さらに、Brezis-Coron は $H \downarrow 0$ のときの解の挙動について研究した。次の定理は、彼らの研究を "large solution" に適用したものである。

定理 1.

$$H_n > 0 \quad \lim_{n \rightarrow \infty} H_n \rightarrow 0$$

$$\begin{cases} \underline{u}^n = \text{small solution of (1) for } H_n \\ \bar{u}^n = \text{large solution} \end{cases} \quad \text{とする。}$$

このとき $v^n = H_n(\bar{u}^n - \underline{u}^n)$ とすると、 $T \in S^1(B)$, $\{a_n\} \subset B$, $\{\varepsilon_n\} \subset \mathbb{R}^+$ を適当にとつて

$$(A) \quad \left\| v^n - T P_0 \left(\frac{c - a_n}{\varepsilon_n} \right) \right\|_{H_1} \rightarrow 0 \quad \text{as } n \rightarrow \infty$$

とすることができる。

この定理は、 $H \downarrow 0$ のとき "large solution" がある意味で一点爆発することを示している。"large solution" は一意的ではなく、 H -system の解の枝の構造と、与えられた境界値 γ との関係は明らかにはされていない。爆発点による解の枝の分類は、 $H = 0$ の近傍での解の構造をとらえるために重要な役割を果たす。次に示す主結果は、"large solution" の爆発点を境界値 γ によって定まる B 上の関数で特徴づけられることを示す、

2. 主結果

h^δ を境界値 δ を持つ調和函数とし、 $K: B \rightarrow \mathbb{R}^+$ を

$$(5) \quad K(z) := (1-z^2) \left\{ |\nabla h^\delta(z)|^2 + 2|h_x^\delta(z) \wedge h_y^\delta(z)| \right\}^{1/2}$$

と定める。このとき "large solution" の爆発点は K の最大点である。

証明の方針: "large solution" の構成法から定理 1 の v^m は

$$(6) \quad \begin{aligned} R_m(v) &:= d^2 E_H(u)(v, v) \\ &= \int |\nabla v|^2 + 4H_m \int \underline{u}^m \cdot v_x \wedge v_y \end{aligned}$$

の $\{v \in H_0^1; \int v \cdot v_x \wedge v_y = 1\}$ における minimizer の定数倍である。もし (4) において収束の速さが ε_m でおさえられれば、補題 1 の評価から爆発点の特徴づけが得られる。

補題 2.

$$\begin{aligned} &(T_m, a_m, \varepsilon_m) \in SO(3) \times \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^+ \text{ を } \|\nabla(v^m - T_m P_0(\frac{\cdot - a_m}{\varepsilon_m}))\|_{L^2} \\ &= \inf_{(T, a, \varepsilon) \in SO(3) \times \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^+} \|\nabla(v^m - T P_0(\frac{\cdot - a}{\varepsilon}))\|_{L^2} \text{ となるようにとる。このとき、} \end{aligned}$$

ある定数 $C > 0$ が存在して $\|\nabla(v^m - T_m P_0(\frac{\cdot - a_m}{\varepsilon_m}))\|_{L^2} \leq C \varepsilon_m$ 。

補題2から次のように主結果が得られる。

$\tilde{\alpha} \in B$, $T \in SO(3)$ を任意にとり $\tilde{v}^m = T v^m \circ \tau$ と定める。ただし τ は $\tau(\hat{\alpha}) = \alpha_\infty = \lim_{m \rightarrow \infty} \alpha_m$ となる B から B の上への一次分数変換。このとき $\int |\nabla \tilde{v}^m|^2 = \int |\nabla v^m|^2$, $\int \tilde{v}^m \cdot \tilde{v}_x^m \wedge \tilde{v}_y^m = \int v^m \cdot v_x^m \wedge v_y^m$ であることに注意する。また、 $(\tilde{T}_m, \tilde{\alpha}_m, \tilde{\varepsilon}_m)$ を $(T_m, \alpha_m, \varepsilon_m)$ と同様に定めると、明らかに $\lim_{m \rightarrow \infty} \tilde{\alpha}_m = \tilde{\alpha}$ であり、 $w = \tau(z)$ に対して

$$\frac{dw}{1-|w|^2} = \frac{dz}{1-|z|^2}$$

が成立することから、 $\lim_{m \rightarrow \infty} \frac{\tilde{\varepsilon}_m}{\varepsilon_m} = \frac{1-|\tilde{\alpha}|^2}{1-|\alpha_\infty|^2}$ である。このとき

$$J_m := \frac{\int |\nabla v^m|^2 + 4H_m \int \underline{u}^m \cdot v_x^m \wedge v_y^m}{\left| \int v^m \cdot v_x^m \wedge v_y^m \right|^{2/3}}$$

$$\tilde{J}_m := \frac{\int |\nabla \tilde{v}^m|^2 + 4H_m \int \underline{u}^m \cdot \tilde{v}_x^m \wedge \tilde{v}_y^m}{\left| \int \tilde{v}^m \cdot \tilde{v}_x^m \wedge \tilde{v}_y^m \right|^{2/3}}$$

とすると補題1から、

$$\begin{aligned} \tilde{J}_m - J_m &= \frac{4H_m}{\left| \int v^m \cdot v_x^m \wedge v_y^m \right|^{2/3}} \left\{ \int \underline{u}^m \cdot \tilde{v}_x^m \wedge \tilde{v}_y^m - \int \underline{u}^m \cdot v_x^m \wedge v_y^m \right\} \\ &= 4H_m \left\{ \underline{u}_x^m(\alpha_m) \cdot T_m e_1 + \underline{u}_y^m(\alpha_m) \cdot T_m e_2 \right\} \varepsilon_m \\ &\quad - \left\{ \underline{u}_x^m(\tilde{\alpha}_m) \cdot \tilde{T}_m e_1 + \underline{u}_y^m(\tilde{\alpha}_m) \cdot \tilde{T}_m e_2 \right\} \tilde{\varepsilon}_m \} + o(\varepsilon_m / H_m) \end{aligned}$$

$$\nabla U^m(a_m) = \nabla h^{\sigma}(a_{\infty}) + o(1), \quad \nabla U(\tilde{a}_m) = \nabla h^{\sigma}(\tilde{a}) + o(1) \text{ より.}$$

$$\begin{aligned} \tilde{J}_m - J_m &= SH_m \left\{ (h_x^{\sigma}(a_{\infty}) \cdot T_{\infty} e_1 + h_y^{\sigma}(a_{\infty}) \cdot T_{\infty} e_2) \varepsilon_m \right. \\ &\quad \left. - (h_x^{\sigma}(\tilde{a}) \cdot \tilde{T} e_1 + h_y^{\sigma}(\tilde{a}) \cdot \tilde{T} e_2) \frac{1 - |\tilde{a}|^2}{1 - |a_{\infty}|^2} \varepsilon_m \right\} + o(\varepsilon_m SH_m) \end{aligned}$$

$$\therefore \tilde{J}_m \geq J_m \text{ となる}$$

$$\begin{aligned} \max_{T \in SO(3)} (h_x^{\sigma}(z) \cdot T e_1 + h_y^{\sigma}(z) \cdot T e_2) \\ = \left\{ |h^{\sigma}(z)|^2 + 2 |h_x^{\sigma}(z) \wedge h_y^{\sigma}(z)| \right\}^{\frac{1}{2}} \end{aligned}$$

より

$$\begin{aligned} (7) \quad (1 - |a_{\infty}|^2) \left\{ |\nabla h^{\sigma}(a_{\infty})|^2 + 2 |h_x^{\sigma}(a_{\infty}) \wedge h_y^{\sigma}(a_{\infty})| \right\}^{\frac{1}{2}} \\ \geq (1 - |\tilde{a}|^2) \left\{ |\nabla h^{\sigma}(\tilde{a})|^2 + 2 |h_x^{\sigma}(\tilde{a}) \wedge h_y^{\sigma}(\tilde{a})| \right\}^{\frac{1}{2}} \end{aligned}$$

を得る。 $\tilde{a} \in B$ 任意より、 a_{∞} は K の最大点である。

注意：上の証明においては、記述を簡単にするために、 a_{∞} が境界上の点でないことを仮定している。しかし、一次分枝変換で引き戻すことにより、 a_{∞} が境界上にあるとしてもこの結果は成立する。

最後に、このような爆発点の特徴づけが有効であることを理解するために、次の定理を結果だけ紹介しておく。

定理2.

$\mathcal{M} = \{ z \in B; K \text{ の極大点} \}$ とすると、

M の各連結成分にたいし、その上に爆発点をもつ解の枝が存在する。

参考文献

1. H. Brezis, J. M. Coron, Multiple solutions of H-systems and Rellich's conjecture, *Comm. Pure Appl. Math.* vol. 37 (1984)
2. ———, Convergence of solutions of H-systems or how to blow bubbles, *Arch. Rational Mech. Anal.* vol. 89 (1985)
3. M. Giaquinta, "Multiple integrals in the calculus of variations and elliptic systems", Princeton Univ. Press (1983)
4. S. Hildebrandt, On the Plateau problem for surfaces of constant mean curvature, *Comm. Pure Appl. Math.* vol. 23 (1970)
5. M. Struwe, Large H-surfaces via the mountain-pass-lemma, *Math. Ann.* vol. 270 (1985)
6. ——— Nonuniqueness in the Plateau problem for surfaces of constant mean curvature, *Arch. Rational Mech. Anal.* vol. 93 (1986)
7. H. Wente, An existence theorem for surfaces of constant mean curvature, *J. Math. Anal. Appl.* vol. 26 (1969)