

Schrödinger 作用素の関数の  $L^p$ -有界性について

東大教養 中村 周 (Shu Nakamura)

$L^2(\mathbf{R}^d)$  上の Schrödinger 作用素を  $H = -\Delta + V(x)$  として、 $L^2$  上の作用素:  $f(H)$ 、あるいは  $e^{-itH} f(H)$  の  $L^p(\mathbf{R}^d)$ ,  $1 \leq p \leq \infty$ , への拡張について考える。最初の動機は、 $f \in C_0^\infty(\mathbf{R})$  の場合にあり、波動作素の  $L^p$ -有界性への応用を目標としているが、それについてはここでは述べない。ここで述べる結果は、Ålborg 大学 (Denmark) の Arne Jensen との共同研究で、[JN2] の一部として発表の予定である。

ポテンシャル関数  $V(x)$  に対しては、次のような仮定をおく。

仮定  $V(x) = V_+(x) + V_-(x)$ ,  $V_\pm \geq 0$  であって、 $V_+ \in K_d^{loc}$  かつ、 $V_- \in K_d$ 。ここで  $K_d$  は、次で定義される Kato-class の関数族:  $V \in K_d$  とは、

$$\begin{aligned} d \geq 3 \text{ の時, } & \limsup_{r \rightarrow 0} \sup_{x \in \mathbf{R}^d} \int_{|x-y| \leq r} \frac{|V(y)|}{|x-y|^{d-2}} dy = 0; \\ d = 2 \text{ の時, } & \limsup_{r \rightarrow 0} \sup_{x \in \mathbf{R}^d} \int_{|x-y| \leq r} \log\{|x-y|^{-1}\} |V(y)| dy = 0; \\ d = 1 \text{ の時, } & \sup_{x \in \mathbf{R}^d} \int_{|x-y| \leq 1} |V(y)| dy < \infty. \end{aligned}$$

$V \in K_d^{loc}$  とは、任意の  $R > 0$  に対して  $\chi_{\{|x| < R\}}(x)V(x) \in K_d$  であること。ここで、 $\chi_\Omega$  は  $\Omega$  の定義関数。

この時、 $H$  は Friedrichs 拡張を持ち、下に有界な自己共役作用素となる。したがって、有界関数  $f$  に対して、 $f(H)$ 、 $e^{-itH} f(H)$  がスペクトル分解定理を用いて、 $L^2(\mathbf{R}^d)$  上の作用素として定義できる。我々は、これらの作用素の  $L^p(\mathbf{R}^d)$  上への連続な拡張について考える。そのために、 $f$  の属するシンボルの集合を次のように定義する。 $\beta \in \mathbf{R}$  として、

定義  $f \in S(\beta)$  とは、 $f \in C^\infty(\mathbf{R})$  であって、 $f(\lambda)$  が次のような意味で、 $\lambda \rightarrow \infty$  の時  $\lambda^{-1}$  に関して漸近展開を持つこと: 任意の  $N > 0$  に対して、

$$f(\lambda) = \sum_{k=0}^N a_k \lambda^{-\beta-k} + r_N(\lambda), \quad \lambda \geq 1,$$

ここで、残余項  $r_N(\lambda)$  は、次を満たす：

$$\left| \left( \frac{d}{d\lambda} \right)^k r_N(\lambda) \right| \leq C_{Nk} (1 + |\lambda|)^{-N-1}, \quad \lambda \geq 1, k = 0, 1, 2, \dots$$

$S(\infty) = \bigcap_{m=0}^{\infty} S(m)$  と書く事にすると、これは急減少関数の集合を含む。まず、 $f(H)$  の  $L^p$ -有界性について次のような事が分かる。

**定理 1** もし  $f \in S(0)$  ならば、 $f(H)$  は、任意の  $1 \leq p \leq \infty$  に対して  $L^p(\mathbb{R}^d)$  上の有界作用素に拡張される。

このような結果は、 $f(H) = (H + M)^{-s}$ ,  $s > 0$ ,  $M$  は十分大、の場合については、既に知られている (Simon [S])。その証明は、Schrödinger 半群： $e^{-tH}$ ,  $t > 0$ , の  $L^p$ -有界性を用いて、Laplace 変換によって導く。後に簡単に説明するように、我々の証明は全く異なるアプローチを用いる。

これと、Simon [S: Theorem B.2.1] を組み合わせると、次の系を得る。これは、[S] Section B.2 中の open question に対する一つの解答になっている。

**系 2**  $1 \leq p \leq q \leq \infty$ ,  $\beta > \frac{d}{2} \left( \frac{1}{p} - \frac{1}{q} \right)$  とする。この時、 $f \in S(\beta)$  ならば、 $f(H)$  は  $L^p(\mathbb{R}^d)$  から  $L^q(\mathbb{R}^d)$  への有界な作用素に拡張される。

次に、 $L^p(\mathbb{R}^d)$  上で  $e^{-itH}$  を考える。ところが、free の場合、つまり  $H = H_0 = -\Delta$  の場合でも  $e^{-itH}$  は  $L^p(\mathbb{R}^d)$  ( $p \neq 2$ ) で有界でないことが知られている (例えば、[BTW] を見よ)。そこで、 $\lambda \rightarrow \infty$  の時十分早く減少するような  $f(\lambda)$  を導入して、 $e^{-itH} f(H)$  の  $L^p$ -有界性とそのノルムを考えることにする。すると次のような結果を得ることができる。

**定理 3**  $1 \leq p \leq \infty$ ,  $f \in S(\infty)$  とすると、 $e^{-itH} f(H)$  は  $t \in \mathbb{R}$  に対して  $L^p(\mathbb{R}^d)$  で有界で、 $\beta > d \left| \frac{1}{p} - \frac{1}{2} \right|$  ならば、

$$\|e^{-itH} f(H)\|_{B(L^p(\mathbb{R}^d))} \leq C(1 + |t|)^\beta, \quad t \in \mathbb{R}.$$

上の不等式は、 $t$  の次数に関してほとんど最適な評価になっている。つまり、 $V = 0$  の時、次のような上と下からの評価が知られている ([BTW])： $0 \leq c \leq C$  が存在して、

$$c(1 + |t|)^{d \left| \frac{1}{p} - \frac{1}{2} \right|} \leq \|e^{-itH_0} f(H_0)\|_{B(L^p(\mathbb{R}^d))} \leq C(1 + |t|)^{d \left| \frac{1}{p} - \frac{1}{2} \right|}$$

が任意の  $t \in \mathbb{R}$  に対して成立する。一般に、 $\beta = d \left| \frac{1}{p} - \frac{1}{2} \right|$  で上の優評価が成立すると予想されるが、少なくとも  $d \leq 3$  の場合は証明できる。すなわち、

定理 4  $d \leq 3$ 、 $1 \leq p \leq \infty$ 、 $\beta > 2 + d/4$  とする。このとき、 $f \in S(\beta)$  ならば

$$\|e^{-itH} f(H)\|_{B(L^p(\mathbb{R}^d))} \leq C(1 + |t|)^{d|\frac{1}{p}-\frac{1}{2}|}, \quad t \in \mathbb{R}.$$

$d \geq 4$  の場合は、 $V$  についてももう少し強い条件をおけば上の最適な評価が成立する。例えば、もし  $V \in \mathcal{E}$ 、つまり  $C^\infty$ -級で微分までこめて有界ならば、任意の次元で成立することが証明できる。

定理 1 の証明のアイデア 結果は、 $p = 1$  の時のみ証明すれば十分。なぜなら、 $p = \infty$  の場合は duality で導かれ、他の場合は Riesz-Thorin の補完定理により従う。また先に述べたように、 $f(H) = (H + M)^{-k}$ 、 $k = 1, 2, \dots$  に対しては結果は既に知られているのだから、 $f \in S(N)$ 、 $N$  は十分大、の場合についてのみ考えれば十分である。

主要なアイデアのひとつは、 $L^1(\mathbb{R}^d)$  で考える代わりに、次で定義される  $l^1(L^2)$ -空間の上で考えることにある：

$$l^1(L^2) = \left\{ \varphi \in L^2_{loc}(\mathbb{R}^d) \mid \|\varphi\|_{l^1(L^2)} \equiv \sum_{n \in \mathbb{Z}^d} \|\varphi\|_{L^2(C(n))} < \infty \right\}.$$

ここで、 $C(n)$  は  $n \in \mathbb{Z}^d$  を中心とする立方体：

$$C(n) = \left\{ x \in \mathbb{R}^d \mid \max_{i=1, \dots, d} |x_i - n_i| \leq \frac{1}{2} \right\}.$$

おおまかに言えば、 $l^1(L^2)$  とは大域的には  $L^1$  と同じ減衰をし、局所的には  $L^2$  と同じ正則性を持つ空間となる。 $H$  は楕円型だから、 $H$  の resolvent のある巾が  $L^1(\mathbb{R}^d)$  を  $l^1(L^2)$  に写すことが期待できる。実際次のような結果が成立する。

定理 5  $\beta > d/4$  とし、 $M$  を十分大とすると、 $(H + M)^{-\beta}$  は  $L^1(\mathbb{R}^d)$  から  $l^1(L^2)$  への有界な作用素に拡張される。

この定理は、 $l^p(L^q)$ -空間における Young の不等式と  $e^{-tH}$  の積分核の評価、そして Laplace 変換を組み合わせることによって証明される。

このようにして、問題は  $f(H)$  の  $l^1(L^2)$ -空間での有界性に帰着される。 $l^1(L^2)$  は、 $f(H)$  のように本来  $L^2(\mathbb{R}^d)$  で定義された作用素を考えるには  $L^1(\mathbb{R}^d)$  より取扱やすい空間である。実際、重みつき  $L^2$ -空間における作用素の評価の方法を拡張することによって、 $l^1(L^2)$ -空間での評価をすることができる。具体的には、次のような結果を用いる：

定理 6  $A \in B(L^2)$  に対して、

$$\|A\|_\beta = \|A\| + \sup_{n \in \mathbb{Z}^d} \left\| \langle \cdot - n \rangle^\beta A \chi_{C(n)} \right\|$$

とおく。ここで  $\langle x \rangle = (1 + |x|)^2$ 、 $\|\cdot\|$  は  $L^2(\mathbb{R}^d)$  での作用素ノルムを表す。このとき  $\beta > d/2$  に対して  $\|A\|_\beta < \infty$  ならば、 $A \in B(l^1(L^2))$  であり、

$$\|A\|_{B(l^1(L^2))} \leq C \|A\|_\beta^{d/2\beta} \|A\|^{1-d/2\beta}.$$

この証明は、 $l^1$  における Young の不等式の証明と Carleson-Beurling の不等式の証明を真似て、 $l^1(L^2)$ -空間のノルムの評価をすればよい。

$f(H)$  に定理 6 を応用して、 $l^1(L^2)$ -空間で  $f(H)$  が有界な事が解れば、 $l^1(L^2)$  は  $L^1(\mathbb{R}^d)$  に連続に埋込まれているから定理 1 は証明できたことになる。それには、次のような commutator estimates を示せばよい。

$$\begin{aligned} \sup_{n \in \mathbb{Z}^d} \|[\cdot - n, f(H)]\| &< \infty, \\ \sup_{n \in \mathbb{Z}^d} \|[\cdot - n, [\cdot - n, f(H)]]\| &< \infty, \dots \end{aligned}$$

これらがわかれば、任意の  $\beta$  に対して

$$\left\| \langle \cdot - n \rangle^\beta f(H) \langle \cdot - n \rangle^{-\beta} \right\| < C < \infty, \quad n \in \mathbb{Z}^d$$

がわかり、定理 6 の仮定を  $f(H)$  が満たすことが導かれる。上の commutator estimates は、 $f(H)$  を  $H$  の resolvent の関数として書きなおして、 $f$  の変数について Fourier 変換して評価する。詳細は省略するが、作用素の重みつき  $L^2$ -空間での有界性の証明にしばしば用いられる計算に類似している（例えば [JN1] を参照）。

他の定理も同様の議論によって証明することができる。

[BTW] Brenner, P., Thomée, V., Wahlbin, L. B.: Besov Spaces and Applications to Difference Methods for Initial Value Problems. Springer Lecture Notes in Math. 434 (1975).

[JN1] Jensen, A., Nakamura, S.: Mapping properties of wave and scattering operators for two-body Schrödinger operators. Preprint, June 1991.

[JN2] Jensen, A., Nakamura, S.:  $L^p$ -mapping properties of functions of Schrödinger operators and their applications to scattering theory. In preparation.

[S] Simon, B.: Schrödinger semigroup, Bull. A. M. S. 7, 447-526 (1982).