

### 楯田曲線：保型形式の岩澤理論

東京工業大学 加藤和也

Mazur と Wiles によって 1980 年 すきに解決された岩澤 main conjecture は、 $\mathbb{Q}$  分体のイデアル類群とリーマン・ゼータ関数のふしぎな関係も考察するものであった。1990 年頃に至って、 $\mathbb{Q}$  単数の性質を大いに用いた、岩澤 main conjecture の別証が、Kolyvagin の方法にもとずいて Rubin によって与えられた。

この Kolyvagin と Rubin の方法において、「 $\mathbb{Q}$  単数」の代わりに、「モジュラ - 曲線の  $K_2$  群の中に Beilinson が定義した元」を用いると、楯田曲線や保型形式の岩澤理論が解明される。つまり、

テーマ	$\mathbb{Q}$ 分体の岩澤理論 リーマンゼータ関数と $\mathbb{Q}$ 分体の ideal 類群 の関係	楯田曲線や保型形式の岩澤理論 楯田曲線や保型形式の zeta 関数と Tate-Shafarevich 群や Selmer 群 の関係
活躍する ピタゴラスの化身	$\mathbb{Q}$ 単数	モジュラ - 曲線の $K_2$ の中の Beilinson elements

## § 1. 結果と方法.

## 1° 楕円曲線

$E$  を  $\mathbb{Q}$  上のモジューラな楕円曲線とし、 $L(E, s) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n n^{-s}$  をそのゼータ関数とし、Dirichlet 指標  $\chi$  に対し、 $L(E, \chi, s) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n \chi(n) n^{-s}$  とおく。  $\mathbb{Q}$  の有限次拡大体  $K$  に対し

$$E(K), \text{Sel}(E, K), \text{III}(E, K)$$

をそれぞれ、 $E$  の  $K$  有理点の群、 $E$  の  $K$  上の Selmer 群、 $E$  の  $K$  上の Tate-Shafarevich 群とおく。 完全列

$$0 \rightarrow E(K) \otimes \mathbb{Q}/\mathbb{Z} \rightarrow \text{Sel}(E, K) \rightarrow \text{III}(E, K) \rightarrow 0$$

が存在する。  $\text{III}(E, K)$  は有限と予想されている。

可換群  $G$ 、 $G$  加群  $M$ 、 $G$  の指標  $\chi: G \rightarrow \mathbb{C}^\times$  に対し

$$M_\chi = M \otimes_{\mathbb{Z}[G]} \text{Image}(\mathbb{Z}[G] \xrightarrow{\chi} \mathbb{C})$$

とおく。

次の定理 1 は Birch Swinnerton-Dyer 予想の、定理 2 (1) は  $p$  進 Birch Swinnerton-Dyer 予想の、定理 2 (2) は楕円曲線の岩澤 main conjecture の、部分的解決である。

定理 1  $\zeta_N$  を 1 の原始  $N$  乗根とし、 $\chi: \text{Gal}(\mathbb{Q}(\zeta_N)/\mathbb{Q}) \cong (\mathbb{Z}/N\mathbb{Z})^\times \rightarrow \mathbb{C}^\times$  を Dirichlet 指標とする。  $L(E, \chi, 1) \neq 0$  とする。 この時、 $E(\mathbb{Q}(\zeta_N))_\chi$ 、 $\text{Sel}(E, \mathbb{Q}(\zeta_N))_\chi$ 、 $\text{III}(E, \mathbb{Q}(\zeta_N))_\chi$  は

有限群である

ここで  $( )_{\chi}$  は,  $( )$  のなかみを  $\text{Gal}(\mathbb{Q}(\zeta_N)/\mathbb{Q})$  加群と見て  
定めたものである.

定理 2  $p$  を素数とし,  $E$  は  $p$  で good ordinary reduction であるとする.

$$L_{p\text{-adic}}(E, s) \in \Lambda = \varprojlim_n \mathbb{Z}_p[\text{Gal}(\mathbb{Q}(\zeta_{p^n})/\mathbb{Q})]$$

$E$  の  $p$  進ゼータ関数とする.

$$(1) \quad \text{rank}_{\mathbb{Z}}(E(\mathbb{Q})) \leq \text{ord}_{s=1} L_{p\text{-adic}}(E, s)$$

$$(2) \quad \chi = \text{Hom}\left(\varprojlim_n \text{Sel}(E, \mathbb{Q}(\zeta_{p^n})), \mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p\right) \text{ とするとき,}$$

$\chi$  は  $\chi_j$  の  $\Lambda$  加群であり,  $\Lambda$  の高さ 1 の素イデアル  $\mathfrak{p}$  に対して  $\mathfrak{p} \neq (p)$  なるものに対し

$$\Lambda_{\mathfrak{p}} \text{ 加群 } \chi_{\mathfrak{p}} \text{ の長さ } \leq \text{ord}_{\mathfrak{p}}(L_{p\text{-adic}}(E, s)).$$

ここで  $\text{ord}_{\mathfrak{p}}(L_{p\text{-adic}}(E, s))$  とは,  $L_{p\text{-adic}}(E, s)$  の、離散付値環  $\Lambda_{\mathfrak{p}}$  における order (付値) のことである. また

$$\text{ord}_{s=1} L_{p\text{-adic}}(E, s) \text{ とは, } \mathfrak{p} \text{ として}$$

$$(*) \quad \text{Ker}(\Lambda \rightarrow \mathbb{Z}_p, \sigma \mapsto 1 \quad \forall \sigma \in \text{Gal}(\bigcup_n \mathbb{Q}(\zeta_{p^n})/\mathbb{Q}))$$

をとるときの  $\text{ord}_{\mathfrak{p}}(L_{p\text{-adic}}(E, s))$  のことである.

定理 2 (1) は 定理 2 (2) からしたかう. というのは,  $\mathfrak{p}$  として  $(*)$  をとるとき,

$$\begin{aligned}
\text{ord}_{s=1} L_{p\text{-adic}}(E, s) &\stackrel{\substack{\geq \\ \uparrow \\ \text{定理2(2)より}}}{\geq} \wedge_p \text{加群 } \mathcal{X}_p \text{ の長 } \\
&\geq \dim_{\mathbb{Q}_p} (\mathcal{X}_p / \wp \mathcal{X}_p) \\
&= \text{rank}_{\mathbb{Z}_p} \text{Hom}(\text{Sel}(E, \mathbb{Q}), \mathbb{Q}_p / \mathbb{Z}_p) \\
&\geq \text{rank}_{\mathbb{Z}} E(\mathbb{Q})
\end{aligned}$$

となるからである。

2° 保型形式

$f = \sum_{n=1}^{\infty} a_n q^n$  を重み  $k \geq 2$  の尖点形式とし ( $q = e^{2\pi i z}$ ,  $z \in$  上半平面), Hecke 作用素の同時固有関数であるものとする。ある技術的な理由 (下記の結果を得るためのもの) により、 $a_n \in \mathbb{Q} \quad \forall n \geq 1$  と仮定する。  $a_1 = 1$  とする。セータ関数

$$L(f, s) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n n^{-s}, \quad L(f, x, s) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n \chi(n) n^{-s}$$

が定義される。  $k=2$  の時、  $f$  は  $\mathbb{Q}$  上のモジューラーな楕円曲線  $E$  に対応し、  $L(f, x, s) = L(E, x, s)$  である。

$k \geq 2$  が一般の場合も、  $\text{Sel}(E, K)$  に類似した  $\text{Sel}(f, K)$  が定義される。 となふうに定義されるかという点、 Deligne により、  $G_{\mathbb{Q}}(\bar{\mathbb{Q}}/\mathbb{Q})$  が連続に作用する階数 2 の  $\hat{\mathbb{Z}}$  加群  $T_f$  (ここには  $\hat{\mathbb{Z}} = \varprojlim_m \mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$ ) が定まる (たとえば  $k=2$  なら  $T_f$  は  $f$  に対応する楕円曲線の Tate 加群  $TE$  の Tate twist  $TE(-1)$  である)

が、 $Sel(f, K)$  は  $H^1(Gal(\bar{K}/K), T_f \otimes (\mathbb{Q}/\mathbb{Z})(k-1))$  のある部分群として定義される。(k=2でfがEに対応すれば  $Sel(f, K) = Sel(E, K)$  となる.)

定理1' :  $k \geq 3$  なら  $Sel(f, \mathbb{Q}(\mu_N))$  は有限群である.

(定理1と様子が違って、こちらは常に有限となるのは、 $k \geq 3$  であれば  $L(f, \chi, k-1) \neq 0$  が必ず成立する ( $s=k-1$  は絶対収束域の中にあること、 $L(f, \chi, s)$  がオイラー積表示をもつことによる) ためである.)

定理2 (2) の類似も、 $p$ -進セータ関数  $L_{p\text{-adic}}(f, s)$  について成立する.

### 3° 方法

方法は、Kolyvagin の Euler system の方法を用いるものである。この方法で、ちょうど Rubin が円単数の性質を大いに用いて円分体の ideal 類群の大きさをあさえることができたように、モジエラウー曲線の  $K_2$  群の中の Beilinson elements の性質を大いに用いて、 $S(f, \mathbb{Q}(\mu_N))$  の大きさをあさえることができる。

ただしそのあさえられかたが  $L(f, \chi, k-1)$  に関係したあさえられかたであることを示すのに、Beilinson elements が  $p$ -adic  $L(f, \chi, k-1)$  と関係すること、を  $p$ -進 Hodge 理論を用いて示すことが必要で、そのの所を次の §2 (とくに §2 の 3°) に述べる。

## §2. ゼータの化身とゼータの値

## 1° ゼータの化身円単数

モジユウ - 曲線の  $K_2$  の中の Beilinson elements というのは、  
ゼータの化身である。それについて述べるのに、もっとわかり  
やすいゼータの化身である、円単数のことをまず考えたい。  
円単数とは

$$1 - \zeta_N \quad (\zeta_N \text{ は } 1 \text{ の原始 } N \text{ 乗根, } N \geq 2)$$

のことで、ゼータ関数と  $\mathbb{C}$  内で次のように関係する。

$$\zeta_N = e^{\frac{2\pi i a}{N}} \quad \text{と おく と}$$

$$(*) \quad \log |1 - \zeta_N| = - \lim_{s \rightarrow 0} s^{-1} \left( \zeta_{\equiv a(N)}(s) + \zeta_{\equiv -a(N)}(s) \right).$$

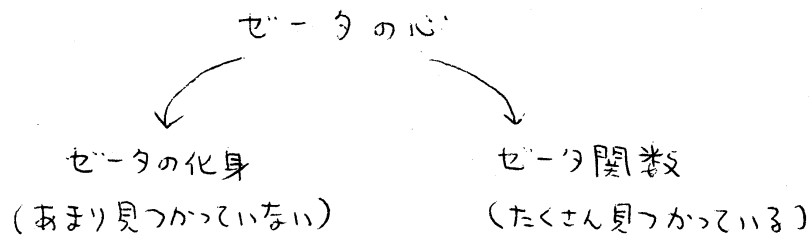
ここに  $\zeta_{\equiv a(N)}(s)$  は部分リ-マン・ゼータ関数で、

$$\zeta_{\equiv a(N)}(s) = \sum_{\substack{n=1 \\ n \equiv a \pmod{N}}}^{\infty} \frac{1}{n^s}$$

として  $\operatorname{Re}(s) > 1$  で定義され、複素平面全体に解析接続された  
ものである。

$$1 - \zeta_N \in \mathbb{Z}[\zeta_N, \frac{1}{N}]^{\times} = K_1(\mathbb{Z}[\zeta_N, \frac{1}{N}])$$

である、 $1 - \zeta_N$  は  $K$  群の元と見られる。このようにゼータ  
の化身は  $K$  群に宿るのである。3° に述べるように、円単数は  
 $p$ -adic にもゼータの値と、 $p$  進 Hodge 理論を通じて関係する。  
円単数は、ゼータの心のこもった元なのである。



次の古典的結果は、 $r=0$  の場合、上の(\*) に一致するもので、 $r=2$  の場合は  $\zeta(2) = \frac{\pi^2}{6}$  などをもたらす、重要なものだが、あとで保型形式の話との対比上、重要になる。

古典的定理.  $r \geq 0$  とし

$$\omega_N^{(r)} = \frac{1}{2} \left( t \frac{d}{dt} \right)^r \log \left\{ (1-t)(1-t^{-1}) \right\} \Big|_{t=\zeta_N}$$

と置く、 $\zeta_N = e^{\frac{2\pi i a}{N}}$  とおくと、

$$\omega_N^{(0)} = - \lim_{s \rightarrow 0} s^{-1} \left( \zeta_{\equiv a(N)} + \zeta_{\equiv -a(N)} \right) (s).$$

$r \geq 1$  のとき

$$\omega_N^{(r)} = (-1)^{r-1} \times (r-1)! \times \left( \frac{N}{2\pi i} \right)^r \times \left( \zeta_{\equiv a(N)} + (-1)^r \zeta_{\equiv -a(N)} \right) (r).$$

## 2° 保型形式のゼータの化身

$Y(N)$  を level  $N$  の modular 曲線とする。  $Y(N)$  は、 $\mathbb{Q}(\zeta_N)$  を定数体とする代数曲線で、

$$Y(N) \otimes_{\mathbb{Q}(\zeta_N)} \mathbb{C} = \Gamma(N) \backslash \mathfrak{H}_g$$

$\mathfrak{H}_g$  = 上半平面,  $\Gamma(N) = \text{Ker}(SL_2(\mathbb{Z}) \rightarrow SL_2(\mathbb{Z}/N\mathbb{Z}))$  となるもの

のである。  $M_k(Y(N))$  を  $Y(N)$  上の重み  $k$  の modular form 全体とする。

次のような対比を考えていく

	古典的理論	モジューラ-曲線の場合
もとになる関数	$(1-t)(1-t^{-1})$	${}_c\theta$
等分点での値	円単数 $\in \mathbb{Q}(\mathcal{N})^*$	Siegel unit $\in \mathbb{Q}(Y(N))^*$
それを使ってできる ゼータの化身	同上	Beilinson element $\in K_2(Y(N))$
「もとになる関数の log を何度も微分してから 等分点での値をとったもの」	$\omega_{\mathcal{N}}^{(r)} \in \mathbb{Q}(\mathcal{N})$ ( $r \geq 1$ )	Eisenstein series $\in M_k(Y(N))$
それを使ってできる ゼータの化身	同上	志村 element $\in M_k(Y(N))$

右端の欄のものを順に述べていく。

${}_c\theta$  について :  $c$  を 6 と互いに素な整数とする。  $\mathcal{E}$  を  $Y(N)$  上の universal elliptic curve とするとき、  $\mathcal{E}$  上の有理関数  ${}_c\theta$  が定義される。  $\mathbb{C}$  上へゆくと、  $\mathcal{E} \rightarrow Y(N)$  は

$$(\mathbb{C} \times \mathcal{E}_y) / \sim \xrightarrow{\text{第2射影}} \Gamma(N) \backslash \mathcal{E}_y \quad \text{ここは}$$

$$\sim \text{ は } (z, \tau) \sim (z + m\tau + n, \tau) \quad (m, n \in \mathbb{Z})$$

$$(z, \tau) \sim \left( \frac{z}{c\tau + d}, \frac{a\tau + b}{c\tau + d} \right) \quad \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \Gamma(N)$$

で生成される同値関係。そして  ${}_c\theta$  は

$${}_c\theta(z, \tau) = q^{\frac{c^2-1}{12}} (-t)^{\frac{c-c^2}{2}} \cdot f_q(t)^{c^2} f_q(t^c)^{-1}$$

$$q = e^{2\pi i \tau}, \quad t = e^{2\pi i z}, \quad f_q(t) = \prod_{n \geq 0} (1 - q^n t) \times \prod_{n > 0} (1 - q^n t^{-1})$$

と定義されるものである。



Siegel unit  $(\alpha, \beta) \in \frac{1}{N}\mathbb{Z}/\mathbb{Z} \times \frac{1}{N}\mathbb{Z}/\mathbb{Z} - \{(0, 0)\}$  と,  $6$  と互いに素な整数  $c$  に対し, Siegel unit  ${}_c g_{\alpha, \beta} \in \mathcal{O}(Y(N))^{\times}$  が

$${}_c g_{\alpha, \beta}(\tau) = {}_c \theta\left(\frac{\alpha}{N}\tau + \frac{\beta}{N}, \tau\right) \quad (= \alpha = \frac{\alpha}{N}, \beta = \frac{\beta}{N})$$

と定義される. つまり  ${}_c g_{\alpha, \beta}$  は,  ${}_c \theta$  の  $\varepsilon$  の等分点.

$\tau \mapsto \left(\frac{\alpha}{N}\tau + \frac{\beta}{N}, \tau\right) : Y(N) \rightarrow \varepsilon$  における値.

Beilinson elements  $6$  と互いに素な整数  $c, d$  に対し

$${}_{c,d} K_N = \left\{ {}_c g_{\frac{1}{N}, 0}, {}_d g_{0, \frac{1}{N}} \right\} \in K_2(Y(N))$$

が Beilinson element と呼ばれる zeta の化身である.

$c$  や  $d$  という補助の数を除くためには,  $c \equiv 1 \pmod{N}$ ,  $(c, 6) = 1$ ,

$c \neq \pm 1$  なる  $c$  をとる

$$g_{\alpha, \beta} = {}_c g_{\alpha, \beta} \otimes \frac{1}{c^2 - 1} \in \mathcal{O}(Y(N))^{\times} \otimes \mathbb{Q}$$

とおくと, これは  $c$  のとり方によらない.

$$K_N = \left\{ g_{\frac{1}{N}, 0}, g_{0, \frac{1}{N}} \right\} \in K_2(Y(N)) \otimes \mathbb{Q}$$

とおく.

Eisenstein series  $(\alpha, \beta) \in \frac{1}{N}\mathbb{Z}/\mathbb{Z} \times \frac{1}{N}\mathbb{Z}/\mathbb{Z} - \{(0, 0)\}$  と,  $6$  と互

いに素な整数  $c$ ,  $r \geq 1$  に対し

$${}_c E_{\alpha, \beta}^{(r)}(\tau) = \left(\frac{d}{2\pi i d z}\right)^r \log({}_c \theta(z, \tau))$$

とおく.  $r \neq 2$  なら  $E_{\alpha, \beta}^{(r)} = \frac{1}{c^2 - c^r} {}_c E_{\alpha, \beta}^{(r)}$  ( $(c, 6) = 1$ ,  $c \equiv 1 \pmod{N}$ ,  $c \neq \pm 1$ )

とおくとこれは  $c$  のとり方によらない. したがって  $r \geq 3$  なら

$$E_{\alpha, \beta}^{(r)}(\tau) = (-1)^{r-1} \times \frac{(r-1)!}{(2\pi i)^r} \times \sum_{m, n \in \mathbb{Z}} \frac{1}{\left(\frac{\alpha}{N}\tau + \frac{\beta}{N} + m\tau + n\right)^r}$$

志村 element  $6$  と互いに素な整数  $c, d$  と,  $a \geq 1, b \geq 1$  な

る整数  $a, b$  に對し

$$c, d \omega_N^{(a, b)} = c E_{\frac{1}{N}, 0}^{(a)} \cdot d E_{0, \frac{1}{N}}^{(b)} \in M_{a+b}(Y(N))$$

とあく,  $a \neq 2, b \neq 2$  のとき

$$\omega_N^{(a, b)} = E_{\frac{1}{N}, 0}^{(a)} \cdot E_{0, \frac{1}{N}}^{(b)} \in M_{a+b}(Y(N))$$

とあく.

Beilinson element, 志村 element の  $\mathbb{C}$  上での zeta 関数との関係は次のとおり.

定理 (Beilinson) . Beilinson の regulator map

$$K_2(Y(N)) \longrightarrow H^1(Y(N) \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{C}, \mathbb{Z} \cdot 2\pi i)^+ \otimes \mathbb{R}$$

による  $K_N$  の像は

$$\left( \lim_{s \rightarrow 0} s^{-1} \sum_{\substack{n=1 \\ (n, N)=1}}^{\infty} \frac{T(n)}{n^s} \right) \cdot (s + \bar{s})$$

ここに  $T(n)$  は Hecke 作用素,  $s$  は  $\Gamma_0$  から  $\infty$  への虚軸  $\in H^1(Y(N) \otimes \mathbb{C}, \text{comp. } \mathbb{Z}) \cong H^1(Y(N) \otimes \mathbb{C}, \mathbb{Z} \cdot 2\pi i)$

定理 (志村) . Eichler-Shimura 同型

$$M_k(Y(N)) \otimes \mathbb{R} \xrightarrow{\cong} H^1(Y(N) \otimes \mathbb{C}, \text{Sym}^{k-2} R^1 f_* \mathbb{Z})^+ \otimes \mathbb{R}$$

による  $\omega_N^{(a, b)}$  ( $a \geq 1, b \geq 1, a+b=k, a \neq 2, b \neq 2$ ) の像は

$$\sum_{\substack{n=1 \\ (n, N)=1}}^{\infty} \frac{T(n)}{n^s} \Big|_{s=k-1} \left\{ \frac{\sum_N^{(a, b)}}{(2\pi i)^{k-1}} + \overline{\left( \frac{\sum_N^{(a, b)}}{(2\pi i)^{k-1}} \right)} \right\}$$

ここに,  $f$  は universal elliptic curve  $E \rightarrow Y(N)$ ,  $\sum_N^{(a, b)}$  は

$H^1(Y(N) \otimes \mathbb{C}, \text{Sym}^{k-2} R^1 f_* \mathbb{Z})^+$  の重要な元で,

「 $\tau$ が  $0$  から  $i\infty$  まで虚軸を走るとき

$\text{Sym}^{k-2} H_1(f^{-1}(\tau), \mathbb{Z})$  の元  $(\text{道 } \tau \text{ から } \tau \wedge)^a \cdot (\text{道 } \tau \text{ から } 1 \wedge)^b$

の総体  $\in H_1(X(N) \otimes \mathbb{C}, \text{cusps}, \text{local system } \tau \mapsto H_1(f^{-1}(\tau), \mathbb{Z}))$

$$\cong H^1(Y(N) \otimes \mathbb{C}, \text{Sym}^{k-2} R^1 f_* \mathbb{Z}).$$

### 3° ゼータの化身の p 進性質

1° に登場した円単数と  $\omega_N^{(r)}$  ( $r \geq 1$ ), Beilinson element と志村 element は, p 進世界の中で次のように関係する. 志村 element は, 上の定理 (志村) により  $L(f, X, k-1)$  に関係するので, Beilinson element は  $L(f, X, k-1)$  に p-adic に関係するのである.

$$\begin{aligned} \underline{\text{定理}} \quad \varprojlim_n \mathbb{Q}(\Sigma_{Np^n})^{\times} &\rightarrow \varprojlim_n H^1(\mathbb{Q}(\Sigma_{Np^n}), \mathbb{Z}/p^n \mathbb{Z}(1)) \\ &\cong \varprojlim_n H^1(\mathbb{Q}(\Sigma_{Np^n}), \mathbb{Z}/p^n \mathbb{Z}(1-r)) \\ &\rightarrow H^1(\mathbb{Q}(\Sigma_N), \mathbb{Z}_p(1-r)) \xrightarrow{(*)} \mathbb{Q}(\Sigma_N) \otimes \mathbb{Q}_p \end{aligned}$$

( $r \geq 1$ ) による  $((1 - \Sigma_{Np^n})(1 - \Sigma_{Np^n}^{-1}))_{n \geq 1}$  の像は  $2\omega_N^{(r)}$ .

$$\begin{aligned} \underline{\text{定理}} \quad \varprojlim_n K_2(Y(Np^n)) &\rightarrow \varprojlim_n H^2(Y(Np^n), \mathbb{Z}/p^n \mathbb{Z}(2)) \\ &\xrightarrow{\text{Saito}} \varprojlim_n H^2(Y(Np^n), \text{Sym}^{k-2} R^1 f_* (\mathbb{Z}/p^n \mathbb{Z})(1)) \\ &\rightarrow H^2(Y(N), (\text{Sym}^{k-2} R^1 f_* \mathbb{Z}_p)(1)) \\ &\xrightarrow{(*)} M_k(Y(N)) \otimes \mathbb{Q}_p \end{aligned}$$

による  $(\text{cid } K_{Np^n})_{n \geq 1}$  の像は  $\text{cid } \omega_N^{(a, k)}$ .

(\*) は p 進 Hodge 理論から定まるもの)