

Carlitz 加群と整数環の Galois 加群構造

茨城大理 相羽 明 (AKIRA AIBA)

§1. 序

K/\mathbb{Q} :有限次拡大、 N/K :Galois 拡大、 $G = Gal(N/K)$ を Galois 群とします。

この時

N/K が正規整数底 (normal integral basis 以下 n.i.b. と略す) をもつとは、

「 $O_N(N$ の整数環)の元 α が存在して $\{\alpha^\sigma\}_{\sigma \in G}$ が O_N の O_K 上自由基底となる」

と定義します。

これを、あとで拡張する際便利なように群環の言葉で表すと

「 O_N は O_N の元 α を自由基底とする rank 1 の $O_K[G]$ -自由加群である」となります。また上の α を n.i.b. の生成元と呼びます。

この時 N/K はいつ n.i.b. を持つか? また持つとき n.i.b. の生成元を具体的に与えよ、という問題を考えます。(もちろん今まで述べたことは K が代数体でなくとも”整数環”が存在すれば同じように定義し問題を立てることが出来ます。実際、2節以降で取り扱う K は一変数有理関数体で、対応する問題を考えます。) この問題は Galois 拡大における正規底定理から自然にでてくるものであり、また河本氏の講演その他にありましたように多くの応用があります。

これについて最も基本的な結果は、

HILBERT-SPEISER. N/\mathbb{Q} :有限次 abel 拡大で高々 tame に分岐ならば n.i.b. を持ち、n.i.b. の生成元も具体的に求まる。

です。

例. $n = p_1 \dots p_s$, 但し p_i ($i = 1, \dots, s$) は相異なる素数とする。 ζ_n を 1 の原始 n 乗根とする。この時 $N = \mathbf{Q}(\zeta_n)$ ならば、 ζ_n が n.i.b. の生成元となる。

N/K が n.i.b. を持つには N/K が高々 tame に分岐の拡大であることが必要であることが知られていますので (例えば [4] 定理 3)、このままの形では Hilbert-Speiser の定理は wild な分岐を含む abel 拡大へ拡張できません。そこでどうするか。いろいろなやり方が考えられるでしょうが、Leopoldt は次に定義する $A(N/K)$ を使ってうまく Hilbert-Speiser の定理を拡張しました。

$$A(N/K) := \{\lambda \in K[G]; \lambda O_N \subset O_N\} \cap O_K[G]$$

LEOPOLDT [6] ([7] も参照). N/\mathbf{Q} : 有限次 abel 拡大ならば、 O_N は rank 1 $O_K[G]$ -自由加群。自由基底も具体的に求まる。

注) $\phi \in \hat{G}$ (指標群) に対して、 $e_\phi = \frac{1}{\#G} \sum_{\gamma \in G} \phi(\gamma^{-1}) \gamma$ を対応する中等元、 $f(\phi)$ を導手とします。 $f_t(\phi) = \prod_{\ell \mid f(\phi)} \ell$ を導手の tame-part、 $f_w(\phi) = f(\phi) f_t(\phi)^{-1}$ を wild-part とします。 \hat{G} の元 χ, ϕ に

$$\chi \sim \phi \iff f_w(\chi) = f_w(\phi)$$

と同値関係を入れ、 $\Phi \in \hat{G}/\sim$ に対して $e_\Phi = \sum_{\phi \in \Phi} e_\phi$ と置きます。この時 Leopoldt は更に

$$A(N/\mathbf{Q}) = \sum_{\Phi \in \hat{G}/\sim} e_\Phi \mathbf{Z}[G]$$

ということも示しました。 (N/\mathbf{Q} が tame の時、 $A(N/\mathbf{Q}) = \mathbf{Z}[G]$ になっていることに注意)

例. $n = p_1^{e_1} \cdots p_s^{e_s}$ 但し p_i は相異なる素数で e_i を自然数 ($i = 1, \dots, s$) とする。この時 $N = \mathbf{Q}(\zeta_n)$ ならば、 $\alpha = \prod_{i=1}^s (\sum_{a_i=1}^{e_i} \zeta_{p_i}^{a_i})$ が自由基底となる。

上記二定理の証明はもちろん大きく Kronecker-Weber の定理に依存しています。一方すでに他のいくつかの拡大において Kronecker-Weber の定理の類似定理が知られています。これら類似定理のある場合に上記二定理にあたるものはあるのだろうか、という疑問が浮かんで来ます。この小文では次節以降特に有理数体のかわりに、有限体上一変数有理関数体で考えた場合どうなるかについて述べていきます。

§2. Carlitz 加群の復習

本節では有限体上一変数有理関数体での Kronecker-Weber の類似定理を復習します。(詳しくは [5] または [2] を参照して下さい。) まずいくつかの記号を導入し、定理の記述に必要な Carlitz 加群を定義します。

以下 $q: p$ -巾 (p は素数) を固定します。(主定理では q は奇数と制限します。) $k = \mathbf{F}_q$ を位数 q の有限体、 $k_n = \mathbf{F}_{q^n}$ 、 $K = k(T)$ 、 $K_n = k_n(T)$ 、 $O = O_K = k[T]$ とします。

定義. $M \in O$ に対して、 $[M] \in O[X]$ を以下のように決める。

- (1) $[1] = X$
- (2) $[T] = X^q + TX$
- (3) $[T^n] = [T] \circ [T^{n-1}]$ (\circ は合成関数)
- (4) $M(T) = \sum a_i T^i$ ($a_i \in k$) ならば $[M] = \sum a_i [T^i]$

この $M \in O$ から $[M] \in O[X]$ への写像を Carlitz 加群と呼びます。

Carlitz 加群を使って $\Lambda_M := \{x \in K^{ac}; [M](x) = 0\}$ (但し K^{ac} は K の代数閉包) と定義すると Λ_M は K の分離閉包に入り、 $[\]$ の積により O/MO 加群となります。 λ_M を Λ_M の自由基底とします。この Λ_M が有理数体での 1 の m 乗根全体、 λ_M が 1 の原始 m 乗根に対応します。

すると $K_M := K(\Lambda_M)$ が円分体に対応してなければなりません。実際次のように Galois 群の構造や分岐についてよく似た性質を持っています。

◇ K_M/K は Galois(abel) 拡大で次の写像は同型、

$$(O_K/MO_K)^* \ni N \mapsto \sigma_N \in \text{Gal}(K(\Lambda_M)/K)$$

但し $\sigma_N(\lambda_M) = [N](\lambda_M)$ です。

◇ $P \in O$ を既約とすると、拡大 K_{Pr}/K (r は自然数) は素イデアル PO 上完全分岐、それ以外の素イデアル上不分岐。

今の場合無限素点についても考慮しなければなりませんのでそれについていくつか記号を導入します。

$O'_K := k[1/T] \subset K$ と置き、 $M \in O'_K$ に対して $[M]' \in O'_K[X]$ を $[1/T]' = X^q + (1/T)X$ であるとは $[\]$ と同様に定義します。 $\Lambda'_n := \{x \in K^{ac}; [T^{-n-1}]'(x) = 0\}$ として、 L_n を $K(\Lambda'_n)$ の k^* での固定体とします。

これで Kronecker-Weber の類似定理を述べるための準備が出来ました。

定理. N/K を有限次 abel 拡大ならば、monic な多項式 $M \in O_K$ と $m \geq 1$, $n \geq 0$ なる整数が存在して、

$$N \subset k_n(T) \cdot K_M \cdot L_m$$

となる。

特に N/K が O_K の素イデアルで高々 tame に分岐の abel 拡大ならば、monic で square-free の多項式 $M \in O_K$ と $m \geq 1, n \geq 0$ なる整数が存在して、

$$N \subset k_n(T) \cdot K_M \cdot L_m$$

となる。

§3. §1 の結果の関数体での類似

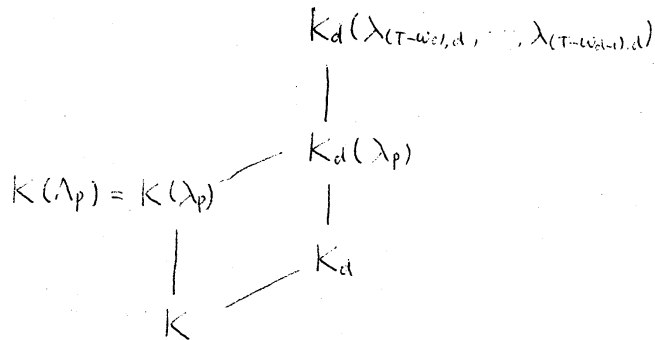
§2 の結果を使って Chapman は Hilbert-Speiser の定理の類似を証明しました。

CHAPMAN[2]. N/K が O_K の素イデアルで高々 tame に分岐の abel 拡大で、 O_N が O_K の N における整閉包 (N の整数環) ならば、 O_N は rank 1 の自由 $O_K[G]$ -加群で自由基底も具体的に求まる。いいかえると N/K は n.i.b. を持ち、n.i.b. の生成元も具体的に求まる。

例. $P \in O_K$ monic 既約な多項式の時

$$\alpha = \sum_{k=0}^{q^d-1} \prod_{j=0}^{d-1} \lambda_{(T-\omega_j),d}^{\langle kq^{d-j-1} \rangle}$$

が $K(\Lambda_P)/K$ の n.i.b. の生成元。ここで d は P の次数、 $P = \prod(T - \omega_j)$ 、 $\omega_j \in k_d^*$ を $\omega_j^q = \omega_{j+1}$ のようにとる ($j = 0, \dots, d-1$)。 $\lambda_{(T-\omega_j),d}$ は基礎体を k でなく k_d として λ_M と同様に定義したもの。 $\langle \rangle$ は mod $q^d - 1$ で最小の正の数とする。



証明は直接計算しようとするとき次数が 2 以上の既約多項式のところが大変に

なります。そこで例に挙げた場合で説明すると、まず基礎体 k を k_d まであげて $k_d(\Lambda_{(T-\omega_1),d}, \dots, \Lambda_{(T-\omega_d),d})/k_d$ の n.i.b. を求め、そして $k(\Lambda_P)/k$ へ落とすというやり方で示されています。次に Leopoldt の定理の類似はどうなっているかという疑問が浮かびます。それについて以下の結果が示せました。

主定理. q を奇素数巾、 $P \in O$ を次数 1 の多項式、 $N = K(\Lambda_{P^2})$ ならば O_N は自由 $A(N/K)$ 加群ではない。

§4. 主定理の証明のあらすじ

当分の間 q は必ずしも奇でない素数巾、 P の次数は任意で、 P^2 の代わりに P^n (n は任意の自然数) で考えます。

補題 1. O_N が $A(N/K)$ -加群として自由ならば、 $\alpha \in O_N$ が自由基底であるための必要十分条件は任意の $\beta \in O_N$ に対して $\det(\alpha^{\sigma\tau})_{\sigma,\tau \in G}$ が $\det(\beta^{\sigma\tau})_{\sigma,\tau \in G}$ を割り切ることである。

補題 1 から $\det(\alpha^{\sigma\tau^{-1}})$ ($\alpha \in O_N$) の計算が重要になります。そのため次の群行列式の公式 (有名な巡回行列式の公式の一般型) の正標数版を使います。

補題 2. p を素数、 $G = G_0 \times G_1$ を有限次 abel 群 (但し G_0 は G の p -シロ一部分群) とする。更に、 f をある標数 p の体に値を持つ G 上の関数とするならば

$$\det(f(\sigma\tau^{-1}))_{\sigma,\tau \in G} = \prod_{\chi \in \hat{G}_1} \left(\sum_{\tau \in G_0} \left(\sum_{\sigma \in G_1} \chi(\sigma) f(\sigma\tau) \right)^{\#G_0} \right)$$

補題 2 を

$$G = \text{Gal}(K(\Lambda_{P^n})/K) \simeq \text{Gal}(K(\Lambda_{P^n})/K(\Lambda_P)) \times \text{Gal}(K(\Lambda_P)/K)$$

に適用すると $\det(\alpha^{\sigma\tau^{-1}})_{\sigma,\tau}$ は、 $\prod_X (\sum_{\sigma} \chi(\sigma) \text{Tr}_{K(\Lambda_{P^n})/K(\Lambda_P)} \alpha^{\sigma})^{q^{n-1}}$ となり、行列式の計算は $\text{Tr}_{K(\Lambda_{P^n})/K(\Lambda_P)}(\lambda_{P^n}^i)$ ($0 \leq i < q^n - q^{n-1}$) に帰着されます。ここで計算の都合上 P の次数を 1 に仮定します。すると次の Newton の公式:

補題 3. $\alpha_1, \dots, \alpha_t$ を任意の数、

$$s_1 = \alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_t$$

$$s_2 = \alpha_1\alpha_2 + \alpha_1\alpha_3 + \dots + \alpha_{t-1}\alpha_t$$

⋮

$$s_t = \alpha_1\alpha_2 \cdots \alpha_t$$

を基本対称式、

$$\sigma_n = \alpha_1^n + \alpha_2^n + \dots + \alpha_t^n$$

とするならば

$$\sigma_n = \begin{cases} \sum_{i=1}^{n-1} (-1)^{i+1} \sigma_{n-i} s_i + (-1)^{n+1} n s_n & \text{if } n \leq t \quad (1) \\ \sum_{i=1}^t (-1)^{i+1} \sigma_{n-i} s_i & \text{if } n > t \quad (2) \end{cases}$$

を λ_{P^n} の $K(\Lambda_P)$ 上の最小多項式 $[P^{n-1}](X) - \lambda_P$ に使うと、任意の $K(\Lambda_{P^n})$ の元 α に対して $\det(\alpha^{\sigma\tau^{-1}})$ はすべて $d := P^{\frac{q^{n-1}(q-2)}{2} + (n-1)(q-1)q^{n-1}}$ を割り切ることがわかります。また例えば $\eta := \sum_{A=0}^{q-2} \lambda_{P^n}^{q^{n-1}-1+Aq^{n-1}}$ とおけば $\det(\eta^{\sigma\tau^{-1}})$ になります。

注). $O_{K(\Lambda_{P^n})}$ は $O[\lambda_{P^n}]$ と等しくその判別式が $P^{q^{n-1}(nq-n-1)}$ になることが知られています (c.f.[5])。上の判別式と d^2 の P -巾の差は $q^{n-1}(q-1)(n-1)$ となります。

補題 1 より $\sigma(\eta) \in O_N$ なる $\sigma \in K[G]$ が $A(N/K)$ の元か調べてやれば O_N が自由 $A(N/K)$ -加群かどうかわかります。計算の都合上 $n = 2, q$ を奇素数巾とし

ます。すると実際 $\rho := P^{\frac{q-3}{2}} \sum_{a,b} b^{\frac{q-1}{2}} \sigma_{aP+b} + (-1)^{\frac{q+1}{2}} \frac{1}{P} \sum_{a,b} a^{\frac{q-1}{2}} \sigma_{aP+b}$ と置くと、 $\rho(\eta) = \lambda_{P^2}^{\frac{q-1}{2}}$ は O_N の元ですが、 $\rho(\lambda_{P^2}^{(q-1)/2}) = (-1)^{(q+1)/2} \lambda_P^{(q-1)/2} / P$ は O_N には入りませんので $\rho \notin A(N/K)$ となり自由加群でないことが証明されます。

§5. 最後に

円分体の整数環の Galois 加群構造について §1 の結果の他に Chan と Lim の結果 [3] ([1] も参照) があります。これについても §3 のやり方が使えます。

参考文献

- [1] W.Bley, A Leopoldt-type result for rings of integers of cyclotomic extensions, *Canad. Math. Bull.* **38** (1995), 141–148.
- [2] R.J.Chapman, Carlitz modules and normal integral bases, *J. London Math. Soc.* **44** (1991), 250–260.
- [3] S.P.Chan and C.H.Lim, Relative Galois module structure of rings of integers of cyclotomic fields, *J. Reine Angew. Math.* **434** (1993), 205–220.
- [4] A.Fröhlich, *Galois module structure of algebraic integers*, Springer, 1983.
- [5] D.R.Hayes, Explicite class field theory for rational function fields, *Trans. Amer. Math. Soc.* **189** (1974), 77–91.
- [6] H.-W. Leopoldt, Über die Hauptordnung der ganzen Elemente eines abelschen Zahlkörpers, *J. Reine Angew. Math.* **201** (1959), 119–149.
- [7] G.Letl, The ring of integers of an abelian number field, *J. Reine Angew. Math.* **404** (1990), 162–170.