

Korovkin type approximation theorems II

新潟大・理 泉池 敬司 (Keiji Izuchi)

これは、高橋氏による I の続きであり、真次、高木、渡辺氏との共同研究により得られた結果である。最近 Altomare と Campiti によりこの関連の本が出版され、最近 (1993 年まで) の結果がそれぞれ紹介されている [2]。

X を compact Hausdorff 空間とし、 $S \subset C(X)$ とする。 $L(C(X))$ を $C(X)$ 上の有界線形作用素全体とする。 S を test functions とする $C(X)$ 上の BKW-作用素の概念は高橋氏 [7] により導入された。 $T \in L(C(X))$ に対し $T \in \text{BKW}(C(X); S)$ であるとは、

BKW: $\forall \{T_\lambda\}_\lambda \subset L(C(X))$ net s.t. $\|T_\lambda\| \rightarrow \|T\|$,
 $\|T_\lambda f - T f\|_\infty \rightarrow 0 \quad \forall f \in S$ に対し $\|T_\lambda g - T g\|_\infty \rightarrow 0 \quad \forall g \in C(X)$
が成立する時にいう。つまり T が BKW-作用素であるとは、
) ルムが $\|T\|$ に収束する作用素の net が S 上各点収束してい

れば, $\|T\|$ が T に強収束している時に $\|T\| = 1$ である。高橋氏 [8] は BKW-作用素を特徴づけるために uniqueness set を導入した。 $M_1(X) \equiv \{ \mu \text{ on } X \mid \mu \geq 0, \int_X d\mu = 1 \}$ とし,

$$U_S(M_1(X)) \equiv \{ \mu \in M_1(X) \mid \nu \in M_1(X), \int_X f d\nu = \int_X f d\mu \quad \forall f \in S \}$$

$$\text{つまり } \int_X h d\nu = \int_X h d\mu \quad \forall h \in C(X) \}$$

とする。次が高橋氏の定理である。

高橋定理. $T \in L(C(X))$, $\|T\| = 1$ とする。次は同値である。

i) $T \in \text{BKW}(C(X); S)$,

ii) $T^* \delta_z \in U_S(M_1(X)) \quad \forall z \in X$, $z = z$ は δ_z の unit point mass.

ここで, これらの結果を次の点に対して考察 ($T=1$)。

1) BKW の定義における net と sequence に変え $T=1$?

2) $C(X)$ を function algebra に変え $T=1$?

3) disk, polydisk, ball algebras の時は?

§ 1. s -BKW-作用素

$T \in s\text{-BKW}(C(X); S)$ であるとは (sequential BKW-作用素),

$$s\text{-BKW}: \quad \forall \{T_n\}_n \subset L(C(X)) \text{ sequence s.t. } \|T_n\| \rightarrow \|T\|,$$

$$\|T_n f - T f\|_\infty \rightarrow 0 \quad \forall f \in S \text{ に対して, } \|T_n g - T g\|_\infty \rightarrow 0 \quad \forall g \in C(X),$$

sequence 近似の方が量が少ないから, 一般に

$$\text{BKW}(C(X); S) \subset s\text{-BKW}(C(X); S)$$

である。上で等号が成立するための十分条件として次がある。

定理 1 [4]. S が separable の時,

$$\text{BKW}(C(X); S) = s\text{-BKW}(C(X); S).$$

よ、この等号が成立しない時を考察するためには、test functions S が separable でないものを対象にする必要がある。初めこの等号が成立しない例を示したのは、Scheffold [6] であった。

Scheffold の例。 $\beta N \in N = \{1, 2, \dots\}$ の Stone-Čech のコンパクト化として、 $x_0 \in \beta N \setminus N$ とする。 $S \equiv \{f \in C(\beta N); f(x_0) = 0\}$ とする。 $I \in s\text{-BKW}(C(\beta N); S)$, $I \notin \text{BKW}(C(\beta N); S)$ である、
 ここで I は恒等作用素である。

次に上の例の様には S とし、 $C(X)$ の closed ideal とし、特別な作用素に対して、 BKW と $s\text{-BKW}$ の作用素のちがいを調べることができる。

$$S \equiv \{f \in C(X); f = 0 \text{ on } T\}$$

とする, P は X の non-empty closed subset である. $h \in C(X)$ に対し乗法作用素を

$$M_h : C(X) \ni f \rightarrow hf \in C(X)$$

とする. $\|M_h\| = \|h\|_\infty$ である. 連続写 $\varphi : X \rightarrow X$ に対し合成作用素を

$$C_\varphi : C(X) \ni f \rightarrow f \circ \varphi \in C(X)$$

とする. $\|C_\varphi\| = 1$ である. 対象にするのは荷重合成作用素

$$T = M_h C_\varphi, \quad \|h\|_\infty = 1$$

である. この時, $\|T\| = 1$ である.

定理 2 [5], 上の荷重合成作用素 T に対し

$$T \in \text{BKW}(C(X); S) \iff \varphi^{-1}(P) = \emptyset \text{ かつ } |h| = 1 \text{ on } X.$$

sequential type を特徴づけるためには, 位相的で新しい概念を導入する必要がある. 空でない閉集合 $E \subset X$ が quasi

G_δ であるとは

$$\exists \bigcup_n \text{open の列 s.t. } E = \bigcap_{n=1}^{\infty} \overline{E_n},$$

ここで $\overline{U_n}$ は closure を表す.

定理 3 [5], $T \in s\text{-BKW}(C(X); S)$ である必要十分条件は

i) $\varphi^{-1}(P)$ は X の quasi G_δ -subset を含まない,

ii) $|f| = 1$ on X .

Scheffold は $I \in s\text{-BKW}(C(X); S)$ とする十分条件を与えてくれるが、それらは必ずしも条件に足りない、 Γ が quasi G_S を含まないことと同値に足りない。

問題 1. S が ideal の時, $s\text{-BKW}(C(I); S)$ を決定せよ。

問題 2. S が C^* -subalgebra の時, Γ の荷重合成作用素が $s\text{-BKW}(C(I); S)$ に入るか？

§ 2. Function algebras

A を function algebra とし, $M(A)$, ∂A を maximal ideal space, Shilov boundary を表す。 $S \subset A$ に対し, $\text{BKW}(A; S)$, $s\text{-BKW}(A; S)$ が同様に定義できる。この時 S に対する A の uniqueness set を次のように定義できる。 A^* を dual space を表し, A_1^* をその closed unit ball とする。

$U_S(A_1^*) = \{F \in A_1^*; G \in A_1^*, G(f) = F(f) \forall f \in S \Rightarrow F = G \text{ on } A\}$ とする。あるいは高橋定理と同様のことが証明できる。そして Altomare [1] の問題を肯定的に答えてくれる。

定理 4 [4]. $T \in L(A)$, $\|T\| = 1$ とする。このとき

$$T \in \text{BKW}(A; S) \iff T^* S_3 \in U_S(A_1^*) \quad \forall S_3 \in \partial A.$$

この定理により, 本乗の Korovkin の定理の様は, 具体的な function algebra A と S に \neq して $BKW(A; S)$ を決定することが出来る。

定理 5 [4]. \mathcal{A} は disk algebra とする。

- i) $BKW(\mathcal{A}; \{1, z\}) = \{aM_\psi C_\psi; \psi, \psi$ は有限 Blaschke, $a \in \mathbb{C}\}$,
 ii) $n \geq 2$ に \neq して, $BKW(\mathcal{A}; \{1, z^n\}) = \{0\}$.

$T \in BKW(\mathcal{A}; \{1, z, z^2\})$ の時

$T = aM_{\psi_1} C_{\psi_1} + bM_{\psi_2} C_{\psi_2}$, $\psi_1, \psi_2, \phi_1, \phi_2$ は有限 Blaschke と取りえうであるが, えうどは \neq ない。

問題 3. $BKW(\mathcal{A}; \{1, z, z^2\})$ を決定せよ。

例 1. $\lambda(e^{i\theta}) = (e^{i\theta} + e^{-i\theta} + 2)/4 \leq 1$,

$$(Tf)(e^{i\theta}) = (\lambda C_z + (1-\lambda)C_{z^2})(f)(e^{i\theta}) \quad \forall f \in \mathcal{A}$$

とある。 $T \in BKW(\mathcal{A}; \{1, z, z^2\})$ であるが, $\lambda \notin \mathcal{A}$ である。

例 2. $\lambda(e^{i\theta}) = (e^{i\theta/2} + e^{-i\theta/2} + 2)/4 \leq 1$,

$$(Tf)(e^{i\theta}) = (\lambda C_{\sqrt{z}} + (1-\lambda)C_{-\sqrt{z}})(f)(e^{i\theta}) \quad \forall f \in \mathcal{A}$$

とある。 $T \in BKW(\mathcal{A}; \{1, z, z^2\})$ であるが, $\sqrt{z} \notin \mathcal{A}$ である。

$n \geq 2$ に對し z , $A(T^n)$, $A(B_n)$ を polydisk, ball algebras とし, z_1, \dots, z_n を座標関数とする。

定理 6 [3]. $T \in \text{BKW}(A(T^n); \{1, z_1, \dots, z_n\})$

$\Leftrightarrow T = aMuC_{\Phi}$, u は連続な inner, $\Phi: \bar{D}^n \rightarrow \bar{D}^n$ は holomorphic map on D^n 且 $\Phi(T^n) \subset T^n$ とかける。

定理 7 [3]. $T \in \text{BKW}(A(B_n); \{1, z_1, \dots, z_n\})$

$\Leftrightarrow \begin{cases} T = aC_{\Phi}, \Phi \in \text{Aut}(B_n) \\ \text{又は} \\ \exists z_0 \in \partial B_n \text{ s.t. } Tf = af(z_0) \quad \forall f \in A(B_n) \end{cases}$

§ 3. 最後に

単位円周上 ∂D の H^∞ に對し z , Korovkin 型の定理が
あり得るかが問題になる。 C を ∂D 上の連続関数の空間とす
ると, $H^\infty + C$ は L^∞ の closed sub algebra になることが矢張り
いえる (Sarason).

$$QA \equiv H^\infty \cap \overline{(H^\infty + C)}$$

とする。

定理 8. $I \in s\text{-BKW}(H^\infty; QA)$, $I \notin \text{BKW}(H^\infty; \Theta A)$ である。

問題4. $\{T_n\}_n \in L^{\infty}$ 上の作用素の列で $\|T_n\| \rightarrow 1$ から $T_n \rightarrow I$ strongly とする。この時, $T_n \rightarrow I$ uniformly か?

参考文献

1. F. Altomare, Korovkin closures in Banach algebras, *Operator Theory Adv. Appl.* 17(1986), 35-42.
2. F. Altomare and M. Campiti, Korovkin-type approximation theory and its applications,
3. K. Izuchi, Y. Matsugu, and H. Takagi, BKW-operators on the polydisc and ball algebras, *Far East J. Math. Sci.*, to appear.
4. K. Izuchi, H. Takagi, and S. Watanabe, Sequential BKW-operators and function algebras, *J. Approx. Theory* 84(1996), to appear.
5. ———, Sequential Korovkin type theorems and weighted composition operators, preprint.
6. E. Scheffold, Über die punktweise Konvergenz von Operatoren in $C(X)$, *Rev. Acad. Ci. Zaragoza (2)* 28(1973), 5-12.
7. S.-E. Takahasi, Bohman-Korovkin-Wulbert operators on normed spaces, *J. Approx. Theory* 72(1993), 174-184.
8. ———, (T, E) -Korovkin closures in normed spaces and BKW-operators, *J. Approx. Theory* 82(1995), 340-351.