

# 短区間における Dirichlet 約数問題の 平均値定理について

山口大・理 木内 功 (Isao Kiuchi)  
名大・多元数理 谷川 好男 (Yoshio Tanigawa)

## §1. 序.

約数関数  $d(n)$  に対して

$$\Delta(x) = \sum_{n \leq x}' d(n) - x(\log x + 2\gamma - 1) - \frac{1}{4}$$

とおく. ここで  $\gamma$  は Euler 定数で、 $\sum_{n \leq x}'$  は  $x$  が整数のときは最後の項を  $d(x)/2$  にすることを意味する. このとき  $\Delta(x) \ll x^{1/4+\epsilon}$  を主張するのが Dirichlet 約数問題であるが、現在のところ Huxley によって  $\Delta(x) \ll x^{23/73}(\log x)^{315/146}$  が知られている. 一方 Tong [9] は

$$\int_1^X \Delta(x)^2 dx = \frac{\zeta(3/2)^4}{6\pi^2 \zeta(3)} X^{3/2} + O(X \log^5 X)$$

を証明し、平均的には上の予想が正しいことを示した. ゼータ関数の立場からは約数関数  $\sigma_a(n)$  ( $-1 < a \leq 0$ ) の振る舞いを考察するのが重要である. そこで有理数  $r = h/k$ ,  $(h, k) = 1$ ,  $k > 0$  に対し

$$\Delta_0(x; r) = \sum_{n \leq x}' d(n)e(rn) - k^{-1}(\log x + 2\gamma - 1 - 2 \log k)x - E_0(0; r)$$

および

$$\Delta_a(x; r) = \sum_{n \leq x}' \sigma_a(n)e(rn) - k^{-1+a} \zeta(1-a)x - \frac{k^{-1-a} \zeta(1+a)}{1+a} x^{1+a} - E_a(0; r)$$

( $-1 < a < 0$ ) の 2 乗平均が問題にされてきた. ここで  $e(\alpha) = \exp(2\pi i \alpha)$ 、また  $E_a(0; r)$  は、 $\text{Re } s > 1$  で定義される次の関数

$$E_a(s; r) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sigma_a(n)e(rn)}{n^s}$$

を全  $s$  平面に解析接続したものの  $s=0$  における値である。実際

$$c_1(a) = \frac{1}{(6+4a)\pi^2} \frac{\zeta(3/2-a)\zeta(3/2+a)\zeta^2(3/2)}{\zeta(3)}$$

とおき、

$$\int_1^X |\Delta_a(x; r)|^2 dx = c_1(a)kX^{3/2} + F_a(X; r)$$

によって関数  $F_a(X; r)$  を定めると、 $1 \leq k \leq X$  のとき

$$F_a(X; r) = O(k^2 X^{1+\varepsilon} + k^{3/2} X^{5/4+a/2+\varepsilon})$$

なる評価が成り立つことが、 $a=0$  の時は Jutila [3]、 $-1/2 < a < 0$  の時は木内 [4] により示されている。一方  $k=1$  のときは更に詳しく、

$$\int_1^X |\Delta_a(x; 1)|^2 dx = \begin{cases} c_1(a)X^{3/2+a} + O(X) & \dots \quad -1/2 < a < 0, \\ \frac{\zeta(3/2)^2}{24\zeta(3)} X \log X + O(X) & \dots \quad a = -1/2, \\ O(X) & \dots \quad -1 < a < -1/2 \end{cases}$$

が Meurman [8] によって得られている。最近、柳沢直樹氏 [10] は  $-1 < a < -1/2$  の時、Chowla-Walum の方法によって

$$\int_1^X |\Delta_a(x; 1)|^2 dx = \frac{1}{2\pi^2} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sigma_{1+a}(n)^2}{n^2} X + O(X^{3/2+a} \log X)$$

を示し、Meurman の最後の場合の結果を改良することに成功している。

これらの関数の局所的な挙動を調べるには short intervals における積分をみるのが重要である。 $d(n)$  の場合に Jutila [2] は、 $X \geq 2$ ,  $1 \leq U \ll X^{1/2} \ll H \leq X$  の条件下で

$$\begin{aligned} & \int_X^{X+H} |\Delta_0(x+U; 1) - \Delta_0(x; 1)|^2 dx \\ &= \frac{1}{4\pi^2} \sum_{n \leq \frac{X}{2U}} \frac{d(n)^2}{n^{3/2}} \int_X^{X+H} x^{1/2} \left| e\left(U \sqrt{\frac{n}{x}}\right) - 1 \right|^2 dx + O(X^{1+\varepsilon}) + O(HU^{1/2} X^\varepsilon) \end{aligned}$$

が成り立つことを示し、更に系として  $HU \ll X^{1+\varepsilon}$ ,  $X^\varepsilon \ll U \leq \frac{1}{2}X^{1/2}$  のとき、

$$\int_X^{X+H} |\Delta_0(x+U; 1) - \Delta_0(x; 1)|^2 dx \asymp HU \log^3(X^{1/2}/U)$$

を示した。

我々はこの Jutila の結果を  $\Delta_a(x; r)$  の場合に拡張した。即ち

**定理.**  $X \geq 2$ ,  $1 \leq U \ll X^{1/2} \ll H \leq X$ ,  $4kU \leq X$  かつ  $-1 < a \leq 0$  とする.  
このとき

$$(1) \quad \int_X^{X+H} |\Delta_a(x+U; r) - \Delta_a(x; r)|^2 dx \\ = \frac{k}{4\pi^2} \sum_{n \leq \frac{X}{4kU}} \frac{\sigma_a(n)^2}{n^{3/2+a}} \int_X^{X+H} x^{1/2+a} \left| e\left(\frac{U}{k} \sqrt{\frac{n}{x}}\right) - 1 \right|^2 dx + K_a(X; r)$$

によって誤差項  $K_a(X; r)$  を定めると

$$K_a(X; r) \ll k^2 X^{1+\varepsilon} + \begin{cases} k^{3/2} H X^{1/4+a/2+\varepsilon} & \dots \quad -1/2 < a \leq 0, \\ 0 & \dots \quad -1 < a \leq -1/2 \end{cases}$$

が成り立つ.

またこの定理より次の系を得る.

**系.**  $k, U, H$  には定理の条件、及び  $k^3 < U$ ,  $H = o(X)$  を仮定する. この時  $-1/2 < a \leq 0$  に対し

$$K_a(X; r) \ll k^2 X^{1+\varepsilon} + \begin{cases} k^{3/2+a} H U^{1/2+a} X^\varepsilon & \dots \quad -1/4 \leq a \leq 0, \\ k^{1-a} H U^{1/2+a} X^\varepsilon & \dots \quad -1/2 < a < -1/4 \end{cases}$$

が成り立つ. 更に  $k^{2+2a} X^{1+\varepsilon} \ll H U^{1+2a}$ ,  $k^{\max(3+6a, 2+2a)} X^\varepsilon \ll U^{1+2a}$ ,  $U \leq \frac{kX^{1/2}}{2}$  が満たされているならば,

$$\int_X^{X+H} |\Delta_a(x+U; r) - \Delta_a(x; r)|^2 dx \asymp \begin{cases} H U \log^3\left(\frac{kX^{1/2}}{U}\right) & \dots \quad a = 0, \\ k^{-2a} H U^{1+2a} & \dots \quad -1/2 < a < 0 \end{cases}$$

が成り立つ.

**注.**  $-1 < a \leq -1/2$  なる  $a$  に対しては trivial estimate により

$$\int_X^{X+H} |\Delta_a(x+U; r) - \Delta_a(x; r)|^2 dx \ll k^2 X^{1+\varepsilon}$$

であるが、これは Meurman の場合と同様に  $a = -1/2$  が critical な点であることを意味している.

## §2. 定理の略証.

$k$  を正の整数、 $h$  を  $k$  と互いに素な整数とすると、 $\text{mod } k$  の剰余類  $\bar{h}$  を  $h\bar{h} \equiv 1 \pmod{k}$  で定める. また有理数  $r = h/k$ ,  $k > 0$ ,  $(h, k) = 1$  に対し、 $\bar{r} = \bar{h}/k$  とおく. さて定理の証明には木内 [4] で示されている次の truncated Voronoï formula を使う. 即ち、 $X \leq x \ll X$  のとき

$$\Delta_a(x; r) = \frac{k^{1/2} x^{1/4+a/2}}{\pi\sqrt{2}} \sum_{n \leq X} \frac{\sigma_a(n) e(-\bar{r}n)}{n^{3/4+a/2}} \cos\left(4\pi \frac{\sqrt{nx}}{k} - \frac{\pi}{4}\right) + O(kX^\epsilon).$$

そこで

$$\begin{aligned} S_1(x; r) &= \frac{k^{1/2} x^{1/4+a/2}}{\pi\sqrt{2}} \sum_{n \leq X} \frac{\sigma_a(n) \cos(2\pi\bar{r}n)}{n^{3/4+a/2}} \exp\left(i\left(4\pi \frac{\sqrt{nx}}{k} - \frac{\pi}{4}\right)\right), \\ S_2(x; r) &= \frac{k^{1/2} x^{1/4+a/2}}{\pi\sqrt{2}} \sum_{n \leq X} \frac{\sigma_a(n) \cos(2\pi\bar{r}n)}{n^{3/4+a/2}} \exp\left(i\left(4\pi \frac{\sqrt{n(x+U)}}{k} - \frac{\pi}{4}\right)\right), \\ T_1(x; r) &= \frac{k^{1/2} x^{1/4+a/2}}{\pi\sqrt{2}} \sum_{n \leq X} \frac{\sigma_a(n) \sin(2\pi\bar{r}n)}{n^{3/4+a/2}} \exp\left(i\left(4\pi \frac{\sqrt{nx}}{k} - \frac{\pi}{4}\right)\right), \\ T_2(x; r) &= \frac{k^{1/2} x^{1/4+a/2}}{\pi\sqrt{2}} \sum_{n \leq X} \frac{\sigma_a(n) \sin(2\pi\bar{r}n)}{n^{3/4+a/2}} \exp\left(i\left(4\pi \frac{\sqrt{n(x+U)}}{k} - \frac{\pi}{4}\right)\right) \end{aligned}$$

および

$$\begin{aligned} I &= \int_X^{X+H} (\text{Re}(S_2(x; r) - S_1(x; r)))^2 dx, \\ J &= \int_X^{X+H} (\text{Re}(T_2(x; r) - T_1(x; r)))^2 dx \end{aligned}$$

と置くと Cauchy-Schwarz の不等式により  $X^{1/2} \ll H \leq X$  に対し

$$\begin{aligned} &\int_X^{X+H} |\Delta_a(x+U; r) - \Delta_a(x; r)|^2 dx \\ &= I + J + O(kH^{1/2} X^\epsilon (|I|^{1/2} + |J|^{1/2}) + k^2 H X^\epsilon) \end{aligned}$$

と書ける. 従って  $I, J$  に関する次の評価を示せば十分である.

$$\begin{aligned} (2) \quad I &= \frac{k}{4\pi^2} \sum_{\substack{n \leq \frac{X}{4kU}}} \frac{\sigma_a(n)^2 \cos^2(2\pi\bar{r}n)}{n^{3/2+a}} \int_X^{X+H} x^{1/2+a} \left| e\left(\frac{U}{k} \sqrt{\frac{n}{x}}\right) - 1 \right|^2 dx \\ &+ O(k^2 X^{1+\epsilon}) + \begin{cases} O(kH(kU)^{1/2} \log^3 X) & \dots & a = 0, \\ O(kH(kU)^{1/2+a}) & \dots & -1/2 < a < 0, \\ 0 & \dots & -1 < a \leq -1/2 \end{cases} \end{aligned}$$

$$(3) \quad J = \frac{k}{4\pi^2} \sum_{n \leq \frac{X}{4kU}} \frac{\sigma_a(n)^2 \sin^2(2\pi\bar{r}n)}{n^{3/2+a}} \int_X^{X+H} x^{1/2+a} \left| e\left(\frac{U}{k}\sqrt{\frac{n}{x}}\right) - 1 \right|^2 dx$$

$$+ O(k^2 X^{1+\epsilon}) + \begin{cases} O(kH(kU)^{1/2} \log^3 X) & \dots & a = 0, \\ O(kH(kU)^{1/2+a}) & \dots & -1/2 < a < 0, \\ 0 & \dots & -1 < a \leq -1/2. \end{cases}$$

どちらも同じように示せるので  $I$  の方を簡単に説明しよう. まず  $S_j(x; r)$  の和を  $X/(4kU)$  で二つに分ける. 即ち、

$$S_j(x; r) = \sum_{n \leq \frac{X}{4kU}} + \sum_{\frac{X}{4kU} < n \leq X} =: S_{j1}(x; r) + S_{j2}(x; r).$$

この時  $I_j$  ( $j = 1, \dots, 5$ ) を

$$I_1 = \int_X^{X+H} |S_{21}(x; r) - S_{11}(x; r)|^2 dx,$$

$$I_2 = \int_X^{X+H} (S_{21}(x; r) - S_{11}(x; r))^2 dx,$$

$$I_3 = \int_X^{X+H} (|S_{12}(x; r)|^2 + |S_{22}(x; r)|^2) dx,$$

$$I_4 = \int_X^{X+H} (S_{22}(x; r) - S_{12}(x; r)) \left( \overline{S_{21}(x; r)} - \overline{S_{11}(x; r)} \right) dx,$$

$$I_5 = \int_X^{X+H} (S_{22}(x; r) - S_{12}(x; r)) (S_{21}(x; r) - S_{11}(x; r)) dx$$

で定義すれば

$$I = \frac{1}{2} I_1 + O(|I_2| + |I_3| + |I_4| + |I_5|)$$

と書ける.  $I_1$  については被積分関数を 2 乗し、first derivative test 及び、部分和

$$(4) \quad \sum_{n \leq x} \sigma_a(n)^2 = \frac{\zeta^2(1-a)\zeta(1-2a)}{\zeta(2-2a)} x + O(x^{1+a/4} \log^2 x)$$

を用いると

$$I_1 = \frac{k}{2\pi^2} \sum_{n \leq N} \frac{\sigma_a(n)^2 \cos^2(2\pi\bar{r}n)}{n^{3/2+a}} \int_X^{X+H} x^{1/2+a} \left| e\left(\frac{U}{k}\sqrt{\frac{n}{x}}\right) - 1 \right|^2 dx$$

$$+ O(k^2 X^{1+\epsilon})$$

が得られる. 他の  $I_j$  についても同様の議論をすることで

$$I_3 \ll k^2 X^{1+\varepsilon} + \begin{cases} kH(kU)^{1/2} \log^3 X & \dots & a = 0, \\ kH(kU)^{1/2+a} & \dots & -1/2 < a < 0, \\ 0 & \dots & -1 < a \leq -1/2 \end{cases}$$

および

$$I_j \ll k^2 X^{1+\varepsilon} \quad (j = 2, 4, 5)$$

が成り立つことがわかる. これで (2) の評価が得られた. (3) も同様であり、これらより定理の主張が得られる.

次に系の証明をスケッチしよう. まず実数  $x$  に対して

$$f(x) = |\exp(ix) - 1|^2 - x^2$$

で関数  $f(x)$  を定義すると  $-x^4/12 \leq f(x) < 0$  という不等式が成り立つことに注意する.  $-1/2 < a < 0$ ,  $k^3 < U < \frac{kX^{1/2}}{2}$ ,  $H = o(X)$  と仮定する. 定理の右辺の和で  $n \leq \frac{k^2 X}{4U^2}$  までの項の寄与を考える. 即ち

$$\begin{aligned} (5) \quad & \frac{k}{4\pi^2} \sum_{n \leq \frac{k^2 X}{4U^2}} \frac{\sigma_a(n)^2}{n^{3/2+a}} \int_X^{X+H} x^{1/2+a} \left( 4\pi^2 \frac{U^2}{k^2} \frac{n}{x} + f\left(2\pi \frac{U}{k} \sqrt{\frac{n}{x}}\right) \right) dx \\ & = k^{-1} U^2 X^{-1/2+a} H(1+o(1)) \sum_{n \leq \frac{k^2 X}{4U^2}} \frac{\sigma_a(n)^2}{n^{1/2+a}} \\ & \quad + \frac{k}{4\pi^2} \sum_{n \leq \frac{k^2 X}{4U^2}} \frac{\sigma_a(n)^2}{n^{3/2+a}} \int_X^{X+H} x^{1/2+a} f\left(2\pi \frac{U}{k} \sqrt{\frac{n}{x}}\right) dx. \end{aligned}$$

(4) と部分総和法により上の右辺の第 1 式は

$$\frac{2\zeta^2(1-a)\zeta(1-2a)}{(1-2a)\zeta(2-2a)} k^{-1} U^2 X^{-1/2+a} H \left( \frac{k^2 X}{2U^2} \right)^{1/2-a} (1+o(1)).$$

一方、第 2 式の絶対値は

$$\frac{\zeta^2(1-a)\zeta(1-2a)\pi^2}{6(3-2a)\zeta(2-2a)} k^{-1} U^2 X^{-1/2+a} H \left( \frac{k^2 X}{4U^2} \right)^{1/2-a} (1+o(1)).$$

で上から評価される.  $a > -1/2$  の時  $2/(1-2a) > \pi^2/(6(3-2a))$  であるから (5) の左辺は

$$\asymp k^{-2a} U^{1+2a} H.$$

また残りの項からの寄与は、正であり、かつ

$$kX^{1/2+a}H \sum_{\frac{k^2X}{4U^2} < n \leq \frac{X}{4kU}} \frac{\sigma_a(n)^2}{n^{3/2+a}} \ll k^{-2a}U^{1+2a}H.$$

よって系の主張が得られた。 $a = 0$ の時も同様にして得られる。

- 注. 1. 最近、柳沢直樹氏により、特殊な場合の系の主張は漸近式に改良された。  
 2. 定理の証明について詳しくは論文 [5] を見てください。  
 3. Jutila は [2] の中で、Riemann のゼータ関数  $\zeta(s)$  の critical line 上での 2 乗平均の残余項について、short interval での 2 乗平均の結果を証明なしで述べている。我々は最近この結果を critical strip  $1/2 < \text{Re } s < 1$  に拡張し、漸近的な結果を得た (cf. [6]).

## 参考文献

- [1] A. Ivić, *The Riemann Zeta-Function*, Wiley-Sons, New York, 1985.
- [2] M. Jutila, On the divisor problem for short intervals, *Ann. Univ. Turkuensis, Ser. AI* **186**, 23-30 (1984).
- [3] M. Jutila, *Lectures on a method in the theory of exponential sums*, Tata Institute of Fundamental Research, Bombay, 1987.
- [4] I. Kiuchi, On an exponential sum involving the arithmetic function  $\sigma_a(n)$ , *Math. J. Okayama Univ.* **29**, 193-205 (1987).
- [5] I. Kiuchi and Y. Tanigawa, The mean value theorem of the divisor problem for short intervals, to appear in *Archiv der Math.* **70** (1998).
- [6] I. Kiuchi and Y. Tanigawa, The mean value theorem of the Riemann zeta-function in the critical strip for short intervals, preprint (1998).
- [7] T. Meurman, On the mean square of the Riemann zeta-function, *Quart. J. Math. Oxford Ser.(2)* **38**, 337-343 (1987).
- [8] T. Meurman, The mean square of the error term in a generalization of Dirichlet's divisor problem, *Acta Arith.* **74**, 351-364 (1996).
- [9] K.-C. Tong, On divisor problem III, *Acta Math. Sinica* **6**, 515-541 (1956).
- [10] N. Yanagisawa, An asymptotic formula for a certain mean value in a divisor problem, preprint (1998).