有限要素離散化 Stokes 方程式に対する反復解法

九州大学大学院数理学研究科 鈴木 厚 (Atsushi Suzuki)

1. はじめに

遅い流れの非圧縮流体を記述する Stokes 方程式について考える. Stokes 方程式は地球マント ル対流や,溶融ガラスの数学モデルである無限 Prandtl 数流体の Boussinesq 方程式の流速と圧 力に関する支配方程式をなす. Stokes 方程式の数値解を求めることを目的とするが,3 次元計算 を考慮し,未知数自由度の少ない P1/P1 安定化有限要素法により離散化を行う. Stokes 方程式 の弱形式は鞍点型問題であるため,離散化後の連立方程式を CG 法で加速された Uzawa 法で解 くものが提案されている [1]. しかし反復が入籠になっているため計算時間がかかる. 離散化後の 行列に直接反復法を適用することを考える. 行列は対称であるが正負固有値が混在すること,非 対称ではあるが,強圧的な行列に変換することができることに着目する. それぞれの行列表現の 反復解法に CG 法, GCR(k) 法を用いた場合の収束性と計算効率を数値実験により比較する.

2. 支配方程式

3次元球殻領域で, 滑り境界条件を課す Stokes 方程式について考える. Ω を 3 次元球殻領域と する.

$$\Omega = \{ x \in \mathbb{R}^3; \ R_1 < |x| < R_2 \}$$

ここで |x| は $x = (x_1, x_2, x_3)$ のユークリッドノルムである. R_1 は内径, R_2 は外径である. 境界 $\Gamma = \partial \Omega$ は内側と外側の境界 Γ_1 , Γ_2 からなる $\Gamma_i = \{x \in \mathbb{R}^3; |x| = R_1\}, (i = 1, 2). \Omega$ で定義さ れた流速 $u = (u_1, u_2, u_3),$ 圧力 p に関する次の Stokes 方程式を考える.

$$(E) \left\{ \begin{array}{c} -\nabla \otimes \sigma(u,p) = f \\ \nabla \cdot u = 0 \end{array} \right. \quad x \in \Omega.$$

境界条件に滑り境界条件を課す:

$$\begin{aligned} & u \cdot n = 0, \\ t^{(k)} \cdot \sigma(u, p) \, n = 0 \quad (k = 1, 2), \end{aligned} \quad x \in \Gamma.$$

 σ は応力テンソルであり, 変形速度テンソルを $D_{ij}(u) := \frac{1}{2}(\partial_j u_i + \partial_i u_j)$ $(1 \le i, j \le 3), 3 \times 3$ 単 位行列を *I* として,

$$\sigma(u, p) := 2D(u) - pI$$

と定義される. $(\nabla \otimes \sigma(u,p))_i := \sum_{j=1}^3 \partial_j \sigma_{ij}(u,p) \ (1 \le i \le 3)$ である. *n* は境界での外向き単位 法線ベクトル, $t^{(1)}, t^{(2)}$ は境界での独立な単位接ベクトルである. 応力テンソルは粘性係数を含む が, ここでは定数 1 の場合を考える.

3. P1/P1 安定化有限要素法

3 次元問題において Stokes 方程式の流速, 圧力に P2/P1 要素を用いると剛性行列の非零要素が非常に多くなり, 膨大な記憶容量と計算時間を必要とするため, 現実的でない. そこで, 流速, 圧力に最低次最小自由度の四面体要素, P1/P1 要素を用いる. しかし, P1/P1 要素は Stokes 方程式の混合型有限要素近似において必要となる下限・上限条件を満たさない. この条件の克服のため, 最小 2 乗型 Galerkin 安定化有限要素法 [3] を用い離散化を行う.

 $\mathcal{T}_h \in \overline{\Omega}_h$ の四面体要素による分割とする: $\overline{\Omega} = \bigcup_{K \in \mathcal{T}_h} \overline{K}$. Ω_h は Ω の多角形近似, h_K を各要素 K の直径, h を最大要素直径とする. S_h ($\subset H^1(\Omega_h) \cap C^0(\overline{\Omega}_h)$) を四面体 P1 要素による区分的一次多項式の関数からなる空間とする. 流速, 圧力に対する有限要素空間を各々, 次のように設定する.

$$W_h := \left\{ v_h \in S_h^3 ; (v_h \cdot n_\Omega)(P) = 0 \; (\forall P) \right\},$$

$$V_h := \left\{ v_h \in W_h ; (v_h, v^{(k)})_h = 0 \; (k = 1, 2, 3) \right\},$$

$$M_h := S_h, \; Q_h := \left\{ q_h \in S_h \; ; \; (q_h, 1)_h = 0 \right\}.$$

ここで, $v^{(k)}(k = 1, 2, 3)$ は剛体回転の自由度を表すベクトルである. これらは x_k 軸方向の単位 ベクトル $e^{(k)}$ を用いると, $v^{(k)}(x) = e^{(k)} \times x$ である. $V_h \times Q_h$ は球殻領域で滑り境界条件を課す Stokes 方程式の一意可解性のために必要な空間である. P は $\partial\Omega_h$ 上の節点, n_{Ω} は $\partial\Omega$ の外向き 単位法線ベクトルを表す. $(\cdot, \cdot)_h$ を $L^2(\Omega_h)$ または $L^2(\Omega_h)^3$ での内積とする. $u, v \in S_h^3, q \in S_h$ に対して, 双一次形式を次のように定義する.

$$a_h(u, v) := 2 \int_{\Omega_h} \sum_{1 \le i, j \le 3} D_{ij}(u) D_{ij}(v) \, dx,$$
$$b_h(v, q) := - \int_{\Omega_h} \nabla \cdot v \, q \, dx.$$

安定化有限要素法によるスキームは (P_h) を満たす $(u_h, p_h) \in V_h \times Q_h$ を求めることである.

$$(P_{h}) \begin{cases} a_{h}(u_{h}, v_{h}) + b_{h}(v_{h}, p_{h}) = (f, v_{h})_{h}, & v_{h} \in V_{h} \\ b_{h}(u_{h}, q_{h}) - \delta \sum_{K \in \mathcal{T}_{h}} h_{K}^{2} (\nabla p_{h}, \nabla q_{h})_{K} = -\delta \sum_{K \in \mathcal{T}_{h}} h_{K}^{2} (f, \nabla q_{h})_{K}, & q_{h} \in Q_{h}. \end{cases}$$

ここで $(\cdot, \cdot)_K$ は 要素 *K* での内積を表す. 正定数 δ は安定化パラメータである. (P_h) は $f \in L^2(\Omega)^3$ が

 $(f, v^{(k)})_h = 0, \qquad (1 \le \forall k \le 3)$

を満たすとき一意可解であり、有限要素解は1次の近似精度である[7].

4. 行列表現と反復解法

行列成分計算に $V_h \times Q_h$ の有限要素基底を用いることは煩雑である.このため, $W_h \times M_h$ の有限要素基底を用いるが、この場合係数行列は正則でない.そこで、剛体回転の自由度と圧力の定数

の任意性を取り除くための正射影を付加する. Dirchlet 境界条件の場合, 剛体回転の自由度は無 く、流速に関する正射影は必要ない.

 $N_W = \dim W_h, N_M = \dim M_h, とし, 流速, 圧力に対する有限要素基底をそれぞれ,$

$$W_h = \operatorname{span}[\varphi_1, \cdots \varphi_{N_W}],$$
$$M_h = \operatorname{span}[\psi_1, \cdots \psi_{N_M}]$$

とし、有限要素解の節点での値を $\{U_j\}_{j=1}^{N_W}$, $\{P_j\}_{j=1}^{N_M}$ とする: $u_h \in W_h$, $u_h = \sum_{j=1}^{N_W} U_j \varphi_j$, $p_h \in U_j = 0$ $M_h, p_h = \sum_{j=1}^{N_M} P_j \psi_j.$ 双一次形式から行列,内積からベクトルを次のように定義する.

$$\begin{aligned} (A)_{ij} &:= a_h(\varphi_j, \varphi_i), & 1 \leq i, j \leq N_W, \\ (B)_{ij} &:= b_h(\varphi_j, \psi_i), & 1 \leq i \leq N_M, 1 \leq j \leq N_W, \\ (D)_{ij} &:= \sum_{K \in \mathcal{T}_h} h_K^2 (\nabla \psi_j, \nabla \psi_i)_K, & 1 \leq i, j \leq N_M, \\ (F)_i &:= (f_h, \varphi_i)_h, & 1 \leq i \leq N_W, \\ (G)_i &:= \sum_{K \in \mathcal{T}_h} h_K^2 (f_h, \nabla \varphi_i)_K, & 1 \leq i \leq N_M. \end{aligned}$$

 f_h はfの W_h への補間とする.

 $V^{(k)} \in \mathbb{R}^{N_W}$ を $v^{(k)}$ の節点での値からつくられるベクトル: $v^{(k)} = \sum_{j=1}^{N_W} V_j^{(k)} \varphi_j$,また $C = V_j^{(k)} = V_j^{(k)} \varphi_j$ $(1,1,\cdots,1)^T \in \mathbb{R}^{N_M}$ とする.

$$N_V := \text{span}[V^{(1)}, V^{(2)}, V^{(3)}],$$

 $N_Q := \text{span}[C]$

に対し、流速、圧力に対する正射影 P_V, P_C を次のように定義する:

$$P_{V}: \mathbb{R}^{N_{W}} \to N_{V}^{\perp}, \qquad P_{V}U = U - \sum_{k=1}^{3} \frac{(U, V^{(k)})}{||V^{(k)}||^{2}} V^{(k)}, \ U \in \mathbb{R}^{N_{W}}$$
$$P_{Q}: \mathbb{R}^{N_{M}} \to N_{Q}^{\perp}, \qquad P_{Q}P = P - \frac{(P, C)}{||C||^{2}} C, \ P \in \mathbb{R}^{N_{M}}.$$

補題 1. A は対称行列で N_V[⊥] で正定値である. 補題 2. D は対称行列で N_Q^{\perp} で正定値である. (P_h) に対応する連立一次方程式は

$$\begin{array}{ccc} (M_1) & \mathcal{A}_1 \begin{pmatrix} U \\ P \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A & B^T \\ B & -\delta D \end{pmatrix} \begin{pmatrix} U \\ P \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} P_V F \\ -\delta P_Q G \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} P_V F \\ -\delta G \end{pmatrix}. \\ \hline \mathcal{C} G & \mbox{ic $\widehat{\mathcal{B}}_{N^M}$} & \mbox{ic $\widehat{\mathcal{$$

となる、ここ 5. **補題** 3. 対称行列 A₁ の核は

$$N := \operatorname{span}[(V^{(1)}, 0), (V^{(2)}, 0), (V^{(3)}, 0), (0, C)]$$

である.

補題 4. ある直交変換 $Q \geq (N_W - 3) \times (N_W - 3)$ 対称正定値行列 \overline{A} が存在し,

$$A = Q^T \begin{pmatrix} \bar{A} & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} Q, \qquad P_V = Q^T \begin{pmatrix} I_{N_W - 3} & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} Q$$

が成り立つ. ここで I_{N_W-3} は $(N_W-3) \times (N_W-3)$ 単位行列である. $A^{\dagger} = Q^T \begin{pmatrix} \bar{A}^{-1} & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} Q, \hat{A} = Q^T \begin{pmatrix} \bar{A} & 0 \\ 0 & I_3 \end{pmatrix} Q$ とするとき, $A^{\dagger}A = A^{\dagger}\hat{A} = P_V$ である. 補題 5. $BP_V = B$ が成り立つ.

これは $BV^{(k)} = 0$, (k = 1, 2, 3) より Ker $P_V \subset$ KerB であることからわかる. 補題 6. A_1 は N^{\perp} で正則であるが, 正負固有値が混在するため不定値である.

$$\begin{pmatrix} \hat{A} & 0 \\ B & I_{N_M} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A^{\dagger} & 0 \\ 0 & -BA^{\dagger}B^T - \delta D \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \hat{A} & B^T \\ 0 & I_{N_M} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \hat{A}A^{\dagger}\hat{A} & \hat{A}A^{\dagger}B^T \\ BA^{\dagger}\hat{A} & BA^{\dagger}B^T - BA^{\dagger}B^T - \delta D \end{pmatrix}$$
$$= \begin{pmatrix} \hat{A}P_V & P_V^TB^T \\ BP_V & -\delta D \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A & B^T \\ B & -\delta D \end{pmatrix}$$

したがって、Sylvesterの慣性則より、 A_1 は $N_W = 3$ 個の正の固有値と、4個の0固有値, $N_M = 1$ 個の負の固有値を持つ[6].

CG 法は破綻する可能性があるが,反復解法として用いる.

(M₁)の符号を変えることで別の連立一次方程式が得られる.

$$(M_2) \quad \mathcal{A}_2 \begin{pmatrix} U \\ P \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A & B^T \\ -B & \delta D \end{pmatrix} \begin{pmatrix} U \\ P \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} P_V F \\ \delta G \end{pmatrix}.$$

補題 7. $\mathcal{A}_2, \mathcal{A}_2^T$ の核は N である. また \mathcal{A}_2 は N^{\perp} で強圧的である. すなわち,

 $\exists \alpha > 0, \qquad (\mathcal{A}_2(V,Q), (V,Q))_{\mathbb{R}^{N_W + N_M}} \ge \alpha ||(V,Q)||_{\mathbb{R}^{N_W + N_M}}^2, \qquad \forall (V,Q) \in N^{\perp}.$

したがって反復解法に GCR(k) 法を用いることができる. 正射影 $P_{N^{\perp}}$ を次のように定義する:

$$P_{N^{\perp}} := \begin{pmatrix} P_V & 0\\ 0 & P_Q \end{pmatrix}.$$

以下では \tilde{A}^{-1} , \tilde{D}^{-1} をそれぞれ A, D の不完全 Cholesky 分解による逆行列とする. (M_1) に対する 正射影付の CG 法と, (M_2) に対する 正射影付の GCR(k) 法を示す. アルゴリズ ムの中で, 右辺ベクトルは b, 解の近似ベクトルは x_n と記述した. C を前処理行列とする. アルゴリズム 1-a. (M_1) を CG 法で解く.

CG 法の反復の各ステップにおいて, 行列とベクトルの乗算, ベクトルの加減算を行う際, 数値誤 差の混入により, N の成分が現れることを防ぐため正射影 *P*_{N[⊥]} を用いる. 前処理は行わない.

$$\mathcal{C}=I_{N_W+N_M}.$$

アルゴリズム 1-b. (M_1) を SCG 法で解く.

正射影付きの CG 法の前処理行列に, 対角項の逆数からなるスケーリングを採用する.

$$\mathcal{C} = P_{N^{\perp}} egin{pmatrix} ((A)_{ii}^{-1}) & 0 \ 0 & -\delta^{-1}((D)_{ii}^{-1}) \end{pmatrix}$$

アルゴリズム 1-c. (M_1) を PCG 法で解く. 正射影付きの CG 法の前処理行列に不完全 Cholesky 分解による行列を採用する.

$$\mathcal{C} = P_{N^{\perp}} \begin{pmatrix} \tilde{A}^{-1} & 0 \\ 0 & -\delta^{-1} \tilde{D}^{-1} \end{pmatrix}.$$

アルゴリズム 2-a. (M_2) を GCR(k) 法 [2] で解く.

GCR(k) 法の反復の各ステップにおいて, 行列とベクトルの乗算, ベクトルの加減算を行う際, 数 値誤差の混入により, N の成分が現れることを防ぐため正射影 $P_{N^{\perp}}$ を用いる. 前処理は行わな い.

$$\mathcal{C}=I_{N_W+N_M}.$$

アルゴリズム 2-b. (M_2) を SGCR(k) 法で解く. 正射影付きの GCR(k) 法の前処理行列に, 対角項の逆数からなるスケーリングを採用する.

$$\mathcal{C} = P_{N^{\perp}} egin{pmatrix} ((A)_{ii}^{-1}) & 0 \ 0 & \delta^{-1}((D)_{ii}^{-1}) \end{pmatrix}$$

アルゴリズム 2-c. (M_2) を PGCR(k) 法で解く. 正射影付きの GGR(k) 法の前処理行列に不完全 Cholesky 分解による行列を採用する.

$$\mathcal{C} = P_{N^{\perp}} \begin{pmatrix} \tilde{A}^{-1} & 0 \\ 0 & \delta^{-1} \tilde{D}^{-1} \end{pmatrix}$$

5. 数值実験

2種のアルゴリズムについて, $R_1 = 0.55$, $R_2 = 1$ の球殻領域において, fを次のように与えた. (r, θ, φ), ($R_1 \le r \le R_2$, $0 \le \theta \le \pi$, $0 \le \varphi < 2\pi$)を極座標とするとき

$$f(r,\theta,\varphi) = e^{(r)} \left(\frac{1}{r} \frac{R_2 R_1}{R_2 - R_1} - \frac{R_1}{R_2 - R_1} + \epsilon \sin \pi (\frac{R_2 - r}{R_2 - R_1}) Y_3^2(\theta,\varphi) \right), \quad \epsilon = 0.1.$$

ここで, $e^{(r)}$ は半径方向の単位ベクトル $e^{(r)}(x) = \frac{x}{|x|}$, Y_3^2 は正規化された 3 次 2 階球面調和関数 である. 図 1. に球殻領域の四面体による要素分割を示す.

表 1. の離散化条件のもとでの計算コストを表 2., 残差収束状況を図 1., 図 2. に示す. 残差収束判 定は $\varepsilon = 10^{-11}$, 反復回数の上限は 5,000 に設定した. GCR(k) 法のリスタートは k = 20 とし た. 2-b は残差減少が停滞し, 収束判定残差に到達しなかった.

CG 法によるアルゴリズム 1-c は振動しながら収束するが, 6 種の中でもっとも高速であることがわかる.

参考文献

- [1] J. Cahouet and J. -P. Chabard, Some Fast 3D Finite Element Solvers for the Generalized Stokes Problem, Int. J. Numer. Methods in Fluids, 8:869–895, 1988.
- [2] S. C. Eisenstat, H. C. Elman, M. H. Schultz. Variational iterative methods for nonsymmetric systems of linear equations. SIAM J. Numer. Anal., 2-20:345-357, 1983.
- [3] L. P. Franca, S. L. Frey, and T. J. R. Hughes. Stabilized finite element methods: I. Application to the advective-diffusive model. *Computer Methods in Applied Mechanics and Engineering*, 95:253-276, 1992.
- [4] 藤野 清次,張 紹良. 反復法の数理,朝倉書店, 1996
- [5] E. F. Kassechieter. Preconditioned conjugate gradients for solving singular systems. J. Comput. Appl. Math., 24:265-275, 1988
- [6] A. Quarteroni and A.Valli. Numerical Approximation of Partial Differential Equations Springer, Berlin, 1997, SCM vol. 23.
- [7] M. Tabata. Finite element approximation to infinite Prandtl number Boussinesq equations with slip boundary condition. *Computational Fluid Dynamics '98*, 2:22-27, John Wiley & Sons, Chichester, 1998.

節点数	要素数	h	δ	N_W	N_M
25,538	141,168	0.1384	0.1	72.842	25.538

	表 2. 計算コスト							
戋差 (log ₁₀)	計算時間 (秒)	使用メモリ						
-7.861	2641.15	121,368K						
-11.015	449.15	$121,\!368 { m K}$						
-11.088	332.44	$171,\!112 { m K}$						
-5.085	4194.29	136,744 K						
-6.757	1265.20	$136,744~{ m K}$						
-6.758	4218.06	$136,744~{ m K}$						
-11.004	1423.57	200,776 K						
	栈差 (\log_{10}) -7.861 -11.015 -11.088 -5.085 -6.757 -6.758 -11.004	浅差 (log10)計算時間(秒)-7.8612641.15-11.015449.15-11.088332.44-5.0854194.29-6.7571265.20-6.7584218.06-11.0041423.57						

SUN UltraSPARCII@300MHz, 2 M バイトキャシュ付,

SUN WorkShop C Compiler 4.2

アルゴリズム 2. 正射影付き GCR(k) 法

アルゴリズム 1. 正射影付き CG 法

$$\begin{split} x_0: \text{ initial data} \\ r_0 &= P_{N^{\perp}}(b - \mathcal{A}_1 x_0) \\ q_0 &= p_0 = \mathcal{C} r_0 \\ \text{for } n &= 0, 1, \cdots \\ \tilde{p}_n &= P_{N^{\perp}} \mathcal{A}_1 p_n \\ \alpha_n &= \frac{(q_n, r_n)}{(p_n, \tilde{p}_n)} \\ x_{n+1} &= x_n + \alpha_n p_n \\ r_{n+1} &= P_{N^{\perp}}(r_n - \alpha_n \tilde{p}_n) \\ \text{if } ||r_{n+1}|| &< \varepsilon ||b|| \text{ stop.} \\ q_{n+1} &= \mathcal{C} r_{n+1} \\ \beta_n &= \frac{(q_{n+1}, r_{n+1})}{(q_n, r_n)} \\ p_{n+1} &= P_{N^{\perp}}(q_{n+1} + \beta_n p_n) \\ \text{end.} \end{split}$$

$$\begin{split} x_{0} &: \text{ initial data} \\ r_{0} &= P_{N^{\perp}}(b - \mathcal{A}_{2}x_{0}) \\ p_{0} &= \mathcal{C}r_{0} \\ q_{0} &= P_{N^{\perp}}\mathcal{A}_{2}p_{0} \\ \text{for } n &= 0, 1, \cdots k - 1 \\ \alpha_{n} &= \frac{(q_{n}, r_{n})}{(q_{n}, q_{n})} \\ x_{n+1} &= x_{n} + \alpha_{n}p_{n} \\ r_{n+1} &= P_{N^{\perp}}(r_{n} - \alpha_{n}q_{n}) \\ \text{if } ||r_{n+1}|| &< \varepsilon ||b|| \text{ stop.} \\ \tilde{r}_{n+1} &= \mathcal{C}r_{n+1} \\ \bar{r}_{n+1} &= P_{N^{\perp}}\mathcal{A}_{2}\tilde{r}_{n+1} \\ \beta_{n,i} &= -\frac{(q_{i}, \bar{r}_{n+1})}{(q_{i}, q_{i})}, \ (0 \leq i \leq n) \\ p_{n+1} &= P_{N^{\perp}}(\tilde{r}_{n} + \sum_{i=0}^{n}\beta_{n,i}p_{i}) \\ q_{n+1} &= P_{N^{\perp}}(\bar{r}_{n} + \sum_{i=0}^{n}\beta_{n,i}q_{i}) \end{split}$$

 $\quad \text{end} \quad$

$$x_0 = x_k$$
, repeat.



図 1. 球殻領域の四面体要素分割

