

### *P*-hyponormal, *p*-quasihyponormal 作用素のスペクトラムの孤立点

東北大学 内山 敦 (Atsushi Uchiyama)

Mathematical Institute, Tohoku University

東北薬科大学 棚橋 浩太郎 (Kôtarô Tanahashi)

Department of Mathematics, Tohoku Pharmaceutical University

神奈川大学 長 宗雄 (Muneo Chô)

Department of Mathematics, Kanagawa University

#### 概要

Let  $T \in B(\mathcal{H})$  be a bounded linear operator on a complex Hilbert space  $\mathcal{H}$ . Let  $\lambda_0$  be an isolated point of  $\sigma(T)$  and let  $E = \frac{1}{2\pi i} \int_{|\lambda-\lambda_0|=r} (T - \lambda)^{-1} d\lambda$  be the Riesz idempotent for  $\lambda_0$ . In this paper, we prove that if  $T$  is either *p*-hyponormal or log-hyponormal, then  $E$  is self-adjoint and  $E\mathcal{H} = \ker(T - \lambda_0) = \ker(T - \lambda_0)^*$ .

Also, we prove that if  $T$  is a *p*-quasihyponormal operator with  $0 < p \leq 1$  and if  $\lambda_0 \neq 0$ , then  $E$  is self-adjoint and  $E\mathcal{H} = \ker(T - \lambda_0) = \ker(T - \lambda_0)^*$ . But if  $\lambda_0 = 0$ , these results do not hold in general.

ヒルベルト空間  $\mathcal{H}$  上の有界線形作用素全体を  $B(\mathcal{H})$  とおく。有界線形作用素  $T \in B(\mathcal{H})$  が *p*-hyponormal ( $0 < p$ ) とは

$$(TT^*)^p \leq (T^*T)^p$$

となるときをいう。特に  $p = 1$  のとき hyponormal,  $p = \frac{1}{2}$  のとき semi-hyponormal という。Semi-hyponormal 作用素の性質は D. Xia [15] に詳しく述べられている。*P*-hyponormal 作用素は Aluthge [1] によって研究が始まり、様々な性質が調べられてきている。(参照 [1, 2, 4, 5, 8, 9, 13, 16])。また  $T$  が可逆で

$$\log(TT^*) \leq \log(T^*T)$$

のとき log-hyponormal という。作用素  $T$  が *p*-hyponormal で  $0 < q < p$  ならば  $T$  は *q*-hyponormal である。また、可逆な *p*-hyponormal 作用素は log-hyponormal であるが、逆は成立しない。棚橋 [11, 12] は長、伊藤 [5] による *p*-hyponormal 作用素の Putnam 不等式をみて、log-hyponormal 作用素の存在に気づき 1997 年の学会で log-hyponormal 作用素の Putnam 不等式を示し、log-hyponormal 作用素は 0-hyponormal 作用素であることを主張した。

有界線形作用素  $T \in B(\mathcal{H})$  が *p*-quasihyponormal ( $0 < p \leq 1$ ) とは

$$0 \leq T^*((T^*T)^p - (TT^*)^p)T$$

となるときをいう。よって  $T$  の  $\text{range } T\mathcal{H}$  が dense なら  $T$  は  $p$ -hyponormal である。 $P$ -quasihyponormal 作用素の性質は内山 [14] が詳しい。

ここでは、 $p$ -hyponormal, log-hyponormal,  $p$ -quasihyponormal 作用素のスペクトラム  $\sigma(T)$  の孤立点に関する Riesz idempotent の性質を調べる。 $\lambda_0$  が  $\sigma(T)$  の孤立点とする。このとき

$$\{\lambda \in \mathbb{C} : |\lambda - \lambda_0| \leq r\} \cap \sigma(T) = \{\lambda_0\}$$

となる正数  $r > 0$  をとって

$$E = \frac{1}{2\pi i} \int_{|\lambda - \lambda_0| = r} (T - \lambda)^{-1} d\lambda$$

と定める。このとき  $E$  を  $\lambda_0$  に対する Riesz idempotent という。  $E$  は

$$E^2 = E, \quad ET = TE, \quad \sigma(T|E\mathcal{H}) = \{\lambda_0\}$$

を満たすが、一般には self-adjoint でない。しかし、 $T \in B(\mathcal{H})$  が hyponormal ならば  $E$  は self-adjoint になることを J. G. Stampfli [10, Proposition C] が証明した。

**[命題 1 (Stampfli [10])]**  $T \in B(\mathcal{H})$  が hyponormal ならば  $\sigma(T)$  の孤立点  $\lambda_0$  に対する Riesz idempotent  $E$  は self-adjoint で

$$E\mathcal{H} = \ker(T - \lambda_0) = \ker(T - \lambda_0)^*$$

を満たす。

**[証明]**  $T$  は hyponormal なので  $T$  は normaloid

$$\|T\| = \sup\{|\mu| : \mu \in \sigma(T)\}$$

である。また、 $(T - \lambda)^{-1} (\lambda \in \rho(T))$  も hyponormal だから

$$\begin{aligned} \|(T - \lambda)^{-1}\| &= \sup\{|\mu| : \mu \in \sigma((T - \lambda)^{-1})\} \\ &= \sup\left\{\left|\frac{1}{\mu - \lambda}\right| : \mu \in \sigma(T)\right\} = \frac{1}{d(\lambda, \sigma(T))} \end{aligned}$$

となって  $T$  は  $G_1$  条件

$$G_1 : \|(T - \lambda)^{-1}\| = \frac{1}{d(\lambda, \sigma(T))}, \quad \lambda \in \rho(T)$$

を満たす。よって

$$\|E\| \leq \frac{1}{2\pi} \int_{|\lambda - \lambda_0| = r} \|(T - \lambda)^{-1}\| d\lambda \leq \frac{1}{2\pi} \frac{1}{r} 2\pi r = 1$$

である。従って  $E$  は self-adjoint である。

また  $x \in E\mathcal{H}$  とすると

$$\begin{aligned} \|(T - \lambda_0)x\| &= \left\| \frac{1}{2\pi i} \int_{|\lambda - \lambda_0|=r} (\lambda - \lambda_0)(T - \lambda)^{-1}x d\lambda \right\| \\ &\leq \frac{1}{2\pi} \int_{|\lambda - \lambda_0|=r} r \|(T - \lambda)^{-1}x\| d\lambda \\ &\leq \frac{1}{2\pi} r \times \frac{1}{r} \|x\| 2\pi r = r \|x\| \rightarrow 0 \quad (r \rightarrow +0) \end{aligned}$$

となるので

$$(T - \lambda_0)x = 0$$

である。よって

$$E\mathcal{H} \subset \ker(T - \lambda_0)$$

である。

逆に  $x \in \ker(T - \lambda_0)$  とすると  $Tx = \lambda_0 x$  より

$$(T - \lambda)x = (\lambda_0 - \lambda)x$$

である。従って

$$\begin{aligned} Ex &= \frac{1}{2\pi i} \int_{|\lambda - \lambda_0|=r} (T - \lambda)^{-1}x d\lambda \\ &= \frac{1}{2\pi i} \int_{|\lambda - \lambda_0|=r} (\lambda_0 - \lambda)^{-1}x d\lambda \\ &= \frac{1}{2\pi i} \int_0^{2\pi} (re^{i\theta})^{-1} x r i e^{i\theta} d\theta = x \end{aligned}$$

となる。よって

$$\ker(T - \lambda_0) \subset E\mathcal{H}$$

であるから

$$E\mathcal{H} = \ker(T - \lambda_0)$$

が示された。

次に

$$\ker(T - \lambda_0) = \ker(T - \lambda_0)^*$$

を示す。  $T$  は hyponormal だから  $\ker(T - \lambda_0) \subset \ker(T - \lambda_0)^*$  である。逆に  $\ker(T - \lambda_0)^* \subset \ker(T - \lambda_0)$  を示す。  $E$  は self-adjoint だったので

$$\mathcal{H} = E\mathcal{H} \oplus (I - E)\mathcal{H}$$

と直交和で  $\mathcal{H}$  を表せる。よって

$$\begin{aligned} T &= (T|E\mathcal{H}) \oplus (T|(I-E)\mathcal{H}), \\ T^* &= (T|E\mathcal{H})^* \oplus (T|(I-E)\mathcal{H})^* = (T^*|E\mathcal{H}) \oplus (T^*|(I-E)\mathcal{H}) \end{aligned}$$

と直交和に表され、

$$\begin{aligned} \sigma(T|E\mathcal{H}) &= \{\lambda_0\}, \\ \sigma(T|(I-E)\mathcal{H}) &= \sigma(T) \setminus \{\lambda_0\} \end{aligned}$$

である。さて  $x \in \ker(T - \lambda_0)^*$  とすると  $T^*x = \overline{\lambda_0}x$  である。  $E$  は  $T$  と可換だったので

$$T^*(I-E)x = \overline{\lambda_0}(I-E)x$$

である。ここで、もし、  $(I-E)x \neq 0$  ならば  $(I-E)x \in (I-E)\mathcal{H}$  なので

$$\overline{\lambda_0} \in \sigma_p(T^*|(I-E)\mathcal{H})$$

となる。しかし、これは

$$\lambda_0 \notin \sigma(T|(I-E)\mathcal{H}) = \overline{\sigma((T|(I-E)\mathcal{H})^*)} = \overline{\sigma(T^*|(I-E)\mathcal{H})}$$

に反する。よって  $(I-E)x = 0$  であるから

$$x = Ex \in E\mathcal{H} = \ker(T - \lambda_0)$$

となる。

[証明終]

次に、この結果は  $p$ -hyponormal 作用素でも同様に成立することを示す。次は B. A. Barnes [3, Proposition 2] による結果であるが、証明で大事な役割を果たす。

[補題 2 (Barnes [3])] 任意の  $R, S \in B(\mathcal{H})$  に対して

$$S(\ker(I - RS)) = \ker(I - SR), \quad \ker S \cap \ker(I - RS) = \{0\}$$

が成立する。

[注意 3] よって  $\lambda \neq 0$  なら

$$\begin{aligned} S(\ker(\lambda - RS)) &= S(\ker(I - \frac{1}{\lambda}RS)) \\ &= \ker(I - S\frac{1}{\lambda}R) = \ker(\lambda - SR), \\ \ker S \cap \ker(\lambda - RS) &= \{0\} \end{aligned}$$

が成立する。

[補題 4]  $T \in B(\mathcal{H})$  の極分解を  $T = U|T|$ , また Aluthge 変換を  $\tilde{T} = |T|^{1/2}U|T|^{1/2}$  とおくと

$$\begin{aligned} |T|^{\frac{1}{2}} \ker(T - \lambda) &= \ker(\tilde{T} - \lambda), \\ |T|^{\frac{1}{2}} \ker(\tilde{T} - \lambda)^* &= \ker(T - \lambda)^* \end{aligned}$$

が成立する。

[証明]

$$\begin{aligned} \ker(\tilde{T} - \lambda) &= \ker(|T|^{\frac{1}{2}}U|T|^{\frac{1}{2}} - \lambda) \\ &= |T|^{\frac{1}{2}} \ker(U|T|^{\frac{1}{2}}|T|^{\frac{1}{2}} - \lambda) \\ &= |T|^{\frac{1}{2}} \ker(T - \lambda). \\ \ker(T - \lambda)^* &= \ker(|T|^{\frac{1}{2}}|T|^{\frac{1}{2}}U^* - \bar{\lambda}) \\ &= |T|^{\frac{1}{2}} \ker(|T|^{\frac{1}{2}}U^*|T|^{\frac{1}{2}} - \bar{\lambda}) \\ &= |T|^{\frac{1}{2}} \ker(\tilde{T} - \lambda)^*. \end{aligned}$$

[証明終]

[定理 5]  $T \in B(\mathcal{H})$  が  $p$ -hyponormal ならば  $\sigma(T)$  の孤立点  $\lambda_0$  に対する Riesz idempotent  $E$  は self-adjoint で

$$E\mathcal{H} = \ker(T - \lambda_0) = \ker(T - \lambda_0)^*$$

を満たす。

[証明]  $E\mathcal{H}$  は  $T$  の不変部分空間である。内山 [13, Lemma 4] より、 $p$ -hyponormal 作用素の不変部分空間への restriction は  $p$ -hyponormal なので、 $T|_{E\mathcal{H}}$  は  $p$ -hyponormal である。また、 $\sigma(T|_{E\mathcal{H}}) = \{\lambda_0\}$  なので、長、伊藤 [5, Theorem 5] の Putnam 不等式から  $T|_{E\mathcal{H}}$  は normal、従って

$$T|_{E\mathcal{H}} = \lambda_0$$

である。よって  $E\mathcal{H} = \ker(T - \lambda_0)$  である。

次に  $\lambda_0 \neq 0$  なら

$$\ker(T - \lambda_0) = \ker(T - \lambda_0)^*$$

を示そう。  $T$  は  $p$ -hyponormal なので [4, Theorem 4] より

$$\ker(T - \lambda_0) \subset \ker(T - \lambda_0)^*$$

である。よって  $\ker(T - \lambda_0)^* \subset \ker(T - \lambda_0)$  を示せばよい。

(Case 1.  $1/2 \leq p$ )

$1/2 \leq p$  なので  $T = U|T|$  の Aluthge 変換  $\tilde{T} = |T|^{1/2}U|T|^{1/2}$  は hyponormal で  $\sigma(T) = \sigma(\tilde{T})$  を満たす。(参照 [1, Theorem 1], [7, Lemma 2], [8, Theorem 2], [16, Theorem])。さて  $x \in \ker(T - \lambda_0)^*$  とする。補題 4 より  $\ker(T - \lambda_0)^* = |T|^{1/2} \ker(\tilde{T} - \lambda_0)^*$  なので

$$x = |T|^{1/2}y, \quad y \in \ker(\tilde{T} - \lambda_0)^*$$

となる  $y$  が存在する。ここで  $\lambda_0$  は  $\sigma(\tilde{T})$  の孤立点だから、命題 1 より

$$\ker(\tilde{T} - \lambda_0)^* = \ker(\tilde{T} - \lambda_0)$$

である。補題 4 より

$$y \in \ker(\tilde{T} - \lambda_0) = |T|^{1/2} \ker(T - \lambda_0)$$

であるから、

$$y = |T|^{1/2}z, \quad z \in \ker(T - \lambda_0)$$

となる  $z$  が存在する。よって

$$x = |T|^{1/2}y = |T|^{1/2}|T|^{1/2}z = |T|z$$

である。また、 $Tz = \lambda_0 z$  なので [4, Theorem 4] より  $|T|z = |\lambda_0|z$  である。よって

$$x = |T|z = |\lambda_0|z \in \ker(T - \lambda_0)$$

である。

(case 2.  $0 < p < 1/2$ )  $x \in \ker(T - \lambda_0)^*$  とする。補題 4 より

$$\ker(T - \lambda_0)^* = |T|^{1/2} \ker(\tilde{T} - \lambda_0)^*$$

なので

$$x = |T|^{1/2}y, \quad y \in \ker(\tilde{T} - \lambda_0)^*$$

となる  $y$  が存在する。ここで  $\tilde{T}$  は  $(p + \frac{1}{2})$ -hyponormal で、 $\lambda_0$  は  $\sigma(T) = \sigma(\tilde{T})$  の孤立点であるから (case 1) の証明より

$$\ker(\tilde{T} - \lambda_0)^* = \ker(\tilde{T} - \lambda_0)$$

である。以下 (case 1) の証明と同じである。

次に  $\lambda_0 = 0$  の場合に

$$\ker(T - \lambda_0) = \ker T = \ker T^* = \ker(T - \lambda_0)^*$$

となることを示そう。  $T$  は  $p$ -hyponormal なので [4, Theorem 4] より  $\ker T \subset \ker T^*$  となるから  $\ker T^* \subset \ker T$  を示せばよい。

$$T^*x = |T|U^*x = 0$$

とする。  $\ker |T| = \ker |T|^{\frac{1}{2}}$  より  $|T|^{\frac{1}{2}}U^*x = 0$  となる。これを繰り返して  $|T|^{2p}U^*x = 0$  よって  $U|T|^{2p}U^*x = 0$  となる。ここで  $S = U|T|^p$  とおくと  $S$  は hyponormal で [7, Theorem 6] より

$$\sigma(S) = \{r^pe^{i\theta} : re^{i\theta} \in \sigma(T)\}$$

である。また、 $0$  が  $\sigma(T)$  の孤立点なので  $0$  は  $\sigma(S)$  の孤立点でもある。従って命題 1 より  $\ker S = \ker S^*$  となっている。よって

$$SS^*x = U|T|^{2p}U^*x = 0 \iff S^*Sx = |T|^{2p}x = 0$$

である。従って  $|T|^{2p}x = 0$ 、よって  $|T|x = 0$ 、よって  $Tx = U|T|x = 0$  である。

次に  $E$  が self-adjoint を示す。  $E\mathcal{H}$  は  $T$  の不変部分空間であるが  $E\mathcal{H} = \ker(T - \lambda_0)^*$  なので  $T^*$  の不変部分空間でもある。よって  $E\mathcal{H}$  は  $T$  の reducing subspace となるので

$$T = \begin{pmatrix} \lambda_0 & 0 \\ 0 & T_1 \end{pmatrix} \quad \mathcal{H} = E\mathcal{H} \oplus (E\mathcal{H})^\perp$$

と分解できる。

まず

$$\lambda_0 \notin \sigma(T_1)$$

を示す。もし  $\lambda_0 \in \sigma(T_1)$  だと仮定しよう。  $E\mathcal{H}$  は  $T$  の reducing subspace だから

$$\sigma(T_1) = \sigma(T|(E\mathcal{H})^\perp) \subset \sigma(T)$$

となるので  $\lambda_0$  は  $\sigma(T_1)$  の孤立点である。ここで

$$|T| = \begin{pmatrix} |\lambda_0| & 0 \\ 0 & |T_1| \end{pmatrix}, \quad |T^*| = \begin{pmatrix} |\lambda_0| & 0 \\ 0 & |T_1^*| \end{pmatrix}$$

より  $T_1$  は  $p$ -hyponormal なので前半の議論から

$$\lambda_0 \in \sigma_p(T_1)$$

となる。よって

$$T_1x = \lambda_0x, \quad x \in (E\mathcal{H})^\perp$$

となる  $x \neq 0$  が存在する。よって  $Tx = \lambda_0x$  であるから

$$x \in \ker(T - \lambda_0) = E\mathcal{H}$$

となって矛盾である。

よって

$$\begin{aligned}
 E &= \frac{1}{2\pi i} \int_{|\lambda-\lambda_0|=r} (T-\lambda)^{-1} d\lambda \\
 &= \frac{1}{2\pi i} \int_{|\lambda-\lambda_0|=r} \begin{pmatrix} (\lambda_0-\lambda)^{-1} & 0 \\ 0 & (T_1-\lambda)^{-1} \end{pmatrix} d\lambda \\
 &= \begin{pmatrix} \frac{1}{2\pi i} \int_{|\lambda-\lambda_0|=r} (\lambda_0-\lambda)^{-1} d\lambda & 0 \\ 0 & \frac{1}{2\pi i} \int_{|\lambda-\lambda_0|=r} (T_1-\lambda)^{-1} d\lambda \end{pmatrix} \\
 &= \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \quad \mathcal{H} = E\mathcal{H} \oplus (E\mathcal{H})^\perp
 \end{aligned}$$

となる。従って  $E$  は self-adjoint である。

[証明終]

次に、この結果は log-hyponormal 作用素でも同様に成立することを示す。

[定理 6]  $T \in B(\mathcal{H})$  が log-hyponormal ならば  $\sigma(T)$  の孤立点  $\lambda_0$  に対する Riesz idempotent  $E$  は self-adjoint で

$$E\mathcal{H} = \ker(T - \lambda_0) = \ker(T - \lambda_0)^*$$

を満たす。

[証明]  $T$  は可逆なので  $\lambda_0 \neq 0$  である。また [11, Theorem 11] より  $\ker(T - \lambda_0) \subset \ker(T - \lambda_0)^*$  である。次に  $\ker(T - \lambda_0)^* \subset \ker(T - \lambda_0)$  を示す。

$T$  の極分解を  $T = U|T|$  とおく。[11, Theorem 4] より  $\tilde{T} = |T|^{\frac{1}{2}}U|T|^{\frac{1}{2}}$  は semi-hyponormal で  $\sigma(T) = \sigma(\tilde{T})$  である。よって  $\lambda_0$  は  $\sigma(\tilde{T})$  の孤立点なので定理 5 より  $\ker(\tilde{T} - \lambda_0) = \ker(\tilde{T} - \lambda_0)^*$  である。さて  $x \in \ker(T - \lambda_0)^*$  とする。ここで補題 4 より  $\ker(T - \lambda_0)^* = |T|^{1/2} \ker(\tilde{T} - \lambda_0)^*$  なので

$$x = |T|^{1/2}y, \quad y \in \ker(\tilde{T} - \lambda_0)^* = \ker(\tilde{T} - \lambda_0)$$

となる  $y$  が存在する。従って

$$\lambda_0 y = \tilde{T}y = |T|^{1/2}U|T|^{1/2}y$$

より

$$\lambda_0 |T|^{1/2}y = |T|^{1/2}|T|^{1/2}U|T|^{1/2}y$$

となる。よって

$$\lambda_0 x = |T|Ux$$

である。よって

$$TUx = U|T|Ux = \lambda_0 Ux$$

である。  $\lambda_0 = |\lambda_0|e^{i\theta}$  とおくと  $T$  は log-hyponormal なので [11, Theorem 11] より

$$|T|Ux = |\lambda_0|Ux, \quad UUx = e^{i\theta}Ux$$

である。ここで  $T$  は可逆なので  $U$  は unitary である。よって

$$Ux = e^{i\theta}x$$

となるので

$$|T|x = |\lambda_0|x$$

である。従って

$$Tx = U|T|x = \lambda_0x$$

であるから、

$$x \in \ker(T - \lambda_0)$$

である。よって

$$\ker(T - \lambda_0) = \ker(T - \lambda_0)^* \subset E\mathcal{H}$$

が示された。

次に

$$E\mathcal{H} \subset \ker(T - \lambda_0)$$

を示す。  $\tilde{T}$  は semi-hyponormal だから、定理 5 より  $\lambda_0$  に対する  $\tilde{T}$  の Reisz idempotent

$$E_{\tilde{T}} = \frac{1}{2\pi i} \int_{|\lambda - \lambda_0| = r} (\tilde{T} - \lambda)^{-1} d\lambda$$

は self-adjoint で

$$E_{\tilde{T}}\mathcal{H} = \ker(\tilde{T} - \lambda_0) = \ker(\tilde{T} - \lambda_0)^*$$

を満たす。  $T$  は可逆だから  $|T|, |T|^{\frac{1}{2}}$  も可逆で

$$\begin{aligned} \tilde{T} - \lambda &= |T|^{\frac{1}{2}}U|T|^{\frac{1}{2}} - \lambda \\ &= |T|^{\frac{1}{2}}(U|T| - \lambda)|T|^{-\frac{1}{2}} \\ &= |T|^{\frac{1}{2}}(T - \lambda)|T|^{-\frac{1}{2}} \end{aligned}$$

である。よって  $\lambda \in \rho(T) = \rho(\tilde{T})$  に対して

$$(T - \lambda)^{-1} = |T|^{-\frac{1}{2}}(\tilde{T} - \lambda)^{-1}|T|^{\frac{1}{2}}$$

となるから

$$\begin{aligned}
 E &= \frac{1}{2\pi i} \int_{|\lambda-\lambda_0|=r} (T-\lambda)^{-1} d\lambda \\
 &= \frac{1}{2\pi i} \int_{|\lambda-\lambda_0|=r} |T|^{-\frac{1}{2}} (\tilde{T}-\lambda)^{-1} |T|^{\frac{1}{2}} d\lambda \\
 &= |T|^{-\frac{1}{2}} \left\{ \frac{1}{2\pi i} \int_{|\lambda-\lambda_0|=r} (\tilde{T}-\lambda)^{-1} d\lambda \right\} |T|^{\frac{1}{2}} \\
 &= |T|^{-\frac{1}{2}} E_{\tilde{T}} |T|^{\frac{1}{2}}
 \end{aligned}$$

である。

さて  $x \in E\mathcal{H}$  とする。このとき

$$x = Ex = |T|^{-\frac{1}{2}} E_{\tilde{T}} |T|^{\frac{1}{2}} x$$

である。よって

$$|T|^{\frac{1}{2}} x = E_{\tilde{T}} |T|^{\frac{1}{2}} x$$

となるので、補題 4 から

$$|T|^{\frac{1}{2}} x \in E_{\tilde{T}} \mathcal{H} = \ker(\tilde{T} - \lambda_0) = |T|^{\frac{1}{2}} \ker(T - \lambda_0)$$

となる。よって

$$x \in \ker(T - \lambda_0)$$

である。

次に  $E$  が self-adjoint の証明が残っているが、これは定理 5 の証明の場合と同様である。[証明終]

[注意 7]  $E$  は self-adjoint で  $ET = TE$  より  $ET^* = T^*E$  である。よって  $E|T| = |T|E$  なので  $E_{\tilde{T}} = |T|^{\frac{1}{2}} E |T|^{-\frac{1}{2}} = E |T|^{\frac{1}{2}} |T|^{-\frac{1}{2}} = E$  である。

次に、 $p$ -quasihyponormal 作用素のスペクトラムの孤立点  $\lambda_0$  に対する Riesz idempotent は  $p$ -hyponormal, log-hyponormal 作用素の場合と同様の性質を持つが、 $\lambda_0 = 0$  なら異なることを示す。

次は内山 [14] による  $q$ -quasihyponormal operator の特徴付けである。

[補題 8 (内山 [14])]  $T \in B(\mathcal{H})$  が  $p$ -quasihyponormal ( $0 < p \leq 1$ ) なら、 $\mathcal{H}$  を  $T\mathcal{H}$  の閉包  $[T\mathcal{H}]$  と  $\ker T^*$  に直交分解したとき

$$\begin{aligned}
 T &= \begin{pmatrix} A & S \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \quad \mathcal{H} = [T\mathcal{H}] \oplus \ker T^*, \\
 (AA^*)^p &\leq (AA^* + SS^*)^p \leq (A^*A)^p, \\
 \sigma(A) &\subset \sigma(T) \subset \sigma(A) \cup \{0\}
 \end{aligned}$$

となる。よって、特に  $A$  は  $p$ -hyponormal である。

**[補題 9]**  $T \in B(\mathcal{H})$  が  $p$ -quasihyponormal ( $0 < p \leq 1$ ) とする。このとき  $(T - \lambda)x = 0, \lambda \neq 0$  ならば  $(T - \lambda)^*x = 0$  となる。

**[証明]** 補題 8 を用いて

$$x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}, T = \begin{pmatrix} A & S \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \quad \mathcal{H} = [T\mathcal{H}] \oplus \ker T^*$$

と分解する。すると

$$(T - \lambda)x = \begin{pmatrix} (A - \lambda)x_1 + Sx_2 \\ -\lambda x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

となるが  $\lambda \neq 0$  より  $x_2 = 0, (A - \lambda)x_1 = 0$  である。ここで  $A$  は補題 8 より  $p$ -hyponormal であるから [4, Theorem 4] より  $(A - \lambda)^*x_1 = 0$  となる。よって  $|A|x = |\lambda|x = |A^*|x$  である。また、補題 8 より

$$0 \leq \langle \{|A|^{2p} - (|A^*|^2 + |S^*|^2)^p\} x, x \rangle \leq \langle (|A|^{2p} - |A^*|^{2p})x, x \rangle = 0$$

となるので

$$(|A^*|^2 + |S^*|^2)^p x = |A|^{2p} x = |\lambda|^{2p} x$$

となる。よって

$$(|A^*|^2 + |S^*|^2)x = |\lambda|^2 x = |A^*|^2 x$$

であるから  $|S^*|^2 x = 0$ , 従って  $S^* x = 0$  である従って

$$(T - \lambda)^* x = \begin{pmatrix} (A - \lambda)^* & 0 \\ S^* & -\bar{\lambda} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (A - \lambda)^* x_1 \\ S^* x_1 \end{pmatrix} = 0$$

である。

**[証明終]**

**[定理 10]**  $T \in B(\mathcal{H})$  が  $p$ -quasihyponormal ( $0 < p \leq 1$ ) ならば  $\sigma(T)$  の 0 でない孤立点  $\lambda_0$  に対する Riesz idempotent  $E$  は self-adjoint で

$$E\mathcal{H} = \ker(T - \lambda_0) = \ker(T - \lambda_0)^*$$

を満たす。

**[証明]**  $T$  の range  $T\mathcal{H}$  が dense ならば  $T$  は  $p$ -hyponormal なので、 $T\mathcal{H}$  は dense でないとしてよい。補題 8 を用いて

$$T = \begin{pmatrix} A & S \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \quad \mathcal{H} = [T\mathcal{H}] \oplus \ker T^*$$

と分解する。  $\lambda_0$  は  $\sigma(T)$  の孤立点だが、補題 8 より  $\sigma(A)$  の孤立点でもある。さて

$$\{\lambda \mid |\lambda - \lambda_0| < r\} \cap \{\sigma(A) \cup \{0\}\} = \emptyset$$

となる正数  $r$  をとると

$$\begin{aligned} E &= \frac{1}{2\pi i} \int_{|\lambda - \lambda_0| = r} \begin{pmatrix} \lambda - A & -S \\ 0 & \lambda \end{pmatrix}^{-1} d\lambda \\ &= \frac{1}{2\pi i} \int_{|\lambda - \lambda_0| = r} \begin{pmatrix} (\lambda - A)^{-1} & \lambda^{-1}(\lambda - A)^{-1}S \\ 0 & \lambda^{-1} \end{pmatrix} d\lambda \end{aligned}$$

となる。ここで

$$E_A = \frac{1}{2\pi i} \int_{|\lambda - \lambda_0| = r} (\lambda - A)^{-1} d\lambda$$

は  $A$  にかんする  $\lambda_0$  の Riesz idempotent である。補題 8 より  $A$  は  $p$ -hyponormal だから、定理 5 より  $E_A$  は self-adjoint で

$$E_A[T\mathcal{H}] = \ker(\lambda_0 - A) = \ker(\lambda_0 - A)^*$$

を満たす。ここで  $E_A S = 0$  を示す。ベクトル  $x \in [T\mathcal{H}]$  をとり  $y = E_A x$  とおくと

$$y \in E_A[T\mathcal{H}] = \ker(\lambda_0 - A) = \ker(\lambda_0 - A)^*$$

となる。ここで補題 9 の証明と同様にして  $S^* y = S^* E_A x = 0$  が示せる。よって  $S^* E_A = 0$ 、従って  $E_A S = 0$  となる。さて、

$$\begin{aligned} (\lambda - A)^{-1} &= \sum_{n=0}^{\infty} (\lambda - \lambda_0)^n A_n + \sum_{n=1}^{\infty} (\lambda - \lambda_0)^{-n} B_n, \\ A_0 &= \frac{1}{2\pi i} \int_{|\lambda - \lambda_0| = r} (\lambda - \lambda_0)^{-1} (\lambda - A)^{-1} d\lambda, \\ B_1 &= E_A, B_{n+1} = (A - \lambda_0)^n E_A \end{aligned}$$

と展開すると

$$\begin{aligned} &\frac{1}{2\pi i} \int_{|\lambda - \lambda_0| = r} \lambda^{-1} (\lambda - A)^{-1} d\lambda S \\ &= (\lambda_0^{-1} B_1 - \lambda_0^{-2} B_2 + \lambda_0^{-3} B_3 - \dots) S \\ &= \lambda_0^{-1} E_A S - \lambda_0^{-2} (A - \lambda_0) E_A S + \lambda_0^{-3} (A - \lambda_0)^2 E_A S - \dots = 0 \end{aligned}$$

となる。よって

$$E = \begin{pmatrix} \frac{1}{2\pi i} \int_{|\lambda-\lambda_0|=r} (\lambda-A)^{-1} d\lambda & \frac{1}{2\pi i} \int_{|\lambda-\lambda_0|=r} \lambda^{-1} (\lambda-A)^{-1} S d\lambda \\ 0 & \frac{1}{2\pi i} \int_{|\lambda-\lambda_0|=r} \lambda^{-1} d\lambda \end{pmatrix} \\ = \begin{pmatrix} E_A & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

である。従って  $E$  は self-adjoint で

$$E\mathcal{H} = E_A[T\mathcal{H}] \oplus \{0\} = \ker(A - \lambda_0) \oplus \{0\} \\ = \ker(A - \lambda_0)^* \oplus \{0\}$$

となる。さてベクトル  $x \in E\mathcal{H}$  をとる。すると

$$x = \begin{pmatrix} x_1 \\ 0 \end{pmatrix} \quad x_1 \in \ker(A - \lambda_0)$$

と表されるので

$$(T - \lambda_0)x = \begin{pmatrix} A - \lambda_0 & S \\ 0 & -\lambda_0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (A - \lambda_0)x_1 \\ 0 \end{pmatrix} = 0$$

となる。よって  $E\mathcal{H} = \ker(T - \lambda_0)$  である。

次に  $\ker(T - \lambda_0) = \ker(T - \lambda_0)^*$  を示す。補題 9 より  $\ker(T - \lambda_0) \subset \ker(T - \lambda_0)^*$  なので  $\ker(T - \lambda_0)^* \subset \ker(T - \lambda_0)$  を示せばよい。ベクトル  $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \in \ker(T - \lambda_0)^*$  をとると

$$0 = (T - \lambda_0)^*x = \begin{pmatrix} (A - \lambda_0)^* & 0 \\ S^* & -\overline{\lambda_0} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (A - \lambda_0)^*x_1 \\ S^*x_1 - \overline{\lambda_0}x_2 \end{pmatrix}$$

となる。よって  $x_1 \in \ker(A - \lambda_0)^* = \ker(A - \lambda_0)$ , 従って補題 9 と同様にして  $S^*x_1 = 0$  となる。よって  $x_2 = 0$  となるから

$$x = \begin{pmatrix} x_1 \\ 0 \end{pmatrix} \in \ker(A - \lambda_0) \oplus \{0\} = E_T\mathcal{H} = \ker(T - \lambda_0)$$

である。

[証明終]

[例 11]  $U$  を  $l^2 = \left\{ \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ \vdots \end{pmatrix} \mid \sum_{n=1}^{\infty} |x_n|^2 < \infty \right\}$  上の unilateral shift とする。ここで

$$A = U + 2,$$

$$S = (A^*A - AA^*)^{\frac{1}{2}},$$

$$T = \begin{pmatrix} A & S \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \quad \mathcal{H} = l^2 \oplus l^2$$

とおくと  $T$  は quasihyponormal である。また

$$\sigma(T) = \{0\} \cup \{\lambda \in \mathbb{C} : |\lambda - 2| \leq 1\}$$

となるので  $0$  は  $\sigma(T)$  の孤立点である。ここで  $0$  に対する Riesz idempotent を  $E$  とおくと

$$E = \begin{pmatrix} 0 & X \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad X \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ \vdots \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\frac{1}{2}x_1 \\ (-\frac{1}{2})^2x_2 \\ (-\frac{1}{2})^3x_3 \\ \vdots \end{pmatrix}$$

となるので  $E$  は self-adjoint ではない。また

$$\ker T = \left\{ \begin{pmatrix} -(U+2)^{-1}Sy \\ y \end{pmatrix} \mid y \in l^2 \right\} = E\mathcal{H},$$

$$\ker T^* = \{0\} \oplus l^2$$

となり

$$E\mathcal{H} = \ker T \not\subset \ker T^*$$

である。

## [ 参考文献 ]

- [1] A. Aluthge, *On  $p$ -hyponormal operators for  $0 < p < 1$* , Integr. Equat. Oper. Th., **13** (1990), 307–315.
- [2] A. Aluthge, *Some generalized theorems on  $p$ -hyponormal operators*, Integr. Equat. Oper. Th., **24** (1994), 497–501.
- [3] B. A. Barnes, *Common operator properties of the linear operators  $RS$  and  $SR$* , Proc. Amer. Math. Soc., **126** (1998), 1055–1061.
- [4] M. Chō and T. Huruya,  *$p$ -hyponormal operators for  $0 < p < \frac{1}{2}$* , Commentationes Mathematicae, **33** (1993), 23–29.
- [5] M. Chō and M. Itoh, *Putnam's inequality for  $p$ -hyponormal operators*, Proc. Amer. Math. Soc., **123** (1995), 2435–2440.
- [6] M. Chō, I. H. Jeon, I. B. Jung, J. I. Lee and K. Tanahashi, *Joint spectra of  $n$ -tuples of generalized Aluthge transformations*, preprint.
- [7] M. Chō and K. Tanahashi, *Spectral properties of log-hyponormal operators*, Scientiae Mathematicae, **2** (1999), 223–230.
- [8] T. Huruya, *A note on  $p$ -hyponormal operators*, Proc. Amer. Math. Soc., **125** (1997), 3617–3624.
- [9] S. M. Patel, *A note on  $p$ -hyponormal operators for  $0 < p < 1$* , Integr. Equat. Oper. Th., **21** (1995), 498–503.
- [10] J. G. Stampfli, *Hyponormal operators and spectral density*, Trans. Amer. Math. Soc., **117** (1965), 469–476.
- [11] K. Tanahashi, *On log-hyponormal operators*, Integr. Equat. Oper. Th., **34** (1999), 364–372.
- [12] K. Tanahashi, *Putnam's inequality for log-hyponormal operators*, to appear in Integr. Equat. Oper. Th.
- [13] A. Uchiyama, *Berger-Shaw's theorem for  $p$ -hyponormal operators*, Integr. Equat. Oper. Th., **33** (1999), 221–230.
- [14] A. Uchiyama, *Berger-Shaw's theorem for  $p$ -quasihyponormal operators*, Integr. Equat. Oper. Th., **34** (1999), 91–106.
- [15] D. Xia, *Spectral theory of hyponormal operators*, Birkhauser Verlag, Boston, 1983.
- [16] T. Yoshino, *The  $p$ -hyponormality of the Aluthge transform*, Interdisciplinary Information Sciences, **3** (1997), 91–93.

Atsushi Uchiyama

Mathematical Institute, Tohoku University,

Sendai 980-8578, Japan

e-mail address [uchiyama@math.tohoku.ac.jp](mailto:uchiyama@math.tohoku.ac.jp)

Kôtarô Tanahashi

Department of Mathematics, Tohoku Pharmaceutical University,

Sendai 981-8558, Japan

e-mail address [tanahasi@tohoku-pharm.ac.jp](mailto:tanahasi@tohoku-pharm.ac.jp)

Muneo Chō

Department of Mathematics, Kanagawa University,

Yokohama 221-8686, Japan

e-mail address [chiyom01@kanagawa-u.ac.jp](mailto:chiyom01@kanagawa-u.ac.jp)