10GCM におけるカオス的遍歴について

北海道大学大学院理学研究科 数学専攻 阿部智 (Satoru Abe) Department of Mathematics, Faculty of Science, Hokkaido University

1. Introduction

カオス的遍歴は1990年頃に金子、池田、津田によって提唱され、高次元の力学系において、いくつかのほぼ安定な状態が存在して、安定した状態のひとつにしばらくの間滞在した後、別の安定した状態に移り、いくつかの秩序状態のカオスを経て遍歴する現象である.

このカオス的遍歴が観測できる系の代表的な例として、大域結合写像 (Globally Coupled Map, GCM) がある. GCM は同一のカオス的な系をいくつか相互に結合したものである.

本研究では、特に10個の1次元写像を相互に結合させた10GCMにおいて、カオス的遍歴が起こる仕組みについて実験結果を元に考察する.

パラメータ a を持つ1次元写像 $g_a: \mathbf{R} \to \mathbf{R}, x \mapsto 1 - ax^2$ に対して、10GCM はパラメータ ϵ を持つ次の写像で与えられる.

$$f_{a,\epsilon} : \mathbf{R}^{10} \to \mathbf{R}^{10}, \quad (x_1, x_2, \dots, x_{10}) \mapsto (y_1, y_2, \dots, y_{10})$$

 $y_i = (1 - \epsilon)g_a(x_i) + \frac{\epsilon}{10} \sum_{i=1}^{10} g_a(x_j) \quad (1 \le i \le 10)$

ここではカオス的な系としてロジスティックマップを用いている.このロジスティックマップを 振動子とみなして話を進める.

いくつかの振動子が結合したシステムでは、ばらばらの振動をしていた振動子が同期して同一の 振動を始める現象が知られている.この現象を「引き込み」と呼ぶ.金子は GCM に対して (a,ϵ) を変化させたときの引き込み方を図2のように分類した [1].

1. コヒーレント相:全ての要素が完全に引き込んで振動する.

2. 秩序相:数個のクラスターに分かれて振動する.

3. 部分秩序相: クラスターの組み換えが間欠的に起きる.

4. 非同期相:各要素が全くばらけて振動する.

カオス的遍歴が起きるのは部分秩序相にいるときで、ほぼ同期状態にあった振動子が時間発展に より乱れ始め、ばらばらの状態になる。しばらくすると別の同期状態になりしばらくの間その状態 を保つが、しばらく時間が経つとまた乱れ始めばらばらの状態になる。このような準安定な状態の 間を遍歴する現象が、カオス的遍歴と呼ばれている。

小室は 10GCM において、a = 1.9 と固定したとき、 ϵ の値を変化させて秩序相から部分秩序相 に変わるときのカオス的遍歴の発生機構を研究した [3]. 今回は小室の結果を下にカオス的遍歴が 起きる現象と階層的な構造の関係について実験結果を下に考察した.

2. 準備

座標の置換によって不変な部分空間の定義

10次対称群における置換σに対して、座標の置換を次の写像で与える.

$$P_{\sigma}: \mathbf{R}^{10} \to \mathbf{R}^{10}, \quad (x_1, x_2, \cdots, x_{10}) \mapsto (x_{\sigma(1)}, x_{\sigma(2)}, \cdots, x_{\sigma(10)})$$

このとき、Pg-不変な部分空間 Hg を以下のように定義する.

 $H_{\sigma} = \{x \in \mathbf{R}^{10}; x_i = x_{\sigma(i)}, 1 \le i \le 10\}$

横断 Lyapunov 指数の定義

 H_{σ} の横断リアプノフ指数は H_{σ} 上にある軌道の補空間方向への安定性を見積もる量である. σ の巡回置換表示を

$$\sigma = (i_{11}, \cdots, i_{1m_1})(i_{21}, \cdots, i_{2m_2})\cdots(i_{k1}, \cdots, i_{km_k})$$

で表わすとき、H。の横断 Lyapunov 指数を次の式で与える.

$$\log(1-\epsilon) + \lim_{n\to\infty} \frac{1}{n} \sum_{m=0}^{n-1} \log |Dg_a(\pi_{i_{j,1}} \circ f^m_{a,\epsilon}(x))|, \quad x \in H_{\sigma}, j = 1, \cdots, k$$

但し、 $\pi_{i_{j,1}}$ はxから $x_{i_{j,1}}$ 成分への射影で

$$\pi_{i_{j,1}}: \mathbf{R}^{10} o \mathbf{R}, \quad x \mapsto x_{i_{j,1}}, \quad j = 1, \cdots, k$$

である. つまり、 H_{σ} の横断 Lyapunov 指数は $H\sigma$ 上での編 Lyapunov 指数

$$\lambda_{i_{j,1}} = \lim_{n \to \infty} \frac{1}{n} \sum_{m=0}^{n-1} \log |Dg_a(\pi_{i_{j,1}} \circ f_{a,\epsilon}^m(x))|, \quad x \in H_{\sigma}, j = 1, \cdots, k$$

 $log(1-\epsilon)$ を加えた値に等しい.

 σ を巡回置換表示したとき、巡回置換の長さを大きい方から順に並べてできる列を σ の型といい、 $[\sigma]$ で表わす.

σの巡回置換表示の型が

$$[\sigma] = [m_1 m_2 \cdots m_k]$$

のように表わされている場合、 $H_o \in H_{m_1m_2\cdots m_k}$ と書くことにする.

ここで、小室の研究結果に従って、カオス的遍歴が起こるように1次元写像のパラメータの値を a=1.9 とする.

小室の結果を以下に記す.

a = 1.9 での H₃₂₂₁₁₁ 上の 10GCM

10GCMの H₃₂₂₁₁₁への制限は、加重 [322111] を持つ6 GCM として次の式で与えられる.

$$y_i = (1 - \epsilon)g(x_i) + \epsilon \sum_{j=1}^{10} c_j g(x_j) \quad (1 \le i \le 6)$$
$$(c_1, c_2, c_3, c_4, c_5, c_6) = \frac{1}{10}(3, 2, 2, 1, 1, 1)$$

このとき、次の結果が成り立つ.

(1) $\epsilon = 0.187$ のとき、 H_{322111} 上にアトラクタ Λ_1 が存在し、補空間方向に安定である.

(2) $\epsilon = 0.1867$ のとき、 Λ_1 はクライシスを起こし、 Λ_1 の内部を動いていた軌道は、 Λ_1 外の領域 Λ_2 に出られるようになる.

さらに、軌道が Λ_1 内にいるときは、補空間方向に安定であるが、 Λ_1 外に出たときは、補空間方向に不安定となる.

(3) ϵ がクライシス分岐点から離れるに従い、 H_{322111} 上にアトラクタ Λ_1 の痕跡はなくなり、 Λ_2 は 一様に補空間方向に不安定となる.

3. 主張

小室の結果をもとに、詳しく考察した結果を以下に記す.特に、10GCMに対して、6次元部分 空間 H₃₂₂₁₁₁上に力学系に注目する.

主張

(1) $\epsilon = 0.187$ のとき、4次元不変部分空間 H_{3322} 上に 33 の置換と 22 の置換について対称なアト ラクタ $\Lambda_i(1 \le i \le 4)$ が存在する. このアトラクタは補空間方向に安定である.(補空間方向の4つ の Lyapunov 指数のうちの1 個は0に近い負の値となる.)

(2) $\epsilon = 0.1867$ のとき、アトラクタ $\Lambda_i (1 \le i \le 4)$ はクライシスを起こし、それぞれのアトラクタ の内の軌道は、4 つのアトラクタを含むある領域 Λ に出られるようになる. (アトラクタの構造の 対称性から、同期している要素の組替えが起きている.)

(3) Λ 内の軌道が Λ_iを出て Λ_j に入る過程で、2次元部分空間 H₅₅ に近づく.

4. 実験結果

まず $\epsilon = 0.187$ とした時の結果を図 1~図 3 に示した.

図1は ϵ = 0.187のとき H_{3322} 上の軌道を H_{55} 上に射影したもので、これは H_{322111} 上からとった 初期値に対して x_4, x_5, x_6 が結合した例である. 初期値を H_{322111} 上からランダムに取って、30000 から 40000 までの時間における軌道をプロットした. この場合、 H_{55} は $x_1 \ge x_2, x_3 \ge x_4$ がそれ ぞれ同期した場合と、 $x_1 \ge x_3, x_2 \ge x_4$ がそれぞれ同期した場合の2種類あるので二通りの射影 をした. H_{3322} 上のアトラクタは他にも3つ同期したものを組み替えたもの、2つ同期したものを 組替えたもの、3つ同期したものと2つ同期したものをそれぞれ組み替えたものが存在する. 図 2 は $\epsilon = 0.187$ のとき H_{3322} 上の軌道に対して、すべての要素を1つに重ねてプロットしたもので、各要素 x_i はそれぞれ4つの領域を循環している.

図3は $\epsilon = 0.187$ のときのアトラクタの軌道に対する横断リアプノフ指数である.ただし、この 場合は300回ごとの移動平均を取っている.0付近の値をとっているのが3つが同期している x_1 に対する横断リアプノフ指数で、もう一方の3つの同期している x_4 に対する横断リアプノフ指数 は負の値を取る.



図 1: H3322 上のアトラクタの H55への射影





次に $\epsilon = 0.1867$ の時の結果を図 4 以降に示した.

図4は ϵ = 0.1867のとき H_{3322} 上のアトラクタ内部から取った初期値に対して、軌道を H_{55} 上 に射影したものである。軌道が疑似アトラクタの外部に出ているのが観測出来る。

図5は $\epsilon = 0.1867$ のとき H_{3322} 上のアトラクタ上の初期値に対してすべての要素を1つに重ね てプロットしたもので、軌道が疑似アトラクタの外部に出たときに4つの領域を循環していた各要 素の規則性が壊れているのが分かる.

図6は ε = 0.1867 のときのアトラクタ上の初期値に対する横断リアプノフ指数である.ただし、 この場合は100回ごとの移動平均を取っている.軌道がアトラクタの外の領域に出たとき移動平均 の値は急激に増加して正の値になっている.



図 4: H3322 上の軌道の H55 への射影



図 6: 横断リアプノフ指数

 $\epsilon = 0.1867$ のとき、 H_{3322} 上の擬似アトラクタから外に出た軌道の H_{55} への近づく頻度を図7に示した.上の図は3つ同期している要素と2つ同期している要素の差を取ることで、5つの結合具合を調べている. $|x_1-x_3| \ge |x_2-x_4|$ なら x_1-x_3 を黒で、 $|x_1-x_3| < |x_2-x_4|$ なら x_2-x_4 を灰色で色分けした.縦軸の値が0に近い場合は軌道は同期平面 H_{55} の近くにある事を意味している.下の図は20000から70000までの時間において、擬似アトラクタ上から取った初期値に対して、軌道が H_{55} に近づく頻度を表わしている.軌道が H_{55} に近づく条件として、max{ $|x_1-x_3|, |x_2-x_4|$ } < 0.05ならカウントして H_{55} に近づく頻度を調べた.図を見ると疑似アトラクタと疑似アトラクタの間でカウントされる数が増加している.つまり、この図から疑似アトラクタから出た軌道がいずれかの疑似アトラクタに入るまでの間に H_{55} に近づいている事が分かる.

図8は 疑似アトラクタから出た軌道が H_{55} に近づいているとき H_{55} 上へ射影したものである. 擬似アトラクタの内部から取った初期値に対して、50000 から 100000 までの時間に $\max\{|x_1 - x_3|, |x_2 - x_4|\} < 0.05$ を満たす場合にプロットした. 図を見ると H_{55} に近づいている時、 H_{55} 上のある領域に近づいている事が観測できる.



図 7: H3322 上の軌道の H55 へ近づく頻度

次に H55 上の力学系について調べた結果を図 9~図 10 に示した.

図9は H_{55} 上の初期値に対して軌道をプロットしたものと、横断リアプノフ指数で30回ごとの 移動平均をとったものである. $\epsilon = 0.1867$ ではアトラクタの痕跡のようなものが観測できる. ϵ の 値を変化させていき、 $\epsilon = 0.2$ の時にはアトラクタが観測できる. さらに $\epsilon = 0.1867$ の時は横断リ アプノフ指数は正の値を取るが、 $\epsilon = 0.2$ の時に横断リアプノフ指数が0に近い負の値で、10000 回での横断リアプノフ指数を計算したところ $\epsilon = 0.1867$ のときは、 $\lambda_1 = 0.0613745608295618, \lambda = 0.0632683647589731 で、<math>\epsilon = 0.2$ のときは $\lambda_1 = -0.00600839449509113, \lambda = -0.00519724778969641$ $であった. <math>H_{3322}$ 上の疑似アトラクタから出た軌道は H_{55} 上のアトラクタの痕跡に引きこまれる が、やがてアトラクタの痕跡の外に出で補空間方向への不安定性から H_{55} から離れる.



図 9-1: H55 上の軌道

図 9: ε = 0.1867 の時の H₅₅ 上の力学系



図 10-1: H55 上の軌道

図 10: ϵ = 0.2 の時の H₅₅ 上の力学系

5. 考察

以上の結果から、H₃₃₂₂上の4つのアトラクタは3つの同期した要素の組み替えと2つの同期した要素の組み替えだから、ランダムノイズを入れたGCMに対して、H₃₂₂₁₁₁での力学系を考えた場合3つの同期した要素の組み替えが影響して結合の弱い(横断リアプノフ指数が0に近い値をとる)方の要素の3つの結合が壊れてしまうのではないかと推測できる。

また、 H_{3322} 上で力学系を考えた場合、 H_{55} 上のアトラクタの痕跡に近づいた軌道が H_{55} の力学系に影響されて5つの結合が壊れてしまうと考えられる.

つまり、H₃₂₂₁₁₁上の力学系は、H₃₃₂₂上での力学系に影響され、H₃₃₂₂上での力学系はH₅₅上の力学系に影響されてカオス的遍歴が起きているのではないかと推測できる.

よって、カオス的遍歴が起きる現象は階層的になっていると推測できる.

参考文献

[1] K.Kaneko, Clustering, cording, switching, hierarchical ordering, and control in a network of chaotic elements, Physica D 41 (1990) 137-172

[2] 金子邦彦、津田一郎、「複雑系のカオス的シナリオ」複雑系双書1、朝倉書店、1996

[3] 小室元政、高次元力学系の解剖-大域結合写像のカオス的遍歴をめぐって-、臨時別冊・数 理科学「カオス研究の最前線-非線型科学の世紀へ向けて-」、サイエンス社、1999、28-36