

Notes on the Heinz-Kato-Furuta-Uchiyama inequality

棚橋 浩太郎 東北薬科大学  
 内山 敦 東北大学  
 内山 充 福岡教育大学

[概要] ヒルベルト空間上の作用素不等式である Heinz-Kato 不等式は T. Furuta, M. Uchiyama によって拡張された。ここではこれらの拡張が semi-operator monotone function のクラスまで拡張できることと、ある意味で、このクラスが最善の拡張であることを証明する。

[本論] 複素ヒルベルト空間  $\mathcal{H}$  上の有界線形作用素全体を  $B(\mathcal{H})$  とおく。次の作用素不等式は Heinz-Kato 不等式 ([5, 6]) とよばれ、Schwartz 不等式の一般化である。

[定理 (HK)]  $T \in B(\mathcal{H}), 0 \leq A, B \in B(\mathcal{H})$  とする。もし

$$\|Tx\| \leq \|Ax\|, \|T^*y\| \leq \|By\|, \quad \forall x, y \in \mathcal{H}$$

ならば

$$|\langle Tx, y \rangle| \leq \|A^\alpha x\| \|B^{1-\alpha} y\|, \quad \forall x, y \in \mathcal{H}, \alpha \in [0, 1]$$

が成り立つ。

T. Furuta [3] はこの不等式を次のように拡張した。

[定理 (HKF)]  $T = U|T| \in B(\mathcal{H})$  と極分解し  $0 \leq A, B \in B(\mathcal{H})$  とする。もし

$$\|Tx\| \leq \|Ax\|, \|T^*y\| \leq \|By\|, \quad \forall x, y \in \mathcal{H}$$

ならば

$$|\langle T|T|^{\alpha+\beta-1}x, y \rangle| \leq \|A^\alpha x\| \|B^\beta y\|, \quad \forall x, y \in \mathcal{H},$$

$$\alpha, \beta \in [0, 1], 1 \leq \alpha + \beta$$

が成り立つ。

[注意 1] 結論を

$$|\langle U|T|^{\alpha+\beta}x, y \rangle| \leq \|A^\alpha x\| \|B^\beta y\|, \quad \forall x, y \in \mathcal{H}$$

と書き直せば  $\alpha, \beta$  の範囲は

$$\alpha, \beta \in [0, 1]$$

と拡張できる。

[証明] (Case  $\beta \neq 0$ )

$\|Tx\| \leq \|Ax\|, \|T^*y\| \leq \|By\|$  より

$$|T|^2 = T^*T \leq A^2, |T^*|^2 = TT^* \leq B^2$$

である。よって Löwner-Heinz inequality から

$$|T|^{2\alpha} \leq A^{2\alpha}, |T^*|^{2\beta} \leq B^{2\beta}$$

なので

$$\begin{aligned} |\langle U|T|^{\alpha+\beta}x, y \rangle| &= |\langle |T^*|^\beta U|T|^\alpha x, y \rangle| \\ &= |\langle U|T|^\alpha x, |T^*|^\beta y \rangle| \\ &\leq \|U|T|^\alpha x\| \| |T^*|^\beta y \| \\ &= \| |T|^\alpha x \| \| |T^*|^\beta y \| \\ &\leq \|A^\alpha x\| \|B^\beta y\| \end{aligned}$$

となる。

(Case  $\beta = 0$ )

$|T|^\beta \rightarrow U^*U, |T^*|^\beta \rightarrow UU^*$  ( $\beta \rightarrow +0$ ) strongly なので  $|T|^0 = U^*U$  and  $|T^*|^0 = UU^*$  と考える。

このとき

$$U|T|^0 = UU^*U = |T^*|^0U$$

となって、後は  $\beta = 0$  の場合の証明と同様である。

更に M. Uchiyama [7] は次のように拡張した。

[定理 (HKFU)]  $T = U|T| \in B(\mathcal{H}), 0 \leq A, B \in B(\mathcal{H})$  とする。連続関数  $f, g : [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$  は operator monotone on  $(0, \infty)$  とする。もし

$$\|Tx\| \leq \|Ax\|, \|T^*y\| \leq \|By\|, \quad \forall x, y \in \mathcal{H}$$

ならば

$$|\langle Uf(|T|)g(|T|x), y \rangle| \leq \|f(A)x\| \|g(B)y\|, \quad \forall x, y \in \mathcal{H}$$

が成り立つ。

この論文では、定理 (HKFU) を満たす連続関数  $f, g$  のクラスは semi-operator monotone on  $(0, \infty)$  まで拡張できることを示し、ある意味でこれが最善の拡張であることを示す。また、定理 (HK) の直接的なある拡張を示す。

[定義 2] 連続関数  $f : [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$  が semi-operator monotone on  $(a, b)$  とは  $\{f(t^{\frac{1}{2}})\}^2$  が operator monotone on  $(a^2, b^2)$  のときをいう。

[注意 3] 連続関数  $f : [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$  が operator monotone on  $(a, b)$  なら semi-operator monotone on  $(a, b)$  である。しかし、逆は成立しない。例えば  $f(t) = \{\log(1+t^2)\}^{\frac{1}{2}}$  は semi-operator monotone on  $(0, \infty)$  であるが operator monotone on  $(0, \infty)$  ではない。

J. S. Aujla [1], J. I. Fujii, M. Fujii [2] は semi-operator monotone on  $(0, \infty)$  のある種の特徴付けを行った。特に J. I. Fujii, M. Fujii [2] では、もっと一般に  $n$ -operator monotone の特徴付けも与えられている。

[補題 4] 連続関数  $f : [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$  が semi-operator monotone on  $(a, b)$  となる必要十分条件は  $f$  が第 1 象限に解析接続できて、第 1 象限を第 1 象限に移すことである。

[証明] 関数  $f$  は semi-operator monotone on  $(a, b)$  とする。すると

$$g(t) = \{f(t^{\frac{1}{2}})\}^2, \quad t \in (a^2, b^2)$$

で定まる関数は operator monotone on  $(a^2, b^2)$  である。よって  $g(t)$  の解析接続

$$g(z) = \{f(z^{\frac{1}{2}})\}^2, \quad z \in \Pi_+ = \{z \in \mathbb{C} : 0 < \arg z < \pi\}$$

は上半平面  $\Pi_+$  を上半平面  $\Pi_+$  に移す。よって

$$\Pi_+ \ni z \rightarrow f(z^{\frac{1}{2}})$$

は上半平面  $\Pi_+$  で解析的で

$$f(z^{\frac{1}{2}}) \in \Pi_1 = \{w \in \mathbb{C} : 0 < \arg w < \frac{\pi}{2}\}$$

となる。従って  $f$  は第 1 象限  $\Pi_1$  に解析接続できて、 $f(\Pi_1) \subset \Pi_1$  となる。逆は明らかである。

M. Uchiyama [7] の証明をみると、実は  $f, g$  が semi-operator monotone の性質しか用いていない。よって  $f, g$  は semi-operator monotone と条件を弱めても定理 (HKFU) は成り立つ。ここでは、本質的な部分の簡単な証明を与える。

**[定理 5]**  $T = U|T| \in B(\mathcal{H}), 0 \leq A, B \in B(\mathcal{H})$  とする。連続関数  $f, g : [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$  は semi-operator monotone on  $(0, \infty)$  とする。もし

$$\|Tx\| \leq \|Ax\|, \|T^*y\| \leq \|By\|, \quad \forall x, y \in \mathcal{H}$$

ならば

$$|\langle Uf(|T|)g(|T|x), y \rangle| \leq \|f(A)x\| \|g(B)y\|, \quad \forall x, y \in \mathcal{H}$$

が成り立つ。

**[証明]** 仮定より  $|T|^2 \leq A^2, |T^*|^2 \leq B^2$  なので

$$\{f(|T|)\}^2 \leq \{f(A)\}^2, \{g(|T^*|)\}^2 \leq \{g(B)\}^2$$

である。よって

$$\begin{aligned} |\langle Uf(|T|)g(|T|x), y \rangle| &= |\langle g(|T^*|)Uf(|T|x), y \rangle| \\ &= |\langle Uf(|T|x), g(|T^*|)y \rangle| \\ &\leq \|f(|T|x)\| \|g(|T^*|)y\| \\ &\leq \|f(A)x\| \|g(B)y\| \end{aligned}$$

となる。

次に定理 (HK) の直接的なある拡張を行う。

**[補題 6]** 連続関数  $f : [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$  が semi-operator monotone on  $(0, \infty)$  で  $f(t) \neq 0$  on  $(0, \infty)$  とする。このとき関数  $\tilde{f}(t) = t/f(t)$  も semi-operator monotone on  $(0, \infty)$  である。

**[証明]** 仮定より  $\{f(t^{\frac{1}{2}})\}^2$  は operator monotone on  $(0, \infty)$  であるから

$$0 < f(t^{\frac{1}{2}}), \quad t \in (0, \infty)$$

となる。従って

$$\{\tilde{f}(t^{\frac{1}{2}})\}^2 = \frac{t}{\{f(t^{\frac{1}{2}})\}^2}, \quad t \in (0, \infty)$$

となるので [4 Corollary 2.6] より  $\tilde{f}(t)$  は semi-operator monotone on  $(0, \infty)$  である。

**[定理 7]**  $T = U|T| \in B(\mathcal{H}), 0 \leq A, B \in B(\mathcal{H})$  とする。連続関数  $f : [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$  は semi-operator monotone on  $(0, \infty)$  で  $f(t) \neq 0$  on  $(0, \infty)$  とする。もし  $\|Tx\| \leq \|Ax\|, \|T^*y\| \leq \|By\|, \forall x, y \in \mathcal{H}$  ならば  $\tilde{f}(t) = t/f(t)$  とおくと

$$|\langle Tx, y \rangle| \leq \|f(A)x\| \|\tilde{f}(B)y\|, \quad \forall x, y \in \mathcal{H}$$

が成り立つ。

**[証明]** 補題 6 から  $\tilde{f}(t)$  は semi-operator monotone on  $(0, \infty)$  である。よって、定理 5 から

$$\begin{aligned} |\langle Tx, y \rangle| &= |\langle U|T|x, y \rangle| \\ &= |\langle Uf(|T|)\tilde{f}(|T|x, y) \rangle| \\ &\leq \|f(A)x\| \|\tilde{f}(B)y\|, \quad \forall x, y \in \mathcal{H} \end{aligned}$$

となる。

**[例 10]** 例えば  $f(t) = \sqrt{1+t^2}$  は semi-operator monotone on  $(0, \infty)$  なので、もし  $\|Tx\| \leq \|Ax\|, \|T^*y\| \leq \|By\| \quad \forall x, y \in \mathcal{H}$  ならば

$$|\langle Tx, y \rangle| \leq \|\sqrt{1+A^2}x\| \left\| \frac{B}{\sqrt{1+B^2}}y \right\|$$

が成り立つ。

次に定理 5 の結論が成り立つためには semi-operator monotone on  $(0, \infty)$  という条件は本質的なものか調べよう。もし

$$f(t) = 0, \quad \forall t \in (a, b)$$

となる区間  $(a, b)$  があれば

$$g(t) = \begin{cases} \text{any}, & t \in (a, b) \\ 0, & \text{otherwise} \end{cases}$$

と定めると

$$f(t)g(t) \equiv 0 \quad \text{on } (0, \infty)$$

となる。このとき定理 5 の結論は明らかに成り立つが、この場合はつまらないので排除しよう。すると

$$f(t)g(t) \neq 0 \quad \text{on } (0, \infty)$$

ならば、定理 5 の結論を満たす関数  $f, g$  は semi-operator monotone on  $(0, \infty)$  に限ることがいえる。

[定理 8] 連続関数  $f, g: [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$  は  $f(t)g(t) \neq 0$  on  $(0, \infty)$  とする。もし  $f, g$  が次の条件 9 を満たせば  $f, g$  は semi-operator monotone on  $(0, \infty)$  である。

[条件 9] もし  $T = U|T|, 0 \leq A, B, \|Tx\| \leq \|Ax\|, \|T^*y\| \leq \|By\|, \forall x, y \in \mathcal{H}$  ならば  $|\langle Uf(|T|)g(|T|x), y \rangle| \leq \|f(A)x\| \|g(B)y\|, \forall x, y \in \mathcal{H}$  が成り立つ。

[証明] 仮定より  $f(a)g(a) > 0$  となる  $a \in (0, \infty)$  が存在する。そこで開区間  $(c, d)$  を  $a$  を含み

$$0 < f(t), g(t), \quad \forall t \in (c, d)$$

となる最大の開区間とする。まず  $f, g$  は  $(c, d)$  で semi-operator monotone であることを示す。

関数  $\tilde{f}(t) = \{f(t^{\frac{1}{2}})\}^2, \tilde{g}(t) = \{g(t^{\frac{1}{2}})\}^2, t \in (c^2, d^2)$  を考える。さて  $C \leq D, \sigma(C), \sigma(D) \subset (c^2, d^2)$  とする。すると  $C, D, g(C^{\frac{1}{2}})$  は可逆であ

る。  $T = C^{\frac{1}{2}}, A = D^{\frac{1}{2}}, B = C^{\frac{1}{2}}$  として条件 9 を用いると

$$\begin{aligned} \|f(D^{\frac{1}{2}})x\| \|g(C^{\frac{1}{2}})y\| &\geq |\langle f(C^{\frac{1}{2}})g(C^{\frac{1}{2}})x, y \rangle| \\ &= |\langle f(C^{\frac{1}{2}})x, g(C^{\frac{1}{2}})y \rangle|, \quad \forall x, y \in \mathcal{H} \end{aligned}$$

となる。よって

$$\|f(C^{\frac{1}{2}})x\| \leq \|f(D^{\frac{1}{2}})x\|, \quad \forall x \in \mathcal{H}$$

であるから

$$\tilde{f}(C) = \{f(C^{\frac{1}{2}})\}^2 \leq \{f(D^{\frac{1}{2}})\}^2 = \tilde{f}(D)$$

となって  $f(t)$  は semi-operator monotone on  $(c, d)$  である。  $g(t)$  も同様である。

次に  $c = 0, d = \infty$  を示す。もし、  $d < \infty$  なら  $f(d) = 0$  or  $g(d) = 0$  である。しかし、  $f, g$  は正で semi-operator monotone on  $(c, d)$  であるから  $0 < f(d)$  and  $0 < g(d)$  である。これは矛盾である。

次に  $0 < c$  とする。すると  $f(c) = 0$  or  $g(c) = 0$  である。この場合は  $f(0)g(0) = 0$  である。なぜなら  $f(0)g(0) > 0$  とすると前半の議論から

$$f(t) > 0, g(t) > 0, \quad \forall t \in (0, \infty)$$

となるからである。ここで

$$A = B = \begin{pmatrix} \sqrt{2}c & 0 \\ 0 & c \end{pmatrix}, \quad T = \frac{2c}{\sqrt{3}} \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \end{pmatrix}$$

とおくと  $0 \leq A, B, T$  で  $T^2 \leq A^2 = B^2$  である。そこで  $x = y = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$

に対して条件 9 を用いると

$$\langle Uf(|T|)g(|T|x), y \rangle = \frac{1}{2}f\left(\frac{2c}{\sqrt{3}}\right)g\left(\frac{2c}{\sqrt{3}}\right) \neq 0,$$

$$\|f(A)x\| \|g(B)y\| = \left\| \begin{pmatrix} 0 \\ f(c) \end{pmatrix} \right\| \left\| \begin{pmatrix} 0 \\ g(c) \end{pmatrix} \right\| = 0$$

となって矛盾である。

[系 13] 連続関数  $f, g : [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$  は

$$f(t)g(t) = t, \quad \forall t \in (0, \infty)$$

を満たすとする。もし  $f, g$  が次の条件 14 を満たせば  $f, g$  は semi-operator monotone on  $(0, \infty)$  である。

[条件 14] もし  $T \in B(\mathcal{H}), 0 \leq A, B \in B(\mathcal{H}), \|Tx\| \leq \|Ax\|, \|T^*y\| \leq \|By\|, \forall x, y \in \mathcal{H}$  ならば

$$|\langle Tx, y \rangle| \leq \|f(A)x\| \|g(B)y\|, \quad \forall x, y \in \mathcal{H}$$

が成り立つ。

## 参考文献

- [1] J. S. Aujla, *Perturbation bounds for certain operator functions*, Math. Inequal. Appl., **4** (2001), 609–617.
- [2] J. I. Fujii and M. Fujii, *An analogue to Hansen's theory of generalized Löwner's functions*, Math. Japonica, **35** (1990), 327–330.
- [3] T. Furuta, *An extension of the Heinz-Kato theorem*, Proc. Amer. Math. Soc., **120** (1994), 785–787.
- [4] E. Hansen and G. K. Pedersen, *Jensen's inequality for operators and Löwner's theorem*, Math. Ann., **258** (1982), 229–241.
- [5] E. Heinz, *Beiträge zur Störungstheorie der Spektralzerlegung*, Math. Ann., **123** (1951), 415–438.
- [6] T. Kato, *Notes on some inequalities for linear operators*, Math. Ann., **125** (1952), 208–212.
- [7] M. Uchiyama, *Further extension of the Heinz-Kato-Furuta inequality*, Proc. Amer. Math. Soc., **127** (1999), 2899–2904.