

On a normal integral basis problem  
over cyclotomic  $\mathbb{Z}_p$ -extensions

横浜市立大学数理学教室 市村 文男 (Humio Ichimura)  
Department of Mathematical Science,  
Yokohama City University

§1 序文

講演ではまず Hilbert-Speiser の定理に関連するいくつかの話題を述べた後、特殊な設定の下ではあるが、ある種の素数次巡回拡大が normal integral basis を持つか否かを  $p$  進  $L$  関数が生々しく支配している事を報告した。内容は私の論文 [1], [2], [3] にもとずいている。以下、記号を導入した上で、問題と得られた結果を述べる。

§2 設定と問題

代数体の有限次ガロア拡大  $L/K$  が normal integral basis (NIB) を持つとは、 $\mathcal{O}_L$  が群環  $\mathcal{O}_K[\text{Gal}(L/K)]$  と cyclic になる事を言う。ここで、 $\mathcal{O}_K$  は  $K$  の整数環である。Noether により、 $L/K$  が NIB を持てば、 $L/K$  は tame である。NIB にまつ



$A_\infty = \varinjlim A_m$  をその順極限とする。これらの群は複素共役の作用で分解される。

事実 (i)  $m > n$  の時、自然な写像  $A_m \rightarrow A_n$  は単射、

(ii)  $A_\infty$  の構造は  $p$  進  $L$  関数で記述される (Mazur-Wiles の定理),

(iii)  $A_\infty^\tau = 0$  (Greenberg 予想).

この事実の類似が成り立つというのが問2の内容である。

### §3 結果1

イデアル類群の場合と同じ様に  $\mathcal{J}_m$  も複素共役の作用で分解したい。  $\mathcal{U}_m$  を  $K_m$  の  $p$  での主 semi-local units の群とする。更によく知られている様に、  $[\alpha]_m \in \mathcal{J}_m$  に対して、

$$[\alpha]_m \in \mathcal{J}_m \iff \alpha \equiv u^p \pmod{\pi^p}, \exists u \in \mathcal{U}_m.$$

但し、  $\pi = \zeta_p - 1$ . そこで、

$$\mathcal{J}_m^\pm := \{ [\alpha]_m \in \mathcal{J}_m \mid \alpha \equiv u^p \pmod{\pi^p}, \exists u \in \mathcal{U}_m^\pm \}$$

と定める。  $u$  として 1 をとれば、  $\mathcal{J}_m^+ \cap \mathcal{J}_m^-$  が無限集合である事がわかる。しかし、実は  $\mathcal{J}_m^+ \cap \mathcal{J}_m^- \subseteq \mathcal{N}_m$  なので問題は無い。

命題1  $p \nmid [K:\mathbb{Q}]$  の時、次が成り立つ:

(i)  $\mathcal{J}_0 = \mathcal{N}_0,$

(ii)  $\mathcal{J}_m^- \cap \mathcal{N}_m$  は  $\mathcal{J}_m^-$  内で“非常に小さい”,  $\forall m \geq 1,$

$$(iii) \quad \mathcal{J}_m \cap \mathcal{N}_m \subseteq \mathcal{N}_m, \quad \forall m > m \geq 0.$$

(iii) は、 $A_m \rightarrow A_m$  の単射性の類似である。以下、 $\mathcal{J}_m$  を扱う。  
次の仮定の下で話を進める。

$$(c1) \quad \Delta = \text{Gal}(k/\mathbb{Q}) \text{ の exponent は } p-1.$$

$$(c2) \quad p \text{ 上の } k \text{ の素点は唯一つ.}$$

命題 2 (c1), (c2) の下で、 $p \times h_k^- = h_k / h_{k^+} \Rightarrow \mathcal{J}_m \subseteq \mathcal{N}_m, \forall m \geq 1$ .  
但し、 $h_k$  は  $k$  の類数である。

この命題は、Kummer duality  $p \times h_k^- \Rightarrow p \times h_{k^+}$  と良く似ている。  
以下、 $p \mid h_k$  の場合を扱う。そのため、 $\mathcal{J}_m$  を  $\Delta$  の作用により細かく分解する。 $\chi \in \hat{\Delta}$  を  $\mathbb{Q}_p$ -値の偶指標、 $\chi^r = \omega \chi^{-1}$  をその双対とす。但し、 $\omega$  は  $\Delta$  の  $\mathbb{Z}_p$  の作用を表わす指標である。

$$\mathcal{J}_m(\chi) := \{ [a] \in \mathcal{J}_m \mid a \equiv u^p \pmod{\pi^p}, \exists u \in \mathcal{U}_m(\chi) \}$$

と定める。 $\Delta$  の自明な指標  $\chi_0$  に対して、 $A_m(\chi_0) = 0$  が知られている (Stickelberger の定理)。この類似として次が成り立つ。

$$\text{命題 3} \quad \mathcal{J}_m(\chi_0) \subseteq \mathcal{N}_m, \quad \forall m \geq 1.$$

以下、 $\chi \in \hat{\Delta}$  を非自明な偶指標とす。(c1), (c2) に加えて

次を仮定する。

$$(C3) \quad A_0(X^*) \neq 0.$$

$g_X(T) \in \Lambda = \mathbb{Z}_p[[T]]$  を  $p$  進  $L$  関数  $L_p(s, X)$  に対応する巾級数とする；  
 $g_X((1+p)^{s-1}) = L_p(s, X)$ .

$P_X(T)$  を  $g_X$  に付随する distinguished 多項式とする。  $\lambda_X^* = \deg P_X$  とおく。(C3) より  $\lambda_X^* \geq 1$  である。 $I_m$  を  $p^m, p^{m-1}T, \dots, T^{p^j}$  ( $0 \leq j \leq m-1$ ) で生成された  $\Lambda$  のイデアルとする。この時、次が成り立つ。

定理 1 仮定 (C1)~(C3) の下で更に  $A_0(X) = 0$  と仮定する。

$$(1) \quad |J_m(X) \setminus N_m| = \infty, \quad \forall m \geq 1.$$

$$(2) \quad p^{m-1}(p-1) \geq \lambda_X^* \text{ の時: } J_m(X) \cap N_m \subseteq N_m, \quad \forall m \geq m.$$

$$(3) \quad p^{m-1}(p-1) \leq \lambda_X^* \leq p^m \text{ の時:}$$

$$(i) \quad |J_m(X) \setminus N_{m+1}| = \infty,$$

$$(ii) \quad T^{p^m - \lambda_X^*} P_X \notin I_m \Rightarrow |(J_m(X) \cap N_{m+1}) \setminus N_m| = \infty,$$

$$" \in I_m \Rightarrow J_m(X) \cap N_{m+1} \subseteq N_m.$$

$$(4) \quad p^m \leq \lambda_X^* \text{ の時:}$$

$$(i) \quad p \parallel P_X(0) \Rightarrow J_m(X) \subseteq N_{m+1}.$$

$$p^2 \parallel P_X(0) \Rightarrow |J_m(X) \setminus N_{m+1}| = \infty,$$

$$(ii) \quad P_X \notin I_{m+1} \Rightarrow |(J_m(X) \cap N_{m+1}) \setminus N_m| = \infty$$

$$P_X \in I_{m+1} \Rightarrow J_m(X) \cap N_{m+1} \subseteq N_m.$$

$$(5) \quad m > n \geq 1 \text{ に對して.}$$

$$J_m(X) \not\subseteq \mathcal{N}_{m-1} \text{ だが } J_m(X) \subseteq \mathcal{N}_m$$

$$\Leftrightarrow \text{(i) } \lambda_X^* \geq p^m, \text{ (ii) } p^{m-m} \parallel P_X(0), \text{ (iii) } P_X \in (p^{m-m}, I_m).$$

(2)により、大きい  $m$  に対しては、“単項化”の現象は起こらない。つまり、Greenberg 予想の類似は整数環では成り立たない。(3)~(5)では、小さい  $m$  に対しては“単項化”の現象が起こり得て、実際に起こるかどうかを  $p$  進  $L$  関数  $P_X(T)$  が支配している事をいっている。

例 (陽田浩樹氏による)  $p=3, K = \mathbb{Q}(\sqrt{-3}, \sqrt{d}), d > 0$  とする。  
 $\chi$  を  $\Delta$  の唯一の非自明偶指標とする。

$d=269681$  で  $(m, m) = (1, 2), (2, 3)$  で (5) の (i), (ii), (iii) の条件がみたされている,

$d=9340977$  で  $(m, m) = (1, 3)$  で (5) の (i), (ii), (iii) の条件が成立。

#### §4 結果2 (主結果)

$E_m, C_m$  をそれぞれ  $K_m$  の単数群, 円単数群とし,  $E_m = \overline{E_m \cap U_m}$ ,  $C_m = \overline{C_m \cap U_m}$  とする。  $U_m^{(1)} = \{u \in U_m \mid u \equiv 1 \pmod{\pi}\}$  とする。

§3 で述べた様に,  $[a]_m \in \mathcal{S}_m$  に対して,  $[a]_m \in J_m \Leftrightarrow a \equiv u^p \pmod{\pi^p}, \exists u \in U_m$  である。この  $u = u_a$  は  $U_m^{(1)}$  を法として一意的に定まる。次の主張が、問1, 問2と岩澤理論もつなぐ橋である。

る。

Key Lemma  $[a]_m \in \mathcal{J}_m$  に対応して、

$$[a]_m \in \mathcal{N}_m \iff a \equiv \varepsilon^p \pmod{\pi^p}, \exists \varepsilon \in \mathcal{E}_m \\ (\iff u_a \in \mathcal{E}_m \mathcal{U}_m^{(1)}).$$

この補題により、 $m \geq n$  に対応して、

$$(*) \quad [a]_m \in \mathcal{N}_m \iff u_a \in \mathcal{E}_m \mathcal{U}_m^{(1)}$$

である。そこで写像  $\theta_m$  を

$$\theta_m: \mathcal{J}_m^+ \rightarrow (\mathcal{U}_m / \mathcal{E}_m \mathcal{U}_m^{(1)})^+, [a]_m \mapsto \bar{u}_a$$

で定める。  $\theta_m$  は全射である事、各類  $\bar{u} \in (\mathcal{U}_m / \mathcal{E}_m \mathcal{U}_m^{(1)})^+$  に対応して  $\theta_m^{-1}(\bar{u})$  が無限集合になる事が容易にわかる。 (\*) にからがみ

$$H_{m,m} = \ker(\mathcal{U}_m \rightarrow \mathcal{U}_m / \mathcal{E}_m \mathcal{U}_m^{(1)}, u \mapsto u \pmod{\mathcal{E}_m \mathcal{U}_m^{(1)}}^+$$

と置く。容易に、 $H_{m,m} \subseteq H_{m,m+1}$ 。 (\*) より、

$$\mathcal{J}_m^+ \cap \mathcal{N}_m = \theta_m^{-1}(\bar{1})$$

$$\mathcal{J}_m^+ \cap \mathcal{N}_m = \theta_m^{-1}(\bar{H}_{m,m}) \quad (\text{但し、} \bar{H}_{m,m} = H_{m,m} \pmod{\mathcal{E}_m \mathcal{U}_m^{(1)}})$$

となる。従って、問1, 問2は、filtration

$$(\mathcal{U}_m^{(1)} \mathcal{E}_m)(X) = H_{m,m}(X) \subseteq H_{m,m+1}(X) \subseteq \dots \subseteq H_{m,m}(X) \subseteq \dots \subseteq \mathcal{U}_m(X)$$

を調べよという問題に帰着する。  $\mathcal{U}_m$  について次の事が知られて

いる。  $W_m = (1+T)^{p^m} - 1$ ,  $V_{m,m} = W_m / W_m$  ( $m \geq n$ ) と置く。

$$(1) \quad \mathcal{U}_m(X) \simeq \Lambda / (W_m),$$

$$(2) \quad U_m^{(1)}(X) \simeq I_m / (w_m),$$

$$(3) \quad A_0(X) = 0 \Rightarrow E_m(X) = E_m(X) \simeq (P_X, w_m) / (w_m).$$

従って、

$$G_{m,m} = (P_X, I_m),$$

$$G_{m,m} = \ker(\Lambda \rightarrow \Lambda / G_{m,m}; \alpha \mapsto \overline{v_{m,m}\alpha}), \quad m > n$$

とよくと、 $H_{m,m}(X) \simeq G_{m,m} / (w_m)$ ,  $\forall m \geq n$ , と取り、結局、我々の問題は、 $\Lambda$  の  $\{T^p\}$  の filtration

$$G_{m,m} \subseteq G_{m,m+1} \subseteq \dots \subseteq G_{m,m} \subseteq \dots \subseteq \Lambda$$

を調べる事に帰着する。

定理 2 以上の設定の下で次が成り立つ。

(1) 商  $G_{m,m+1} / G_{m,m}$  は  $\Lambda$  加群として cyclic であり、その  $\Lambda$  上の生成元は  $P_X(T)$  から出発して  $m-n$  に関して "帰納的" に計算できる。

(2)  $m = n$  とする。

$$h_X = (P_X - T^{\lambda_X^*}) / p,$$

$$p^m \leq \lambda_X^* \Rightarrow A = h_X, \quad p^m \geq \lambda_X^* \Rightarrow A = T^{p^m - \lambda_X^*} h_X \quad \text{とよくと、}$$

$G_{m,m+1} / G_{m,m}$  は  $\Lambda$  上  $A$  の類で生成される。

定理 1 の大部分は定理 2 をもとにした多少の計算によって得られる。



## 参考文献

- [1] H. Ichimura, Note on the ring of integers of a Kummer extension of prime degree, III, Proc. Japan Acad., 77A (2001), 71-73.
- [2] H. Ichimura, On a normal integral basis problem over cyclotomic  $\mathbb{Z}_p$ -extensions, II, J. Number Theory, 96 (2002), 105-132.
- [3] H. Ichimura, On some ideals of the  $p$ -adic power series ring arising from a normal integral basis problem, 投稿中.