

## 数列 $(n\alpha + f(n))$ の discrepancy について

鹿児島国際大学 大久保 幸夫 (Yukio Ohkubo)

The International University of Kagoshima

### 1 導入

実数  $x$  に対して,  $[x]$  は  $x$  より小さい最大の整数を,  $\lceil x \rceil$  は  $x$  以上の最小の整数を, また  $\{x\} = x - [x]$  は  $x$  の小数部分を表すとする。更に, 表記  $\|x\| = \min(\{x\}, 1 - \{x\})$  と  $e(x) = \exp(2\pi ix)$  を使う。関係  $f \ll g$  または  $f = O(g)$  は, ある絶対定数  $C$  が存在して  $|f| \leq Cg$  が成り立つことを示す。まず, いくつかの discrepancy の定義, いくつかの性質, それとディオファントス近似に関するある定義を述べる。

**定義 1 ([2]).** 実数列  $(x_n)_{n \geq 1}$  の  $L^2$ -discrepancy  $D_N^{(2)}(x_n)$  を次で定義する。

$$D_N^{(2)}(x_n) = \left( \int_0^1 R_N^2(x) dx \right)^{1/2},$$

ここで,  $R_N(x) = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N \chi_{[0,x]}(x_n)$ ,  $\chi_{[0,x]}(x_n) = 1$  if  $\{x_n\} \in [0, x]$ ,  $\chi_{[0,x]}(x_n) = 0$  otherwise, 即ち,  $R_N(x) = (\text{区間 } [0, x] \text{ に含まれる } \{x_n\}, n = 1, \dots, N \text{ の個数})/N$ .

通常 discrepancy は次で定義される。

**定義 2 ([2]).** 実数列  $(x_n)_{n \geq 1}$  の discrepancy  $D_N$  は

$$D_N(x_n) = \sup_{0 \leq x \leq 1} |R_N(x)|.$$

$L^2$ -discrepancy と通常 discrepancy の間の関係として次が知られている (H. Niederreiter, [4]) :

$$\frac{1}{\sqrt{12}} D_N^{3/2}(x_n) \leq D_N^{(2)}(x_n) \leq D_N(x_n).$$

Parseval の等式より, 次の等式が得られる (Niederreiter, [4]) :

$$\left( D_N^{(2)}(x_n) \right)^2 = \left( \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N \left( \{x_n\} - \frac{1}{2} \right) \right)^2 + \frac{1}{2\pi^2} \sum_{h=1}^{\infty} \frac{1}{h^2} \left| \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N e(hx_n) \right|^2. \quad (1)$$

**定義 3 ([3]).**  $\alpha$  を無理数とする。ある  $K > 0$  が存在して, すべての正の整数  $q$  に対して  $\|\alpha q\| \geq K/q$  が成り立つとき,  $\alpha$  は *constant type* であるという。一方, ある  $c = c(\tau, \alpha) > 0$  が存在し, すべての正整数  $q$  に対して,  $\|\alpha q\| \geq c/q^\tau$  となる実数  $\tau$  の下限が  $\eta$  となると,  $\alpha$  は *type  $\eta$*  であるという (上のような  $\tau$  が存在しない時は *infinite type* であるという)。

注意：(1) 無理数  $\alpha$  が constant type  $\Leftrightarrow$  無理数  $\alpha$  が有界な部分商を持つ連分数である，すなわち，連分数展開  $\alpha = [a_0, a_1, a_2, \dots]$  に対して  $a_i \leq C$  ( $i \geq 1$ )。 (2) Dirichlet の定理によると，無理数の type  $\eta$  は  $\eta \geq 1$  を満たす。 (3) Roth の定理によると，あらゆる実代数的無理数は type  $\eta = 1$  である。

1999 年，[5] において我々は次のことを示した。無理数  $\alpha$  が type  $\eta$  で  $\beta$  が非零実数ならば，あらゆる  $\varepsilon > 0$  に対して，ある正定数  $C(\alpha, \beta)$  が存在し

$$D_N(\alpha n + \beta \log n) \leq C(\alpha, \beta) N^{-2/(2\eta+1)+\varepsilon}$$

がいえる。また， $\alpha$  が constant type ならば，ある正定数  $C'(\alpha, \beta)$  が存在し

$$D_N(\alpha n + \beta \log n) \leq C'(\alpha, \beta) N^{-2/3} \log N \quad (2)$$

がいえる。

一般に，つぎのことが知られている。任意の無限数列  $(x_n)$  に対して，ある  $c > 0$  が存在し無限に多くの  $N$  について

$$D_N^{(2)}(x_n) \geq c N^{-1} (\log N)^{1/2}$$

が成り立つ (Roth, [7])。

無理数  $\alpha$  の連分数展開は有界な部分商を持つとする。そのとき，

$$D_N^{(2)}(\alpha n) = O(N^{-1} \log N) \quad (3)$$

が成り立ち，この評価は最良である (Niederreiter, [4])。

1985 年 Proinov [6] は， $\alpha$  が有界部分商を持つ連分数に展開できれば，symmetrized  $(\alpha n)$ -列  $(y_n) = (\alpha, -\alpha, 2\alpha, -2\alpha, \dots)$  に対して

$$D_N^{(2)}(y_n) = O(N^{-1} (\log N)^{1/2})$$

がいえることを示した。すなわち，対称化によって discrepancy の評価が (3) と比較して  $(\log N)^{1/2}$  だけよくなっていることがわかる。

一般に，symmetrized  $(x_n)$ -列  $(y_n)$  とは  $y_{2n-1} = x_n$ ,  $y_{2n} = -x_n$  ( $n = 1, 2, \dots$ ) となる数列のことである。 $\{-x_n\} = 1 - \{x_n\}$  であるから， $N$  が偶数ならば，(1) の右辺における第 1 項が 0 となり，

$$\left( D_N^{(2)}(x_n) \right)^2 = \frac{1}{2\pi^2} \sum_{h=1}^{\infty} \frac{1}{h^2} \left| \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N e(hx_n) \right|^2 \quad (4)$$

が成り立つ。

## 2 諸結果

最初に symmetrized  $(\alpha n + \beta \log n)$ -列  $(y_n)$ :  $y_{2n-1} = \alpha n + \beta \log n$ ;  $y_{2n} = -(\alpha n + \beta \log n)$  ( $n = 1, 2, \dots$ ) の  $L^2$ -discrepancy の上からの評価について考察する。この場合，(4) より，指数和の評価が  $D_N^{(2)}$  の評価に直接つながる。

指数和の評価を得るために使ういくつかの補題をあげる。

補題 1 ([9, Lemma 4.4]).  $f(x)$  を実数値関数,  $f'(x)$  を区間  $[a, b]$  で単調な関数で, ある  $0 < \lambda < 1$  が存在し, 区間  $[a, b]$  上で  $|f'(x)| \leq \lambda$  とする。このとき

$$\left| \int_a^b e(f(x)) dx - \sum_{a < n \leq b} e(f(n)) \right| = O\left(\frac{1}{1-\lambda}\right).$$

補題 2 ([8, Lemma 4.7]).  $f(x)$  を区間  $[a, b]$  で増加する連続導関数  $f'(x)$  を持つ実関数とする。  $A = f'(a)$ ,  $B = f'(b)$  と置く。このとき

$$\sum_{a < n \leq b} e(f(n)) = \sum_{A-\eta < \nu < B+\eta} \int_a^b e(f(x) - \nu x) dx + O(\log(B-A+2)),$$

ここで,  $\eta$  は 1 より小さい任意の正定数である。

補題 3 (Atkinson's saddle point lemma, [1]).  $f(z)$  と  $\varphi(z)$  は複素関数,  $[a, b]$  は実区間で次の条件が満たされるとする。

- (i)  $a \leq x \leq b$  に対して  $f(x)$  は実数値をとり,  $f''(x) > 0$ ,
- (ii) ある  $a \leq x \leq b$  で定義された正の微分可能関数  $\mu(x)$  が存在し,  $a \leq x \leq b$ ,  $|z-x| \leq \mu(x)$  に対して  $f(z)$  と  $\varphi(z)$  は解析的である,
- (iii)  $[a, b]$  で定義された関数  $F(x) > 0$ ,  $\Phi(x) > 0$  が存在し,  $a \leq x \leq b$ ,  $|z-x| \leq \mu(x)$  に対して,

$$\varphi(z) \ll \Phi(x), \quad f'(z) \ll F(x)\mu^{-1}(x),$$

$$(f''(z))^{-1} \ll \mu^2(x)F^{-1}(x)$$

が成り立つ。

任意の実数  $k$  に対して,  $f'(x) + k$  が  $[a, b]$  に零点  $x_0$  を持つとする。  $a, x_0, b$  における  $f(x)$  と  $\varphi(x)$  の値を添字  $a, 0, b$  によってそれぞれあらわすとする。このとき

$$\begin{aligned} & \int_a^b \varphi(x) e(f(x) + kx) dx \\ &= \varphi_0 (f_0'')^{-1/2} e(f_0 + kx_0 + 1/8) \\ &+ O\left(\int_a^b \Phi(x) \exp[-C|k|\mu(x) - CF(x)] dx + |d\mu(x)|\right) + O\left(\Phi_0 \mu_0 F_0^{-3/2}\right) \\ &+ O\left(\Phi_a (|f_a' + k| + (f_a'')^{1/2})^{-1}\right) + O\left(\Phi_b (|f_b' + k| + (f_b'')^{1/2})^{-1}\right). \end{aligned}$$

関数  $f'(x) + k$  が  $a \leq x \leq b$  で零点を持たなければ, 上の式の  $x_0$  を含む項は削除される。

これらの補題を応用すると, 次の指数和の評価を得ることができる。

定理 1.  $\alpha$  を無理数,  $\beta < 0$  とする。  $N$  と  $h > 0$  を整数,  $c_h = -\beta h / \{\alpha h\}$  とする。もし  $1 \leq c_h \leq N$  ならば

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^N e(h(\alpha n + \beta \log n)) &= \frac{(-\beta h)^{1/2}}{\{\alpha h\}} e(\beta h(\log c_h - 1) + 1/8) \\ &+ O\left((- \beta h)^{1/2} \log(-\beta h + 2)\right) + O(\{\alpha h\}^{-1}) + O((1 - \{\alpha h\})^{-1}). \end{aligned}$$

系 1.  $\alpha$  は無理数,  $\beta$  は非負の実数,  $N$  と  $h > 0$  は整数とすると,

$$\sum_{n=1}^N e(h(\alpha n + \beta \log n)) \ll \frac{(-\beta h)^{1/2}}{\{\alpha h\}} + (-\beta h)^{1/2} \log(-\beta h + 2) + \frac{1}{1 - \{\alpha h\}}.$$

もし  $-\beta h / \{\alpha h\} > N$  ならば

$$\sum_{n=1}^N e(h(\alpha n + \beta \log n)) \ll (-\beta h)^{1/2} \log(-\beta h + 2).$$

これらの結果より, 次の  $D_N^{(2)}$  の上からの評価を得る。

定理 2. 無理数  $\alpha$  が *constant type* で,  $\beta$  が非零実数ならば, *symmetrized*  $(\alpha n + \beta \log n)$ -列  $(y_n)$  に対して

$$D_N^{(2)}(y_n) \ll (|\beta| + 1)^{1/2} N^{-2/3}$$

が成り立つ。

注意: この評価式と (2) を比較すると,  $\log N$  が消え, その分良くなっていることがわかる。

次に,  $D_N^{(2)}$  の下からの評価を得るために  $(\alpha n + \beta \log n)$  の別種の対称化を考える。

定理 3.  $z_n = \alpha \lfloor (n+1)/2 \rfloor + \beta (-1)^n \log \lfloor (n+1)/2 \rfloor$ ,  $n = 1, 2, \dots$ , すなわち

$$z_n = \alpha, \alpha, 2\alpha - \beta \log 2, 2\alpha + \beta \log 2, 3\alpha - \beta \log 3, 3\alpha + \beta \log 3, \dots$$

$\alpha$  が *type*  $\eta$  の無理数で,  $\beta$  が非零実数ならば, あらゆる  $\varepsilon > 0$  に対して, ある  $C'(\eta, \varepsilon, \beta) > 0$  が存在し, 無限に多くの自然数  $N$  について

$$D_N^{(2)}(z_n) \geq C'(\eta, \varepsilon, \beta) N^{-3/(2\eta+2)-\varepsilon}$$

が成り立つ。

$\alpha$  が無理数で,  $\beta$  が非零実数ならば, 無限に多くの  $N$  について

$$D_N^{(2)}(z_n) \geq C''(\beta) N^{-3/4}$$

が成り立つ。

### 3 数値実験

最後に, いくつかの数値実験結果を述べる。そのために,  $L^2$ -discrepancy を explicit に表す次の公式を応用する。

もし,  $0 \leq x_1 \leq x_2 \leq x_3 \cdots \leq x_N \leq 1$  ならば,

$$(D_N^{(2)}(x_n))^2 = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N \left( x_n - \frac{2n-1}{2N} \right)^2 + \frac{1}{12N^2}$$

が成り立つ (Niederreiter, [4])。

この等式を使い  $L^2$ -discrepancy を計算した。  $D_N^{(2)}(\sqrt{2n} + \log n)$ ,  $N = 1, 2, \dots, 1000$  と曲線  $y = \frac{1}{2}x^{-2/3}$ ,  $y = \frac{1}{2}x^{-3/4}$  を描いたものが (図 1) である。また, 数列  $(\sqrt{2n})$  と  $(\sqrt{2n} + \log n)$  に対する  $L^2$ -discrepancy  $D_N^{(2)}$ ,  $N = 1, 2, \dots, 20000$  をグラフ化したものが (図 2) である。

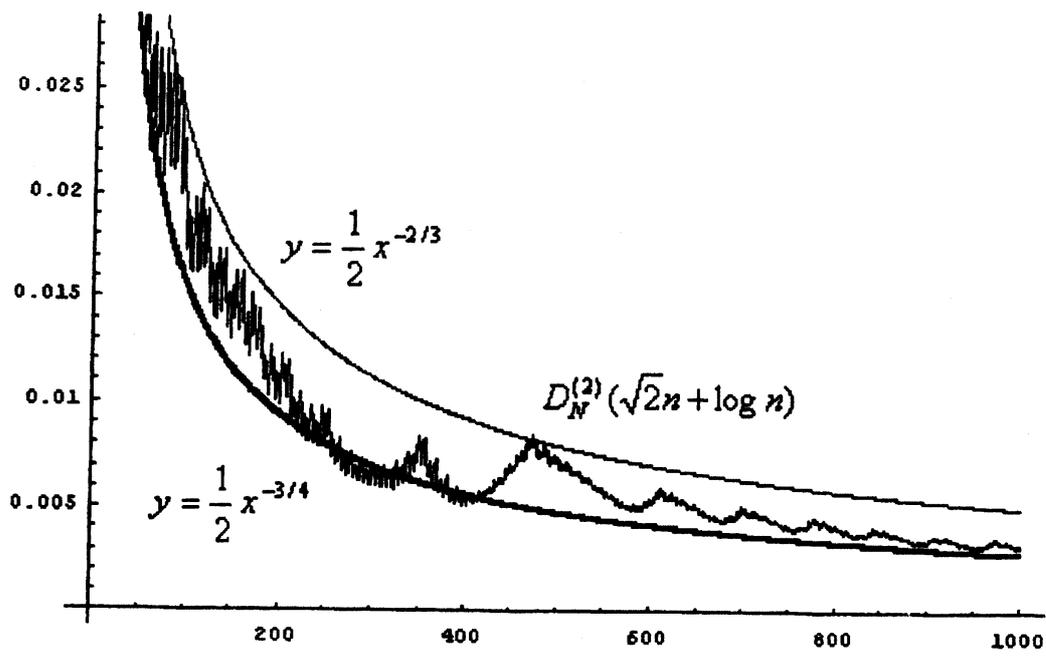


图 1:  $L^2$ -discrepancy for the first 1000 points

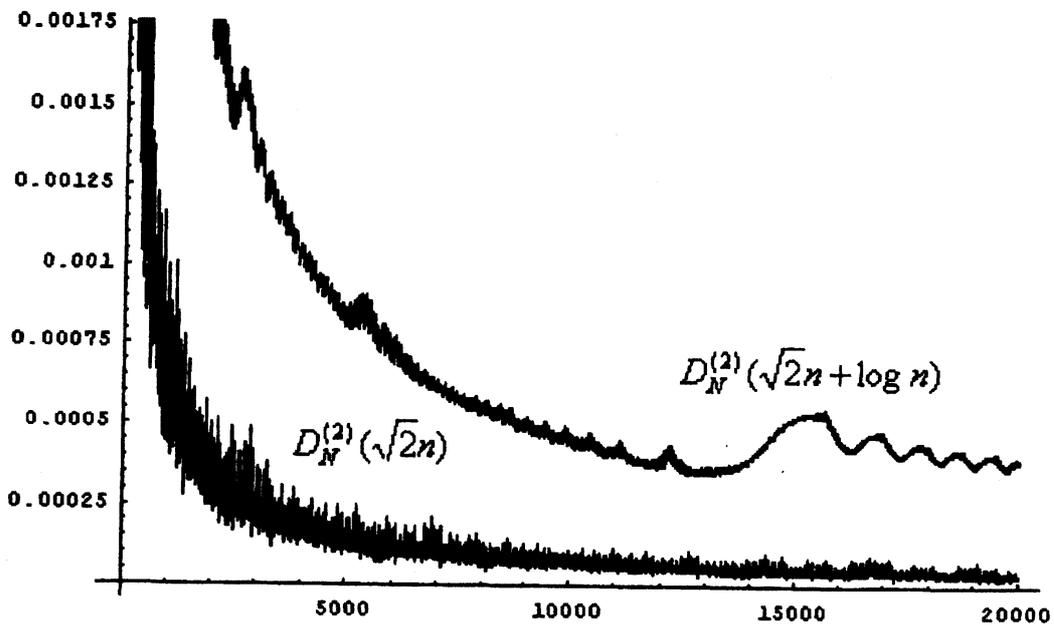


图 2:  $L^2$ -discrepancy for the first 20000 points

## 参考文献

- [1] F. V. Atkinson, The mean-value of the Riemann zeta function, *Acta Math.*, 81 (1949), 353–376.
- [2] M. Dromata and R. F. Tichy, *Sequences, Discrepancies and applications*, Springer (Berlin, 1997).
- [3] L. Kuipers and H. Niederreiter, *Uniform Distribution of Sequences*, John Wiley and Sons, (New York, 1974).
- [4] H. Niederreiter, Application of diophantine approximations to Numerical integration, *Diophantine Approximation and Its Applications*, in C. F. Osgood (Ed.), Academic Press, (New York, 1973), 129–199.
- [5] Y. Ohkubo, Notes on Erdős-Turán inequality, *J. Austral. Math. Soc. (Series A)*, 67 (1999), 51–57.
- [6] P. D. Proinov, On the  $L^2$  discrepancy of some infinite sequences, *Serdica*, 11 (1985), 3–12.
- [7] K. F. Roth, On irregularities of distribution, *Mathematika*, 1 (1954), 73–79.
- [8] E. C. Titchmarsh, *The Theory of the Riemann Zeta-function*, 2nd ed., revised by D. R. Heath-Brown, Clarendon Press, (Oxford, 1986).
- [9] A. Zygmund, *Trigonometric Series Vol.I*, Cambridge University Press, (Cambridge, 1979).

Yukio Ohkubo: Department of Business Administration, The International University of Kagoshima,  
Kagoshima-shi, 891-0191, JAPAN,  
e-mail:ohkubo@eco.iuk.ac.jp