

### Monomial curves associated with balanced semigroups

日本工大 (Nippon Inst. Tech.)  
衛藤和文 (Kazufumi Eto)

ここでは, Herzinger らの論文 [5] の中で提出された問題の解答を与える.

**定義 1.**  $\mathbb{N}$  は 0 と自然数全体からなる集合とし,  $S$  を 4 元で minimal に生成された numerical semigroup とする. すなわち,  $S$  は  $\mathbb{N}$  の部分集合で, 以下の条件をみたす.

$$S = n_1\mathbb{N} + n_2\mathbb{N} + n_3\mathbb{N} + n_4\mathbb{N},$$

$$n_i \notin n_j\mathbb{N} + n_k\mathbb{N} + n_l\mathbb{N} \text{ for } \{i, j, k, l\} = \{1, 2, 3, 4\},$$

$$\gcd(n_1, n_2, n_3, n_4) = 1.$$

さらに,  $n_1 + n_4 = n_2 + n_3$  が成り立つとき,  $S$  は balanced であるという.  $S$  が balanced semigroup で, さらに,  $n_1 + n_4 = \gcd(n_1, n_4) \gcd(n_2, n_3)$  が成り立つときに, unitary であるという.

Herzinger らは次の定理を証明した.

**定理 1** ([5]).  $S$  が unitary semigroup のとき,  $S$  のイデアル  $I = (0, d) = S \cup (d+S)$ ,  $d = n_4 - n_3$  に対し,  $S - I$  は 2 元で生成され,  $S - \{0\} = I + (S - I)$  が成り立つ. ここで,  $S - I = \{a \in S : a + z \in S, \forall z \in I\}$  である.

彼らはまた, この逆が成立するか, という問題を論文 ([5]) の中で与えている. この問題に対し, 次の定理をえた.

**定理 2** ([3]).  $S$  が balanced semigroup のとき,  $I = (0, d)$ ,  $d = n_4 - n_3$  に対し,  $S - I$  が 2 元で生成され, かつ  $S - \{0\} = I + (S - I)$  が成り立つことと,  $S$  が unitary であることは同値である.

(証明の概略)  $k$  を体とする.  $S$  に対し, semigroup ring

$$k[S] = \bigoplus_{n \in S} k \cdot t^n$$

を考える.  $S$  が  $n_1, n_2, n_3, n_4$  で生成されるとき, 環準同型写像

$$\varphi : A = k[X_1, X_2, X_3, X_4] \longrightarrow k[S], \quad \varphi(X_i) = t^{n_i} \quad (i = 1, 2, 3, 4)$$

は全射である.  $\text{Ker } \varphi$  を  $J$  とおく. まず,  $S$  が balanced semigroup であることと  $X_1X_4 - X_2X_3$  が  $J$  に含まれることは同値である. さらに, Gastinger の定理 ([4]) を用いると,  $S$  が unitary semigroup であることと

$$J = (X_1X_4 - X_2X_3, X_1^{a_1} - X_4^{a_4}, X_2^{a_2} - X_3^{a_3}),$$

すなわち  $J$  は  $X_1X_4 - X_2X_3$  を含むような complete intersection ideal であることが同値である, ここで,  $a_1 = n_4 / \gcd(n_1, n_4)$ ,  $a_2 = n_3 / \gcd(n_2, n_3)$ ,  $a_3 = n_2 / \gcd(n_2, n_3)$ ,  $a_4 = n_1 / \gcd(n_1, n_4)$  である.

$k[S]$  のイデアル  $(t^{n_1}, t^{n_2})$  を考える. このイデアルは  $S$  のイデアル  $(n_1, n_2) \cong (0, d)$  に対応している. さらに, その  $\varphi$  による引き戻しを考えると, それは  $J + (X_1, X_2)$  で, イデアル

$$(X_1, X_2, X_1X_4 - X_2X_3, X_1^{a_1} - X_4^{a_4}, X_2^{a_2} - X_3^{a_3}) = (X_1, X_2, X_3^{a_3}, X_4^{a_4})$$

を含む. したがって,  $\dim_k k[S]/(t^{n_1}, t^{n_2}) \leq a_3a_4$  が成り立ち, 等号成立は  $S$  が unitary のときである. 完全列

$$0 \longrightarrow (t^{n_1}, t^{n_2})/(t^{n_1}) \longrightarrow k[S]/(t^{n_1}) \longrightarrow k[S]/(t^{n_1}, t^{n_2}) \longrightarrow 0$$

$\dim_k k[S]/(t^{n_1}) = n_1$  より,  $\dim_k (t^{n_1}, t^{n_2})/(t^{n_1}) \geq n_1 - a_3a_4$  をえる. 一方,  $(t^{n_1}, t^{n_2})/(t^{n_1}) \cong (t^{n_2})/(t^{n_1}) \cap (t^{n_2})$ ,  $(t^{n_2})$  の  $\varphi$  による引き戻しは  $(X_2) + J$ ,  $(t^{n_1}) \cap (t^{n_2})$  の引き戻しは  $((X_1) + J) \cap ((X_2) + J)$  なので,

$$((X_1) + J) \cap ((X_2) + J) \supset (X_1X_2, X_1X_4) + J$$

より,

$$\dim_k (t^{n_1}, t^{n_2})/(t^{n_1}) \leq a_2a_4$$

をえる. また,  $J$  が complete intersection のときは上の式は等号である. 以上より,  $S$  が unitary であることと

$$((X_1) + J) \cap ((X_2) + J) = (X_1X_2, X_1X_4) + J$$

が成り立つ, すなわち

$$(t^{n_1}) \cap (t^{n_2}) = (t^{n_1+n_2}, t^{n_1+n_4})$$

が成り立つことが同値である. これを semigroup の言葉になおすと定理をえる.  $\square$

**注意 1.** この問題の起源は, Huneke, Wiegand の論文 ([6]) の中にある  $I, J$  が fractional ideal のとき, 自然な写像  $I \otimes J \rightarrow IJ$  は同型か, 同値な言い換えで  $I \otimes J$  は torsion element を持つか? である. 今の場合, 1 次元 semigroup ring において,  $I \otimes I^{-1}$  が torsion element を持つか? という問題を考えている.

さらに, Huneke, Wiegand はこの観察から, Tor の rigidity, intersection multiplicity に関する考察をおこなっている.

**注意 2.** balanced semigroup はもう少し弱い条件に定義しなおすことができる (cf, [3]). すなわち,  $n_1 + n_4 = n_2 + n_3$  の条件の代わりに,  $d_1 n_1 + d_4 n_4 = d_2 n_2 + d_3 n_3$  を考える, ただし,  $d_i = \gcd\{n_j\}_{j \neq i}$  である. この条件をみたすとき semigroup  $S$  は extended balanced であるという. 前の定理は extended balanced semigroup に対しても成り立つ.

**例 1.**  $n_1, n_2, n_3, n_4$  で定義される semigroup を  $H(n_1, n_2, n_3, n_4)$  とあらわす. このとき,  $H(14, 15, 20, 21)$  は unitary semigroup である. 一方,  $H(7, 16, 18, 20), H(20, 21, 48, 54)$  は extended balanced semigroup である.

**注意 3.**  $k$  を体とする. semigroup  $H(n_1, n_2, \dots, n_N)$  に対し, アフィン曲線

$$\{(t^{n_1}, t^{n_2}, \dots, t^{n_N}) : t \in k\}$$

を (affine) monomial curve という. また, この曲線の座標環は semigroup ring  $k[t^{n_1}, t^{n_2}, \dots, t^{n_N}]$  である. そこで, 全射環準同型写像

$$\varphi: A = k[X_1, X_2, \dots, X_N] \longrightarrow k[S], \quad \varphi(X_i) = t^{n_i} \quad (i = 1, 2, \dots, N)$$

を考え, その kernel を  $I$  とおく. 条件

$$\exists f_1, f_2, \dots, f_{N-1} \in I \text{ s.t. } I = \sqrt{(f_1, f_2, \dots, f_{N-1})}$$

が成り立つとき,  $I$  は set-theoretic complete intersection であるという. このことは, アフィン  $N$  次元空間の中で, monomial curve が  $N-1$  個の方程式の共通零点としてあらわされることを意味している. また, Kronecker によって, 一般に, アフィン  $N$  次元空間の代数曲線が  $N-1$  個の方程式の共通零点としてあらわされることが予想されている. この問題に対し, balanced semigroup, または extended balanced semigroup に associate した monomial curve は set-theoretic complete intersection であることが示

されている ([2, 3]). さらにこの場合, [1] で, 上の条件をみたす  $f_1, f_2, f_3$  の中で, binomial (monomial の差であらわされる多項式) が 2 つ以上あらわれるための必要十分条件が示され, また  $S = (17, 19, 25, 27)$  のときはこの条件をみたさないことも示されている. したがって, その中に binomial は高々 1 個しかあらわれることができなくて, しかも, 実際, 1 個しかあらわれない  $f_1, f_2, f_3$  の例が与えられている ([2]). この  $S$  は balanced semigroup であることを注意しておく.

## 参考文献

- [1] K. Eto, Set-theoretic complete intersection lattice ideals in monoid rings, to appear in J. Algebra.
- [2] K. Eto, An example of set-theoretic complete intersection lattice ideal, to appear in Tokyo J. Math..
- [3] K. Eto, The monomial curves associated with balanced semigroups, (submitted)
- [4] W. Gastinger, Über die Verschwindungsideale monomialer Kurven, PhD thesis, Univ. Regensburg, Landshut, 1989.
- [5] K. Herzinger, S. Wilson, N. Sieben, J. Rushall, Perfect pairs of ideals and duals in numerical semigroups, arXiv:math.AG/0508631.
- [6] C. Huneke and R. Wiegand, Tensor products of modules and the rigidity of Tor, *Math. Ann.* **299** (1994), 449–476.