

## 非可換 $L_p$ -空間

京都大学大学院理学研究科 太田 崇啓 (Takahiro Ohta)  
Graduate School of Science,  
Kyoto University

### 1 Haagerup $L_p$ -空間

この回は Q. Xu [6] の結果について少し紹介する. 半有限 von Neumann 環  $M$  上のトレースからできる  $L_p$ -空間 に対する Grothendieck 不等式は Lust-Piquard と Kwapien の各結果から導かれる. Lust-Piquard の結果とは,  $2 < p \leq \infty$ ,  $H$  を Hilbert 空間とすると任意の有界線型写像  $u: L_p(M) \rightarrow H$  に対し正の単位元  $f_1, f_2 \in (L_{p/2}(M))^*$  で  $a \in L_p(M)$  ならば

$$\|u(a)\| \leq K_0 \|u\| [f_1(aa^*) + f_2(a^*a)]^{1/2}$$

を満たすものが存在するというものである [2]. ここで  $K_0$  は  $p, M, H, u$  に依存しない定数である. また, Kwapien の結果とはここでは  $L_p(M)$  の場合のみ述べるが,  $1 \leq p \leq 2 \leq q \leq \infty$  ならば任意の有界線型写像  $v: L_q(M) \rightarrow L_p(M)$  はある Hilbert 空間  $H$  を通るよう有界線型写像の積に分解されるというものである [4, Corollary 3.6]. これら 2つの結果を用いると容易に以下のことがいえる; 任意の有界双線型形式  $u: L_p(M) \times L_q(M) \rightarrow \mathbb{C}$  ( $2 < p, q \leq \infty$ ) に対し正の単位元  $f_i \in (L_{p/2}(M))^*$  と  $g_i \in (L_{q/2}(M))^*$  ( $i = 1, 2$ ) で  $a \in L_p(M)$ ,  $b \in L_q(M)$  ならば

$$|u(a, b)| \leq K \|u\| [f_1(aa^*) + f_2(a^*a)]^{1/2} [g_1(b^*b) + g_2(bb^*)]^{1/2}$$

をなるものが存在する. ここで  $K$  は  $p, q, M, u$  に依らない定数である. ここからはこの不等式を一般の  $M$  とその閉部分空間に対象を変えて考察していく.

まずは半有限とは限らない一般の von Neumann 環に対する Haagerup の  $L_p$ -空間について述べる. 詳しいことは [5] に書いてある.  $M$  を Hilbert 空間  $H$  上の von Neumann 環,  $\phi$  を  $M$  上の正規忠実半有限重みとする. そのとき,  $M$  上のモジュラ自己同型群  $(\sigma_t^\phi)_{t \in \mathbb{R}}$  が定まる. 接合積  $N = M \rtimes_{\sigma_t^\phi} \mathbb{R}$  は  $L_2(\mathbb{R}; H)$  上の作用素

$$\begin{aligned} \pi(x)\xi(t) &= \sigma_{-t}^\phi(x)\xi(t), & x \in M, \xi \in L_2(\mathbb{R}; H) \\ \lambda(s)\xi(t) &= \xi(t-s), & s \in \mathbb{R}, \xi \in L_2(\mathbb{R}; H) \end{aligned}$$

によって生成される von Neumann 環である.  $M$  の元  $x$  と  $\pi(x)$  とを同一視することで  $M$  を  $N$  の部分 von Neumann 環とみなす. そのとき,  $N$  上の双対作用と呼ばれる自己同型群  $(\theta_s)_{s \in \mathbb{R}}$  が

$$\begin{aligned}\theta_s(x) &= x, & x &\in M \\ \theta_s \lambda(t) &= e^{-ist} \lambda(t), & s, t &\in \mathbb{R}\end{aligned}$$

によって定まる. このとき, 双対作用で不変なものは  $M$  である, すなわち

$$M = \{x \in N : \forall s \in \mathbb{R}, \theta_s(x) = x\}.$$

$N$  は半有限 von Neumann 環でありその上の正規忠実半有限トレース  $\tau$  で

$$\theta_s \circ \tau = e^{-s} \tau$$

を満たすものが存在する.

**定義 1.1.**  $M$  を Hilbert 空間  $H$  上の von Neumann 環とする.  $H$  上の作用素  $a$  が  $M$  に加わっているとは, 任意の  $y \in M'$  に対し  $ya \subseteq ay$  であることをいう.

**定義 1.2.**  $M$  を Hilbert 空間  $H$  上の半有限 von Neumann 環,  $\tau$  を  $M$  上の正規忠実半有限トレースとする.  $H$  上稠密なところで定義された  $M$  に加わっている閉作用素  $h$  が  $\tau$ -可測であるとは, 任意の  $\delta > 0$  に対し  $M$  の射影  $p$  で

$$pH \subseteq D(a), \tau(1-p) \leq \delta$$

なものが存在するときをいう.  $L_0(M, \tau)$  を  $\tau$ -可測な作用素の集合とする. これの原点の基本近傍系を

$$\begin{aligned}N(\varepsilon, \delta) &= \{a \in L_0(M, \tau) : \exists p \in \text{proj}(M) \text{ s.t.} \\ &\quad pH \subseteq D(a), \|ap\| \leq \varepsilon, \tau(1-p) \leq \delta\}\end{aligned}$$

で定義すると,  $L_0(M, \tau)$  は位相的  $*$ -環になる.

今,  $0 < p \leq \infty$  に対し

$$L_p(M, \phi) = \{h \in L_0(N, \tau) : \theta_s h = e^{-s/p} h\}$$

と定義する. そのとき  $L_\infty(M, \phi) = M$  であり,  $L_p(M, \phi)$  は  $L_0(N, \tau)$  の自己共役な閉部分空間であり, 同型を除いて  $\phi$  によらない. よって以降問題が無いときは  $L_p(M, \phi)$  を  $L_p(M)$  とかく.

**命題 1.1.** 作用素  $h \in L_0(N, \tau)$  に対し,  $h = u|h|$  をその極分解とすると,

$$h \in L_p(M) \Leftrightarrow u \in M \text{ かつ } |h| \in L_p(M)$$

定理 1.2.  $M_*$  から  $L_1(M)$  への同相写像  $\varphi \mapsto h_\varphi$  で

$$h_{x \cdot \varphi \cdot y^*} = x h_\varphi y^*, \quad \varphi \in M_*, \quad x, y \in M$$

なものが存在する.

この同型写像により  $L_1(M)$  上にノルムが

$$\|h_\varphi\|_1 = \|\varphi\|_{M_*}$$

によって入る. さらに  $L_1(M)$  上の正線型汎関数  $\text{tr}$  が

$$\text{tr}(h_\varphi) = \varphi(1), \quad \varphi \in M_*$$

で定義される.

定理 1.3.  $0 < p < \infty$  に対し,  $N_+$  上の写像  $x \mapsto x^p$  は  $L_0(N, \tau)_+$  上に拡張され,

$$h \in L_p(M) \Leftrightarrow h^p \in L_1(M), \quad \forall h \in L_0(N, \tau)_+$$

である. さらに,  $1 \leq p < \infty$  のとき  $h \in L_p(M)$  に対し  $\|h\|_p = \| |h|^p \|_1^{1/p}$  とすると, これにより  $L_p(M)$  は Banach 空間になる.

定理 1.4.  $1 \leq p, q \leq \infty$  とする.  $h \in L_p(M)$ ,  $k \in L_q(M)$  に対し,  $hk \in L_r(M)$  ( $1/r = 1/p + 1/q$ ) で, なおかつ  $\|hk\|_r \leq \|h\|_p \|k\|_q$  が成り立つ.

定理 1.5.  $p \neq \infty$ ,  $1/p + 1/p' = 1$  ならば,  $L_p(M)$  の双対空間は  $L_{p'}(M)$  である.

ここで作用素空間の複素補間空間について述べる.  $E_0, E_1$  が作用素空間であって Banach 空間のカテゴリリーでは両立対であるとき,  $0 < \theta < 1$  に対し複素補間空間エンタリーの行列  $M_n((E_0, E_1)_\theta)$  に同一視

$$M_n((E_0, E_1)_\theta) = (M_n(E_0), M_n(E_1))_\theta$$

によって行列ノルムを入れると複素補間空間  $(E_0, E_1)_\theta$  には作用素空間の構造が入る.

以上のことから非可換  $L_p$ -空間に作用素空間としての構造が以下のようにして入る. まず  $L_\infty(M) = M$  は von Neumann 環として作用素空間の構造を持っている. また  $L_1(M) = M_*$  には  $(M^{op})^*$  の部分空間としての作用素空間であるとする. ここで  $M^{op}$  とは  $M$  の積順序を逆にした von Neumann 環である. すると一般の  $p$  に対しては作用素空間の構造を複素補間空間

$$L_p(M) = (L_\infty(M), L_1(M))_{1/p}$$

として入れることができる. なぜ  $M$  のかわりに  $M^{op}$  を考えるかという以下のような性質がいえるからである.

補題 1.6. von Neumann 環  $M$  に対し完全等長的に  $S_1^n \otimes_{\wedge} L_1(M) = L_1(M_n \otimes M)$  が成り立つ.

証明. [1]  $x_{ij} \in L_1(M)$  ( $1 \leq i, j \leq n$ ) とする.  $(S_1^n \otimes_{\wedge} M_*^{op})^* = CB(M_*^{op}, M_n) = M_n(M^{op})$  より,

$$\begin{aligned} \|[x_{ij}]\|_{S_1^n \otimes_{\wedge} M_*^{op}} &= \sup_{\|(y_{ij})\|_{M_n(M^{op})} \leq 1} \left| \sum_{i,j=1}^n x_{ij}(y_{ij}) \right| \\ &= \sup_{\|(y_{ij})\|_{M_n(M)} \leq 1} \left| \sum_{i,j=1}^n \text{tr}(y_{ji}x_{ij}) \right| \\ &= \sup_{\|(y_{ij})\|_{M_n(M)} \leq 1} |\text{tr}_n \otimes \text{tr}([y_{ij}][x_{ij}])| \\ &= \|[x_{ij}]\|_{L_1(M_n \otimes M, \text{tr}_n \otimes \phi)} \end{aligned}$$

□

## 2 ベクトル値 Schatten クラス

これ以降は,  $1 \leq p \leq \infty$  に対し  $p'$  を  $1/p + 1/p' = 1$  なる数とする. 作用素空間  $E$  に対し,  $S_1[E] = S_1 \otimes_{\wedge} E$ ,  $S_{\infty}[E] = S_{\infty} \otimes_{\min} E$  とする.  $1 < p < \infty$  に対しては  $S_p[E]$  を補間空間

$$(S_{\infty}[E], S_1[E])_{1/p}$$

と定義する.  $S_p^n$  ( $n \in \mathbb{N}$ ) に対する  $S_p^n[E]$  も同様にして定義する. 補間空間の反復定理により,  $E_0, E_1$  が Banach 空間として両立対であるような作用素空間であるならば  $1 \leq p_0, p_1 \leq \infty$  と  $0 < \theta < 1$  に対し

$$(S_{p_0}[E_0], S_{p_1}[E_1])_{\theta} = S_p[(E_0, E_1)_{\theta}], \quad 1/p = 1/p_0 + p_1$$

が成り立つ. また,  $1 \leq p < \infty$  に対し完全等長的に

$$(S_p[E])^* = S_{p'}[E^*]$$

である. この双対性は  $x = (x_{ij}) \in S_p[E]$ ,  $\xi = (\xi_{ij}) \in S_{p'}[E^*]$  に対し

$$\langle \xi, x \rangle = \text{tr}(\xi x) = \sum_{ij} \xi_{ij}(x_{ij})$$

で与えられる.

特に,  $E = L_p(M)$  ( $1 \leq p < \infty$ ) のときは  $L_p(M_n \otimes M) = M_n(L_p(M))$  より

$$S_p^n[L_p(M)] = M_n(L_p(M))$$

である. 同様に

$$S_p[L_p(M)] = L_p(B(\ell_2) \bar{\otimes} M)$$

であり, また  $E$  が  $L_p(M)$  の閉部分空間ならば  $S_p[E]$  は  $S_p \otimes E$  の  $S_p[L_p(M)]$  での閉苞である.

写像の完全有界性は Schatten クラスを使って言いかえることができる.

**補題 2.1.** [3, Lemma 1.7]  $E, F$  を作用素空間,  $u: E \rightarrow F$  とする.  $u$  が完全有界であるための必要十分条件は,

$$\sup_n \|I_{S_p^n} \otimes u: S_p^n[E] \rightarrow S_p^n[F]\| < \infty$$

である. さらにこのとき

$$\|u\|_{cb} = \sup_n \|I_{S_p^n} \otimes u\|$$

である.

**定義 2.1.**  $E$  を作用素空間とする.  $E$  が均質であるとは, 任意の  $E$  上の有界線型写像  $u$  に対し  $\|u\|_{cb} = \|u\|$  なるときをいう.

**定義 2.2.**  $1 \leq p \leq \infty$  とする. 作用素空間  $C_p$  を  $S_p$  の部分空間で行列  $(e_{ii})_{i \geq 1}$  からなるものとする. 同様に, 作用素空間  $R_p$  は行列  $(e_{1i})_{i \geq 1}$  からなるものとする. 一般の Hilbert 空間  $H$  に対しても同様に

$$H_p^c = S_p(\mathbb{C}, H), \quad H_p^r = S_p(H, \mathbb{C})$$

と定義する.

明らかに,  $C_p$  と  $R_p$  は  $S_p$  で完全な相補空間をもち, またそれらの双対空間は完全等長的に

$$(C_p)^* = C_{p'} = R_p$$

$$(R_p)^* = R_{p'} = C_p$$

であり, さらに  $1 \leq p_0, p_1 \leq \infty, 0 < \theta < 1, 1/p = (1-\theta)/p_0 + \theta/p_1$  ならば

$$C_p = (C_{p_0}, C_{p_1})_\theta, \quad R_p = (R_{p_0}, R_{p_1})_\theta$$

が成り立つ.  $C_p$  と  $R_p$  は均質作用素空間で Banach 空間としては Hilbert 空間である.

作用素空間  $E$  に対し  $C_p[E]$  を  $C_p \otimes E$  の  $S_p[E]$  での閉苞とする.  $R_p[E]$  も同様に定義する.  $E \subseteq L_p(M)$  ならば,  $C_p$  の自然な基底を  $(e_k)$  とすると  $E$  の任意の有限列  $(x_k)$  に対し,

$$\left\| \sum_k x_k \otimes e_k \right\|_{C_p[E]} = \left\| \left( \sum_k x_k^* x_k \right)^{1/2} \right\|_{L_p(M)}$$

が成り立つ. 同様に  $a_k \in C_p$  ならば

$$\left\| \sum_k x_k \otimes a_k \right\|_{C_p[E]} = \left\| \left( \sum_{j,k} \langle a_k, a_j \rangle x_k^* x_j \right)^{1/2} \right\|_{L_p(M)}$$

である.

**定義 2.3.** 作用素空間  $X, E, F$  に対し, 空間  $\Gamma_X(E, F)$  を完全有界写像  $\alpha: E \rightarrow X$  と  $\beta: X \rightarrow F$  で  $u = \beta\alpha$  なるものが存在する写像  $u: E \rightarrow F$  からなるものとする. この空間上にノルムを

$$\gamma_X(u) = \inf \{ \|\alpha\|_{cb} \|\beta\|_{cb} : u = \beta\alpha, \alpha \in CB(E, X), \beta \in CB(X, F) \}$$

で入れると Banach 空間になる. また,  $\Gamma_{C_p}(E, F)$  をある Hilbert 空間  $H$  からなる  $H_p^c$  によって完全有界写像の積に分解される写像の空間とし,

$$\gamma_{C_p}(u) = \inf \{ \|\alpha\|_{cb} \|\beta\|_{cb} : \\ \text{Hilbert 空間 } H, u = \beta\alpha, \alpha \in CB(E, H_p^c), \beta \in CB(H_p^c, F) \}$$

と定める.  $\Gamma_{R_p}$  も同様に定める.

### 3 Haagerup テンソル積

**定義 3.1.**  $E, F$  を作用素空間,  $1 \leq p, q \leq \infty$  とする.  $x \in E \otimes F$  に対し,

$$\|x\|_{h_{p,q}} = \inf \{ \|a\|_{R_p[E]} \|b\|_{C_q[F]} : x = a \odot b, a \in R_p[E], b \in C_q[F] \}$$

と定義する. これは一般にはノルムとならない.

**定義 3.2.**  $E$  を作用素空間,  $1 \leq p \leq \infty$  とする.  $E$  が  $R_p$ -2-凸であるとは, 任意の  $a, b \in R_p[E]$  に対し

$$\|(a, b)\|_{R_p[E]} \leq (\|a\|_{R_p[E]}^2 + \|b\|_{R_p[E]}^2)^{1/2}$$

なるときをいう. 同様に,  $E$  が  $C_p$ -2-凸であるとは, 任意の  $a, b \in R_p[E]$  に対し

$$\|{}^t(a, b)\|_{C_p[E]} \leq (\|a\|_{C_p[E]}^2 + \|b\|_{C_p[E]}^2)^{1/2}$$

なるときをいう. これらの性質は部分空間や商空間をとる操作に関して閉じている.

$E \subseteq L_p(M)$  で  $p \geq 2$  ならば,

$$\begin{aligned} \|(a, b)\|_{R_p[E]} &= \|aa^* + bb^*\|_{L_{p/2}(M)}^{1/2} \\ &\leq (\|a\|_p^2 + \|b\|_p^2)^{1/2} \end{aligned}$$

なので  $E$  は  $R_p$ -2-凸であり, また同様にして  $C_p$ -2-凸であることも示される.

命題 3.1.  $E, F$  を作用素空間,  $1 \leq p, q \leq \infty$  とする.

- (i)  $\|\cdot\|_{h_{p,q}}$  は  $E \otimes F$  上の準ノルムであり, もし  $E$  が  $R_p$ -2-凸かつ  $F$  が  $C_p$ -2-凸であるならば  $\|\cdot\|_{h_{p,q}}$  は  $E \otimes F$  上のノルムである.
- (ii) 任意の  $x \in E \otimes F$  に対し,  $a = (a_1, \dots, a_n) \in R_p[E]$ ,  $b = (b_1, \dots, b_n) \in C_q[F]$  と正の対角行列  $\Delta$  で  $(a_1, \dots, a_n)$  と  $(b_1, \dots, b_n)$  はそれぞれ線型独立かつ

$$\begin{aligned}\|x\|_{h_{p,q}} &= \|a\|_{R_p[E]} \|b\|_{C_q[F]} \\ \|{}^t x\|_{h_{p,q}} &= \|{}^t b \Delta^{-1}\|_{R_p[F]} \|\Delta {}^t a\|_{C_q[E]}\end{aligned}$$

を満たすものが存在する.

証明. (i) 一般に,  $x, y \in E \otimes F$  に対し,  $x = a \odot b$ ,  $y = c \odot d$  かつ  $\|a\|_{R_p[E]} = \|b\|_{C_q[F]}$ ,  $\|c\|_{R_p[E]} = \|d\|_{C_q[F]}$  な表現をひとつとると

$$\begin{aligned}\|x + y\|_{h_{p,q}} &\leq \|(a, c)\|_{R_p[E]} \|{}^t(b, d)\|_{C_q[F]} \\ &\leq (\|a\|_{R_p[E]} + \|c\|_{R_p[E]})^2 \\ &\leq 2(\|a\|_{R_p[E]}^2 + \|c\|_{R_p[E]}^2)\end{aligned}$$

なので,  $\|x + y\|_{h_{p,q}} \leq 2(\|x\|_{h_{p,q}} + \|y\|_{h_{p,q}})$  である. また  $E$  が  $R_p$ -2-凸かつ  $F$  が  $C_p$ -2-凸ならば,

$$\begin{aligned}\|x + y\|_{h_{p,q}} &\leq (\|a\|_{R_p[E]}^2 + \|c\|_{R_p[E]}^2)^{1/2} (\|b\|_{C_q[F]}^2 + \|d\|_{C_q[F]}^2)^{1/2} \\ &= \|a\|_{R_p[E]}^2 + \|c\|_{R_p[E]}^2\end{aligned}$$

であるから三角不等式が成り立つ. あと自明でないのは  $\|x\|_{h_{p,q}} = 0$  ならば  $x = 0$  を示すことである. それには  $\|\cdot\|_{h_{p,q}}$  が Banach 空間の単射的ノルム  $\|\cdot\|_\varepsilon$  よりも大きいことをいえばよい.  $\xi \in E^*$ ,  $\eta \in F^*$  が単位元ならば, 任意の  $x \in E \otimes F$  に対し,

$$\begin{aligned}|\langle \xi \otimes \eta, x \rangle| &= \left| \sum_k \xi(a_k) \eta(b_k) \right| \\ &\leq \left( \sum_k |\xi(a_k)|^2 \right)^{1/2} \left( \sum_k |\eta(b_k)|^2 \right)^{1/2}\end{aligned}$$

がいえる.  $(\alpha_1, \alpha_2, \dots) \in \ell_2$  を単位ベクトルで

$$\left( \sum_k |\xi(a_k)|^2 \right)^{1/2} = \sum_k \alpha_k \xi(a_k) \leq \left\| \sum_k \alpha_k a_k \right\|$$

なるものとする,

$$\left\| \sum_k \alpha_k a_k \right\| \leq \|a\|_{R_p[E]} \|{}^t(\alpha_1, \alpha_2, \dots)\|_{B(\ell_2)} \leq \|a\|_{R_p[E]}$$

である。同様に、 $(\sum_k |\eta(b_k)|^2)^{1/2} \leq \|b\|_{C_q[F]}$  であることも示されるから  $\|x\|_\varepsilon \leq \|x\|_{h_{p,q}}$  がいえる。

(ii) は一般の Haagerup テンソル積のときの証明と同様にして示される。□

作用素空間  $E \otimes_{h_{p,q}} F$  を  $(E \otimes F, \|\cdot\|_{h_{p,q}})$  の完備化とする。  $p = q$  のときは単に  $h_p$  とかく。  $\otimes_{h_{p,q}}$  は単射的かつ射影的である。

**命題 3.2.**  $E \subseteq L_p(M)$  ( $2 < p < \infty$ ) を閉部分空間,  $H$  を Hilbert 空間とする。写像  $u: E \rightarrow H_p^r$  に対し, 以下の諸条件は同値である。

- (i)  $u$  は完全有界;
- (ii)  $I_{R_p} \otimes u$  は  $R_p[E]$  から  $R_p[H_p^r]$  への有界写像に拡張される;
- (iii) 正数  $c$  で任意の有限列  $(a_i) \subseteq E$  に対し,

$$\left( \sum_k \|u(a_k)\|^2 \right)^{1/2} \leq c \left\| \left( \sum_k a_k a_k^* \right)^{1/2} \right\|_p$$

が成り立つ;

- (iv)  $(L_{p/2}(M))^* = L_{(p/2)'}(M)$  の正の単位元  $f$  で任意の  $a \in E$  に対し

$$\|u(a)\| \leq cf(aa^*)^{1/2}$$

なものが存在する。

さらに, 上の条件の中の  $\|u\|_{cb}$ ,  $\|I_{R_p} \otimes u\|$  と (iii) を満たす最小の  $c$  はすべて等しく, また  $u$  は  $L_p(M)$  への同じ完全有界ノルムでの拡張をもつ。

**証明.** (i)  $\Rightarrow$  (ii) 補題 2.1 より明らか。

(ii)  $\Rightarrow$  (iii)  $I_{R_p} \otimes u$  が有界ならば任意の  $a = (a_1, a_2, \dots) \in R_p[E]$  に対し  $\|I_{R_p} \otimes u(a)\|_{R_p[H_p^r]} \leq c \|a\|_{R_p[E]}$  である。一方

$$\|I_{R_p} \otimes u(a)\|_{R_p[H_p^r]} = \left( \sum_k \|u(a_k)\|^2 \right)^{1/2}$$

かつ

$$\|a\|_{R_p[E]} = \left\| \left( \sum_k a_k a_k^* \right)^{1/2} \right\|_p$$

であるから (iii) が出る。

(iii)  $\Rightarrow$  (iv) 最大最小原理を使えばよい。

(iv)  $\Rightarrow$  (i)  $E$  上の半内積を  $\langle b, a \rangle = f(ab^*)$  で定義しその半内積からできる Hilbert 空間を  $K$  とすると自然な写像  $i_E: E \rightarrow K$  は縮小写像となる。

(iv) から写像  $\hat{u}: K \rightarrow H$  で  $\|\hat{u}\| \leq c$  かつ  $u = \hat{u} \circ i_E$  なものがとれる。均

質性より  $\|\hat{u}: K_p^r \rightarrow H_p^r\|_{cb} = \|u\|$  だから補題 2.1 より任意の  $n \in \mathbb{N}$  に対し  $\|I_{S_p} \otimes i_E: S_p^n[E] \rightarrow S_p^n[K_p^r]\| \leq 1$  を示せばよい.  $x = (x_{ij}) \in S_p^n[E]$ ,  $y = I_{S_p} \otimes i_E(x)$  とする.  $K_p^r = S_p(\bar{K}, \mathbb{C})$  とみると  $S_p^n[K_p^r] = S_p(\ell_2^n(\bar{K}), \ell_2^n)$  であって,  $y = (y_{ij}) \in S_p^n[K_p^r]$  だから任意の  $\beta = (\beta_k) \in \ell_2^n(\bar{K})$  と  $\alpha = (\alpha_k) \in \ell_2^n$  に対し

$$y(\beta) = \left( \sum_j \langle \beta_j, y_{ij} \rangle \right)_{1 \leq i \leq n}$$

かつ

$$y^*(\alpha) = \left( \sum_i \alpha_i \bar{y}_{ij} \right)_{1 \leq i \leq n}$$

がいえる. 従って

$$yy^* = \left( \sum_k \langle y_{jk}, y_{ik} \rangle \right)_{1 \leq i, j \leq n} = \left( \sum_k f(x_{ik} x_{jk}^*) \right)_{1 \leq i, j \leq n}$$

であり, 単位元  $z \in S_{(p/2)'}^n$  に対し

$$\begin{aligned} \text{tr}_n(zyy^*) &= \text{tr}_n \otimes \text{tr}((z \otimes f)(xx^*)) \\ &\leq \|z \otimes f\|_{(p/2)'} \|xx^*\|_{p/2} \\ &\leq \|xx^*\|_{p/2} \end{aligned}$$

がいえるから,  $\|yy^*\|_{p/2} \leq \|xx^*\|_{p/2}$  でありよって  $\|i_E\|_{cb} \leq 1$  が示された.

最後に, 上の証明からすべての定数が等しいことは明らかである. また, Hilbert 空間  $\bar{K}$  を  $L_p(M)$  上の半内積  $\langle b, a \rangle = f(ab^*)$  から構成されたものとし,  $P_K: \bar{K}_p^r \rightarrow K_p^r$  を直交射影とすると, 上と同様にして写像の分解

$$\begin{array}{ccc} L_p(M) & \xrightarrow{i_{L_p(M)}} & \bar{K}_p^r \\ & & \downarrow P_K \\ E & \xrightarrow{i_E} & K_p^r \xrightarrow{\hat{u}} H_p^r \end{array}$$

ができ, このとき  $U = \hat{u}P_K i_{L_p(M)}$  は  $u$  の拡張になっている.  $\square$

**定理 3.3.**  $E, F \subseteq L_p(M)$  ( $2 < p < \infty$ ) を閉部分空間とする. 双線型形式  $u: E \times F \rightarrow \mathbb{C}$  と定数  $c > 0$  に対し, 以下の諸条件は同値である.

- (i)  $u$  が  $E \otimes_{h_p} F$  から  $\mathbb{C}$  へのノルムが  $c$  以下な写像を定義する;
- (ii) 任意の有限列  $(a_k) \subseteq E$  と  $(b_k) \subseteq F$  に対し

$$\left| \sum_k u(a_k \otimes b_k) \right| \leq c \left\| \left( \sum_k a_k a_k^* \right)^{1/2} \right\|_p \left\| \left( \sum_k b_k^* b_k \right)^{1/2} \right\|_p$$

が成り立つ;

(iii)  $(L_{p/2}(M))^*$  の正の単位元  $f, g$  で任意の  $a \in E, b \in F$  に対し

$$\|u(a \otimes b)\| \leq c(f(aa^*)g(b^*b))^{1/2}$$

なものが存在する;

(iv)  $u$  から作られる写像  $\tilde{u}: E \rightarrow F^*$  は  $\Gamma_{R_p}(E, F^*)$  に属し  $\gamma_{R_p}(\tilde{u}) \leq c$  である.

さらに,  $u$  は  $L_p(M) \otimes_{h_p} L_p(M)$  への同じ完全有界ノルムでの拡張をもつ.

**証明.** テンソル積  $\otimes_{h_p}$  の定義から (i) と (ii) の同値性は明らか. (ii)  $\Rightarrow$  (iii) は最大最小原理を使えばよく, また (iii)  $\Rightarrow$  (ii) は Hölder の不等式から出る.

(iii)  $\Rightarrow$  (iv)  $E$  上の半内積を  $\langle a, a' \rangle = f(a'a^*)$  として Hilbert 空間  $H$  を構成し, また  $F$  上の半内積を  $\langle b, b' \rangle = g(b^*b')$  として Hilbert 空間  $K$  を構成する. すると完全縮小写像  $i_E: E \rightarrow H_p^r$  と  $i_F: F \rightarrow K_p^r$  ができる. (iii) より写像  $\hat{u}: H \rightarrow \bar{K}$  で  $\|\hat{u}\| \leq c$  かつ任意の  $a \in E, b \in F$  に対し

$$u(a, b) = \langle \overline{\hat{u}i_E(a)}, i_F(b) \rangle$$

なものがとれる. ゆえに  $\tilde{u} = i_F^* \hat{u} i_E$  である. いま  $i_F^*: \bar{K}_p^r \rightarrow F^*$  は完全縮小写像で  $\|\hat{u}: H_p^r \rightarrow \bar{K}_p^r\|_{cb} = \|u\|$  である. 従って  $\tilde{u} \in \Gamma_{R_p}(E, F^*)$  かつ  $\gamma_{R_p}(\tilde{u}) \leq c$  がわかる.

(iv)  $\Rightarrow$  (ii)  $\tilde{u} = \beta\alpha, \alpha \in CB(E, H_r), \beta \in CB(H_r, F')$  で  $\|\alpha\|_{cb}\|\beta\|_{cb} \leq c$  となるように分解されたとすると, 命題 3.1 から  $(L_{p/2}(M))^*$  の正の単位元  $f, g$  で  $a \in E$  に対し

$$\|\alpha(a)\| \leq \|\alpha\|_{cb} f(aa^*)^{1/2}$$

かつ  $b \in F$  に対し

$$\|\beta(b)\| \leq \|\beta\|_{cb} g(b^*b)^{1/2}$$

を満たすものが存在する. これより,

$$|u(a \otimes b)| = |\langle \alpha(a), \beta^*(b) \rangle| \leq c(f(aa^*)g(b^*b))^{1/2}$$

が示される. 上の証明からすべての定数がすべて等しいことがいえる.  $\square$

## 参考文献

- [1] M. Junge, *A Fubini type theorem for non-commutative  $L_p$ -spaces*, *Canad. J. Math.*, 56 (2004), 983-1021
- [2] F. Lust-Piquard, *A Grothendieck factorization theorem on 2-convex Schatten spaces*, *Israel J. Math.*, 79, 2-3 (1992), 331-365

- [3] G. Pisier, *Non-commutative vector valued  $L_p$ -spaces and completely  $p$ -summing maps*, Astérisque, 247 (1998)
- [4] G. Pisier, *Factorization of linear operators and geometry of Banach spaces*, volume 60 of CBMS Regional Conference Series in Mathematics. Washington, DC, (1986)
- [5] M. Terp,  *$L_p$ -spaces associated with von Neumann algebras*, Notes, Math. Institute, Copenhagen Univ., (1981)
- [6] Q. xu, *Operator space Grothendieck inequalities for noncommutative  $L_p$ -spaces*, math.FA/0505306