双安定非一様拡散場におけるフロントダイナミクス

富山大学大学院理工学研究部(理学) 池田 榮雄(Hideo Ikeda)
Graduate School of Science and Engineering for Recerch
University of Toyama
九州大学大学院数理学研究院 栄 伸一郎(Shin-Ichro Ei)
Faculty of Mathematics, Kyushu University

1 はじめに

反応拡散方程式系は自然界におけるパターン形成や化学反応などにおける種々の現象を記述しており、様々 な角度から研究が行われている。特に双安定系における空間一様な場合は、進行波が出現し、それが様々 な状態遷移の時間発展の理解に有力な情報を与えている。自然界は大抵そうであるが、少なからず非一様 な摂動を受けている。また、環境などによる非一様性の中での様々な状態遷移が起こっている。ここでは、 一様な系では進行波が安定に存在する状況で、非一様な摂動が拡散係数に与えられたとき、その影響はど のように発展していくかを数学的厳密性を保ちながら考察したい([7], [8], [6])。

2 双安定非一様反応拡散方程式系

ここでは次のような双安定非一様反応拡散系を考える。

(1) $\begin{cases} \varepsilon \tau u_t = \varepsilon^2 (D(x)u_x)_x + f(u,v) \\ v_t = (D(x)v_x)_x + g(u,v) \end{cases}, t > 0, x \in \mathbf{R},$

但し、 $0 < \varepsilon << 1$, $D(x) = 1 + \lambda H(x)$, $f(u,v) = (u + \frac{1}{2})(\frac{1}{2} - u)(u - \frac{v}{2})$, g(u,v) = u - v であり、H(x) はヘヴィサイド関数である。また、 $\tau > 0, \lambda$ は物理パラメータである。

 $\lambda = 0$ とすると空間一様な反応拡散方程式系となり、f(u, v) = 0, g(u, v) = 0は原点に関して点対称で あるので、(0,0)以外の2つの平衡解は同じ安定性を持つ(図1)。このことから、動座標 z = x - ctを用 いて変換するると、次のような進行波解(特に、速度 c = 0の進行波解)が存在する。

 $\begin{cases} \varepsilon^2 u_{zz} + \varepsilon \tau c u_z + f(u, v) = 0 \\ v_{zz} + c v_z + g(u, v) = 0, \ z \in \mathbf{R} \\ (u, v)(-\infty) = (\frac{1}{2}, \frac{1}{2}), \ (u, v)(\infty) = (-\frac{1}{2}, -\frac{1}{2}) \end{cases}$



時定数 τ を小さくすると、止まっていた (c = 0) 進行波解から、 $\tau = \tau_0$ で速度を持った進行波解が分岐 する (図 2)。従って、 $\tau < \tau_0$ とすると非常の速度を持った進行波解が存在し、安定であることが分かって いる([4], [5])。この状態で、非一様な拡散が入る($\lambda \neq 0$)とこの進行波解はどのような影響を受けるであろうか。まず、数値計算によると(1)の進行波解は図3のような3種類の応答を示すことがわかる。



(c) 図 3 進行波解のダイナミクス (a) 通過 ($\tau = 0.17, \lambda = -0.05$) (b) 停止 ($\tau = 0.17, \lambda = -0.14$) (c) 反射 ($\tau = 0.17, \lambda = -0.2$)

3 常微分方程式系への縮約

 $\tau = \tau_0 + \eta$ と置き, (1) を次のように書き換える。

(2)
$$\begin{cases} u_t = \frac{\varepsilon}{\tau} ((1+\lambda H(x))u_x)_x + \frac{1}{\varepsilon\tau} f(u,v) \\ = \frac{\varepsilon}{\tau} u_{xx} + \frac{1}{\varepsilon\tau} f(u,v) + \lambda \{\frac{\varepsilon}{\tau} u_{xx} H(x) + \frac{\varepsilon}{\tau} u_x \delta(x)\} \\ \equiv \frac{\varepsilon}{\tau} u_{xx} + \frac{1}{\varepsilon\tau} f(u,v) + \lambda h_1(x) \\ v_t = ((1+\lambda H(x))v_x)_x + g(u,v) \\ = v_{xx} + g(u,v) + \lambda \{v_{xx} H(x) + v_x \delta(x)\} \\ \equiv v_{xx} + g(u,v) + \lambda h_2(x) \end{cases}$$

さらに (2) を

(3)
$$\mathbf{u}_t = \mathcal{L}(\mathbf{u};\eta) + \lambda H(x,\mathbf{u};\eta)$$

と簡略記する。ここで、 $\lambda = 0$ とする。このとき、任意の $\tau > 0$ に対して、(3)は定常フロント解S(x)を 持つ(図2)。また、 $\eta = 0$ ($\tau = \tau_0$)のとき、 $\mathcal{L}(\mathbf{u};\eta)$ の $\mathbf{u} = S(x)$ での線形化作用素を $L = \mathcal{L}'(S(x);0)$ と する。(i) LS'(x) = 0, $L\Psi(x) = -S'(x)$ を満たす関数 $\Psi(x) \in L^2(\mathbf{R})$ が存在し(L は Jordan 型の退化 を持つ)、L の 0 以外の固有値は複素平面の左側にあることも分かる。L の共役作用素を L* とするとき、 (ii) $L^*\Phi^*(x) = 0, L^*\Psi^*(x) = -\Phi^*(x)$ を満たす関数 $\Phi^*(x), \Psi^*(x) \in L^2(\mathbf{R})$ が存在する。ここで、これら の固有関数を正規化:< $\Psi, S' >_{L^2} = 0, < S', \Psi^* >_{L^2} = 1, < \Psi, \Psi^* >_{L^2} = 0$ すると、 Ψ, Φ^*, Ψ^* は一意に定 まる。 $< \cdot, \cdot >_{L^2}$ は **R**上の L^2 内積である。このとき、次が成り立つ。

定理 ([1]) (2) あるいは (3) の解 u(t,x) は $\eta,r(t),\lambda$ が小さいとき, $S(x-\ell(t))+r(t)\Psi(x-\ell(t))$ で近似 することが出来る。ここで、 $\ell(t)$ は遷移層の位置を表している。さらに、 $\ell(t), r(t)$ のダイナミクスは

(4)
$$\begin{cases} \ell_t(t) = r(t) - \frac{\lambda}{\epsilon(\tau_0 + \eta)} < h_1(x + \ell), \psi_1^* >_{L^2} - \lambda < h_2(x + \ell), \psi_2^* >_{L^2} \\ + O(|r|^3 + |\eta|^{\frac{3}{2}}) \equiv P_1(\ell, r) \\ r_t(t) = K(r; \eta) + \frac{\lambda}{\epsilon(\tau_0 + \eta)} < h_1(x + \ell), \phi_1^* >_{L^2} + \lambda < h_2(x + \ell), \phi_2^* >_{L^2} \\ + O(|r|^4 + |\eta|^2) \equiv P_2(\ell, r) \end{cases}$$

に従う。但し、 $\Phi^*(x) = (\phi_1^*(x), \phi_2^*(x)), \Psi^*(x) = (\psi_1^*(x), \psi_2^*(x)), K(r; \eta) = M_1 r^3 + M_2 \eta r$ で、 $M_1 =$ $-\frac{1}{6}+O(\varepsilon), M_2=-\frac{4}{3\tau_0}+O(\varepsilon), \tau_0=\frac{1}{4\sqrt{2}}$ と計算出来る。

証明など詳しいことは [1] を参照下さい。ここで特記したいことは、f(u,v),g(u,v) にかなり特殊なもの (と言っても双安定のプロットタイプであるが)を使ったので、上記の固有関数 $S'(x), \Psi(x), \Phi^*(x), \Psi^*(x)$ は特異摂動法を利用して計算出来ることである。そのお陰で非一様性の応答によるデリケートなダイナミ クスを調べることが可能となっている(4章参照)。

4 縮約系の解析

文献 [2], [3] の結果を考慮すると、 $P_1(\ell,0) = 0 = P_2(\ell,0)$ を満たす $\ell_1^* < 0 < \ell_2^*$ が存在することがわか る。ここで、(4) において高次の項を無視し、変数変換 $\lambda = \alpha \tau |\eta|, r = \sqrt{|\eta|}R, T = \sqrt{|\eta|}t$ を行うと

(5) $\begin{cases} \ell_T(T) = R - \alpha \sqrt{|\eta|} H_1(\ell; \varepsilon) \\ R_T(T) = \sqrt{|\eta|} (M_1 R^2 + \operatorname{sgn}(\eta) M_2) R + \alpha H_2(\ell; \varepsilon) \end{cases}$

が得られる。但し、 $ggn(\eta) = -1$ ($\eta < 0$), = 0 ($\eta = 0$), = 1 ($\eta > 0$), $H_1(\ell; \varepsilon) = \langle h_1(x+\ell), \psi_1^* \rangle_{L^2}$ $/\varepsilon + \tau_0 < h_2(x+\ell), \psi_2^* >_{L^2}, \ H_2(\ell;\varepsilon) = < h_1(x+\ell), \phi_1^* >_{L^2} / \varepsilon + \tau_0 < h_2(x+\ell), \phi_2^* >_{L^2} \ \mathfrak{CBS}_\circ$



図4 $H_1(\ell) = H_1(\ell; \epsilon), H_2(\ell) = H_2(\ell; \epsilon)$ のグラフ

図5 η>0の時の(5)の解の挙動

図4より, (5)は2つの平衡解 (ℓ*,0),(ℓ*,0)を持つ。平衡解の周りでの線形化解析より以下のことがわ かる。今後、簡単の為に $\alpha < 0$ ($\lambda < 0$) の場合のみ扱う。 $\alpha > 0$ ($\lambda > 0$) の場合も全く同様である。 (i) η > 0 の時

(ℓ1,0) は鞍状点であり、(ℓ2,0) は安定結節点である。この時の(5)の解の挙動は図5のようになる。この場 合は、一様な系のときは速度0の進行波解しか存在しない場合、すなわち、図2において τ > τ₀の場合に 対応している。

(ii) $\eta < 0$ の時, $\alpha^* = -M_2/H_1'(\ell_2^*) < 0$ とすると

 $(\ell_1^*,0)$ は常に鞍状点であり、(a) $0 > \alpha > \alpha^*$ ならば、 $(\ell_2^*,0)$ は不安定結節点であり(図 6,7)、(b) $\alpha < \alpha^*$ ならば、 $(\ell_2^*,0)$ は安定結節点となる(図 9~11)。そして (c) $\alpha = \alpha^*$ のとき、 $(\ell_2^*,0)$ から周期解が亜臨界型に Hopf 分岐することが確かめられる(図 8)。この時、分岐した周期解は不安定であり、もとの偏微分方程式系の時空周期振動解に対応している。



図6 $\eta < 0$ (a) $0 > \alpha > \alpha^*$ の時の解のダイナミクス 図7 $\eta < 0$ (a) $0 > \alpha > \alpha^*$ の時の解のダイナミクス (拡大)







図9 $\eta < 0$ (b) $\alpha < \alpha^*$ の時の解のダイナミクス





図 10 $\eta < 0$ (b) $\alpha < \alpha^*$ の時の解のダイナミクス (拡大) 図 11 $\eta < 0$ (b) $\alpha < \alpha^*$ の時の解のダイナミクス (拡大)



η< ο

図 12 η < 0 の時の解の分岐図(詳細)

 $\alpha \ \delta \ \alpha^*$ より小さくすると、図 13 のように ($\ell_1^*, 0$) の不安定多様体は ($\ell_1^*, 0$) の安定多様体の外側に回り 込み、ある $\tilde{\alpha}(< \alpha^*)$ に対して、 $\alpha = \tilde{\alpha}$ でホモクリニック軌道となり、 $\alpha < \tilde{\alpha}$ で ($\ell_1^*, 0$) の不安定多様体は ($\ell_2^*, 0$) に振動しながら収束することがわかる。この様子の分岐図は図 12 に示されている。



図 6,7 の場合が図 3(a) に、図 13 の $\alpha < \tilde{\alpha}$ の場合が図 3(b),(c) に、それぞれ対応しており、後者の場合、 λ の大きさに依存して異なる軌道が選ばれている。

参考文献

- [1] S.-I. EI, H. IKEDA AND T. KAWANA, Dynamics of front solutions in a specific reaction-diffusion system in one dimension, to appear in Japan J. Indust. Appl. Math.
- H. IKEDA AND M. MIMURA, Wave-blocking phenomena in bistable reaction-diffusion systems, SIAM J. Appl. Math., 49 (1989), 515-538.
- [3] H. IKEDA AND M. MIMURA, Stability analysis of stationary solutions of bistable reaction-variable diffusion systems, SIAM J. Math. Anal., 22(1991), 1651-1678.
- [4] H. IKEDA, M. MIMURA AND Y. NISHIURA, Global bifurcation phenomena of travelling wave solutions for some bistable reaction-diffusion systems, Nonlinear Anal. 13 (1989), 507-526.
- [5] Y. NISHIURA, M. MIMURA, H. IKEDA AND H. FUJII, Singular limit analysis of stability of travelling wave solutions in bistable reaction-diffusion systems, SIAM J. Math. Anal. 21 (1990), 85-122.
- [6] Y. NISHIURA, Y. OYAMA AND K.-I. UEDA Dynamics of traveling pulses in heterogeneous media of jump type, Hokkaido Math. J. 36 (2007), 207-242.

- [7] J.P. PAUWELUSSEN Nerve impulse propagation in a branching nerve system: a simple model, Physica D 4 (1981), 67-88.
- [8] J.P. PAUWELUSSEN One way traffic pulses in a neuron, J. Math. Biology 15 (1982), 151-171.