

## 低マッハ数の圧縮性乱流と非圧縮性乱流について

名古屋工業大学大学院創成シミュレーション工学専攻

中嶋大樹 (Taiki NAKAJIMA)

畑中祥吾 (Shogo HATANAKA)

渡邊威 (Takeshi WATANABE)

後藤俊幸 (Toshiyuki GOTOH)

Nagoya Institute of Technology

### 1 はじめに

非圧縮性乱流の数値的研究において、空間、時間の解像度が大変重要であることは良く知られている。コルモゴロフ長さとは時間はそれぞれ ( $Re^{-\frac{3}{4}}$ ,  $Re^{-\frac{1}{2}}$ ) で小さくなるので、高レイノルズ数乱流の直接数値計算では、大きな計算資源を必要とする。このため、現在の大規模計算においては、並列計算機を用いることが一般的になっている。非圧縮性流体の場合、ポアソン方程式を解く必要があり、この解法として代表的な手法には差分法、スペクトル法などが挙げられる。差分法では反復解法を用いてポアソン方程式を解くことが多いが、収束するまでのデータが無駄になってしまい、精度もスペクトル法に比べると悪くなってしまふ。それに対し、スペクトル法では精度は良いがノード間のグローバルな通信が必要となり大規模計算には不向きである。圧縮性乱流についてもスペクトル法による計算が木田、三浦により行われており [1]、定常乱流における圧縮成分の運動エネルギーと内部エネルギー、圧力勾配それぞれのスペクトルの相互関係について述べられているが、空間解像度は大きくなく通信の問題はなかった。圧縮性流体では、全ての変数が陽に時間発展の方程式で与えられるため、ポアソン方程式を解く必要が無くなる。そのため、計算手法としては差分法が主に用いられる。差分法では空間的にローカルで解くことができるため通信量が抑えられ大規模計算に向いている。だが、やはり精度の面ではスペクトル法に比べると劣ってしまう。そこで差分法として、計算負荷は低い精度の高い結合コンパクトスキームを用いることが一つの方法として考えられる。流体の圧縮性の効果はマッハ数の 2 乗に比例して入ってくるので、マッハ数を小さく設定すれば、実質的に非圧縮性流体を扱うことになるのではないかと考えられる。もしそうなら、通信負荷の低い計算で非圧縮性流体の数値計算が可能となるので、本研究ではどの程度のマッハ数までなら非圧縮性流体の性質を持つのか又、圧縮性乱流そのものの統計性質はどの様なものなのかを探る。

## 2 問題の定式化

密度  $\rho$ , 速度  $u$ , 圧力  $p$ , ストレステンソル  $\sigma_{ij}$ , トータルエネルギー  $E$ , 内部エネルギー  $\epsilon$ , 温度  $T$ , 熱伝導率  $\kappa$ , ガス定数  $R$  と表し, 流体運動を特徴づける代表的な長さを  $\mathcal{L}$ , 代表的な速度を  $U$  として, 方程式に用いる変数を以下のように無次元化する.

$$x' = \frac{x}{\mathcal{L}}, \quad t' = \frac{t}{\mathcal{L}/U}, \quad u' = \frac{u}{U}, \quad \rho' = \frac{\rho}{\rho_0}, \quad p' = \frac{p}{\rho_0 U^2} \quad (1)$$

上式でダッシュ付きの変数は無次元量を表す. これを用いて, 連続方程式, 運動方程式, エネルギー方程式, 状態方程式, トータルエネルギーはそれぞれ以下のようになる [2]. ここで繰り返された添字については和を取るものとする. ただしダッシュは省略している.

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \frac{\partial \rho u_i}{\partial x_i} = 0, \quad (2)$$

$$\rho \left( \frac{\partial u_i}{\partial t} + \frac{\partial u_j u_i}{\partial x_j} \right) = -\frac{1}{\gamma M^2} \frac{\partial p}{\partial x_i} + \frac{1}{Re} \frac{\partial \sigma_{ij}}{\partial x_j}, \quad (3)$$

$$\frac{\partial E}{\partial t} + \frac{\partial (E + p/\gamma M^2) u_i}{\partial x_i} = \frac{1}{\alpha} \frac{\partial}{\partial x_i} \left( k \frac{\partial T}{\partial x_i} \right) + \frac{1}{Re} \frac{\partial \sigma_{ij} u_j}{\partial x_i}, \quad (4)$$

$$p = \rho T, \quad (5)$$

$$E = \frac{p}{(\gamma - 1)\gamma M^2} + \frac{1}{2} \rho (u_j u_j) \quad (6)$$

となる. ただし,  $Re$  (レイノルズ数),  $Pr$  (プラントル数),  $M$  (マッハ数),  $\alpha$  はそれぞれ,

$$Re = \frac{\rho_0 \mathcal{L} U}{\mu}, \quad Pr = \frac{\mu}{\rho_0 \kappa}, \quad M = \frac{U}{c^2}, \quad \alpha = Pr Re (\gamma - 1) M^2 \quad (7)$$

と表される. 境界条件は, 周期境界条件を用いる. 初期条件については, 非圧縮でランダムな波数空間での速度場を与える. 初期エネルギースペクトルは,

$$E(k) = 16 \sqrt{\frac{2}{\pi}} u_0^2 k_0^{-5} k^4 \exp \left( -2 \left( \frac{k}{k_0} \right)^2 \right), \quad k_0 = 6, \quad u_0 = 1 \quad (8)$$

$$\frac{3}{2} u_0^2 = \int_0^\infty E(k) dk \quad (9)$$

である. これで得た  $u(\mathbf{k}, 0)$  を FFT を用いて実数空間へ移す.  $\rho$  は初期条件のみ非圧縮条件であるのですべて 1 としているが,  $p, \epsilon$  を決める必要がある. 圧力のポアソン方程式は,

$$\frac{\partial^2 p}{\partial x_i^2} = -\gamma M^2 \left( \rho \frac{\partial u_i}{\partial x_j} \frac{\partial u_j}{\partial x_i} - \frac{1}{Re} \frac{\partial^2 \sigma_{ij}}{\partial x_j \partial x_i} \right) \quad (10)$$

となる。これをSOR法で解いたのち、式(6)にその値を代入し、 $\varepsilon$ を計算している。この $p$ は、ゆらぎ成分であり、静力学分の圧力、 $p_0 = 1$ を加えて $p = 1 + p$ として式(6)に代入する。

### 3 数値計算法

一般に差分法において、精度を高くするためにはそれだけ多くの参照点が必要になる。そのため、精度が高くなればなるほど計算時間は長くなってしまふ。それに対し、コンパクトスキームでは、一階微分値を陰的に解くことにより、少ない参照点で高精度な解が得られる。今回はそれを更に発展させた結合コンパクトスキームを用いる[3,4]。

#### 3.1 コンパクトスキーム

まず、コンパクトスキームでは以下の式を用いる。

$$\begin{aligned} & \beta f'_{i-2} + \alpha f'_{i-1} + f'_i + \alpha f'_{i+1} + \beta f'_{i+2} \\ & = c \frac{f_{i+3} - f_{i-3}}{6h} + b \frac{f_{i+2} - f_{i-2}}{4h} + a \frac{f_{i+1} - f_{i-1}}{2h}, \end{aligned} \quad (11)$$

$$\begin{aligned} & \beta f''_{i-2} + \alpha f''_{i-1} + f''_i + \alpha f''_{i+1} + \beta f''_{i+2} \\ & = c \frac{f_{i+3} - 2f_i + f_{i-3}}{9h^2} + b \frac{f_{i+2} - 2f_i + f_{i-2}}{4h^2} + a \frac{f_{i+1} - 2f_i + f_{i-1}}{h^2} \end{aligned} \quad (12)$$

式(11), (12)がそれぞれが一階微分, 二階微分を求める際に用いる式である。上式の両辺に点 $i$ を中心としたテイラー展開を行い、 $h$ の乗数が同じ項についての係数比較を行うことで、各係数を求める。ここでどこまでの項を考慮するかによって、精度が決まってくる。

#### 3.2 結合コンパクトスキーム

コンパクトスキームを発展させた手法が結合コンパクトスキームである。このコンパクトスキームとの大きな違いは、一階微分値に加え二階微分値も用いることである。このことで更に精度が上がり、また、一階微分, 二階微分が一度で得られる。本研究では、8次精度の結合コンパクトスキームを用いる。実際に使う式は以下のようになる。

$$\begin{aligned} & 180f'_i + 51(f'_{i-1} + f'_{i+1}) + 9h(f''_{i-1} + f''_{i+1}) \\ & = \frac{107}{h}(f_{i+1} - f_{i-1}) - \frac{1}{h}(f_{i+2} - f_{i-2}), \end{aligned} \quad (13)$$

$$\begin{aligned} & 138(f'_{i+1} - f'_{i-1}) - h(18f''_{i-1} - 108f''_i + 18f''_{i+1}) \\ & = -\frac{702}{h}f_i + \frac{352}{h}(f_{i+1} + f_{i-1}) - \frac{1}{h}(f_{i+2} + f_{i-2}) \end{aligned} \quad (14)$$



Run	Re	Ma	$\nu$	time	N
Run1	16.666	0.05	$1.0 \times 10^{-2}$	$0.5 \times 10^{-3}$	$128^3$
Run2	16.666	0.10	$1.0 \times 10^{-2}$	$1.0 \times 10^{-3}$	$128^3$
Run3	16.666	0.35	$1.0 \times 10^{-2}$	$1.0 \times 10^{-3}$	$128^3$

表1 パラメータ

い方が減衰が速くなっており、その傾向は高波数側でより強く出ている。圧縮成分では、マッハ数が高い条件の方が全体的に大きな値を示している。

次に  $\text{div} \mathbf{u}$  の二乗平の時間発展を図6に示す。初期の値の上昇については  $\text{Ma}=0.05, 0.1$  と比べると、 $\text{Ma}=0.3$  はかなり大きな値を示している。その後の値の減衰の仕方についても  $\text{Ma}=0.05, 0.1$  においては0にかなり収束しているが、 $\text{Ma}=0.3$  では、有限の値にとどまっている。

続いて、 $\text{div} \mathbf{u}$  の歪度  $S_{\text{div} \mathbf{u}}$  の時間発展を図7に示す。まず、 $\text{Ma}=0.05, 0.1$  についてだが、初期で正の方向、つまり膨張の傾向が見られ、その後は0の周りで細かく揺れ動く様子を示している。それに対し  $\text{Ma}=0.3$  では初期に負の値、つまり圧縮の傾向が見られている。 $k_0 u_0 t = 1$  近傍では初期の様子よりも強く圧縮の運動が起こっており、その後は0の周りで振幅している。また、変動の特性時間についても違いが出ており、マッハ数が高くなるほど、時間変化がゆっくりとなる傾向が見られた。

マッハ数0.3での  $\text{div} \mathbf{u}$  の  $u_0 k_0 t = 1.2$  における様子を実際に可視化したものを図8、図9に示す。図8が膨張の様子、図9が圧縮の様子である。図8では、 $\text{div} \mathbf{u} < 0$  の部分を赤色で示し、 $\text{div} \mathbf{u} > 0$  の部分を絶対値が大きくなるに連れて、色が緑から青に変化するよう描いた。図9では、 $\text{div} \mathbf{u} > 0$  の部分を青色で示し、 $\text{div} \mathbf{u} < 0$  の部分を絶対値が大きくなるに連れて、色が緑から赤に変化するよう描いた。これを見ると、図8では膨張を強く示す部分が広く分布しており、図9では圧縮を強く示す部分は狭い範囲に密集していることが分かる。図7では  $u_0 k_0 t = 1.2$  の時に圧縮の傾向が強く見られているため、圧縮が起きている範囲は狭いが、その強さは大きいことが分かる。

$\text{div} \mathbf{u}$  の確率密度分布を規格化せずに示したものが図10、11である。 $\text{Ma}=0.05$  においては、どの時間どの空間でも  $\text{div} \mathbf{u}$  は0に近い値を示しており、非圧縮の性質を示している。それに対し、 $\text{Ma}=0.3$  では初期に裾野が少し開き、左に広がった非対称な形をしている。これは図7において初期に  $S_{\text{div} \mathbf{u}}$  が負の値を示していることや、図8、9において圧縮成分が強く出ていることに対応している。そして、その後徐々に減衰している。

$\rho$  の揺らぎの確率密度分布を規格化せずに図12,13に示す。これについては、 $\text{div} \mathbf{u}$  の結果と似た傾向が出ている。 $\text{Ma}=0.05$  では全ての時間において0を示しており、 $\text{Ma}=0.3$  については初期に裾野が開き、その後減衰していく。

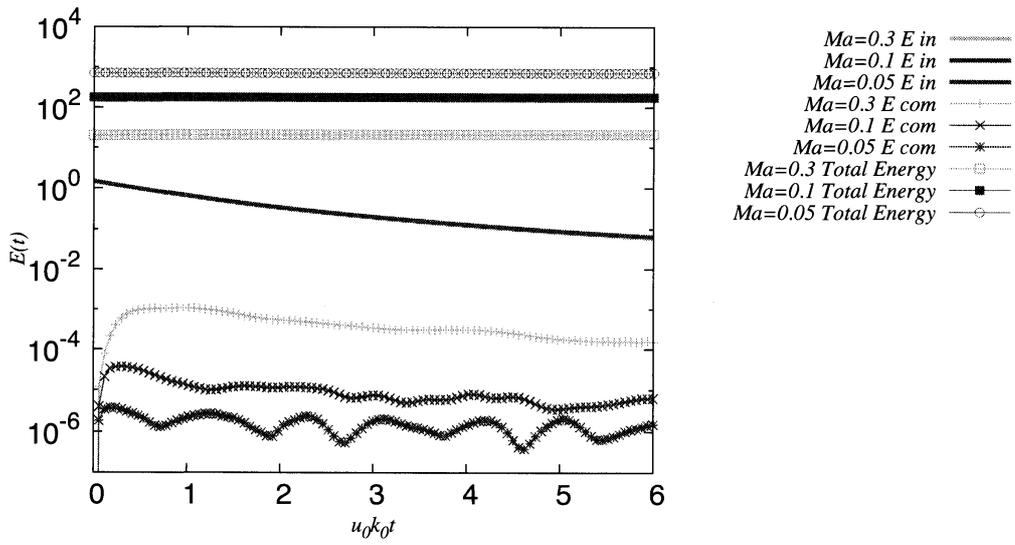


図1 運動エネルギーの時間発展

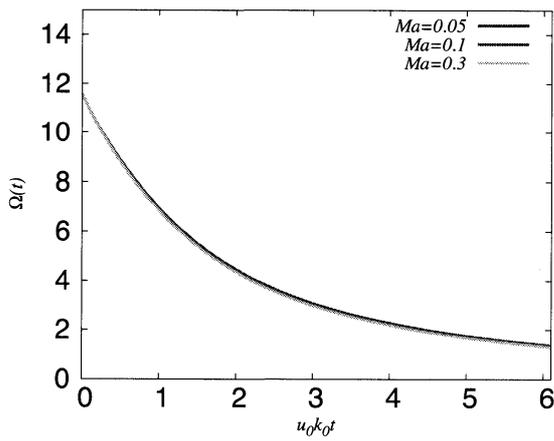


図2 渦度の時間発展

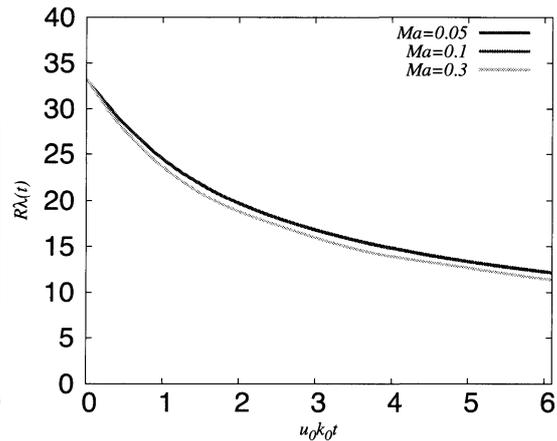


図3 乱流レイノルズ数の時間発展

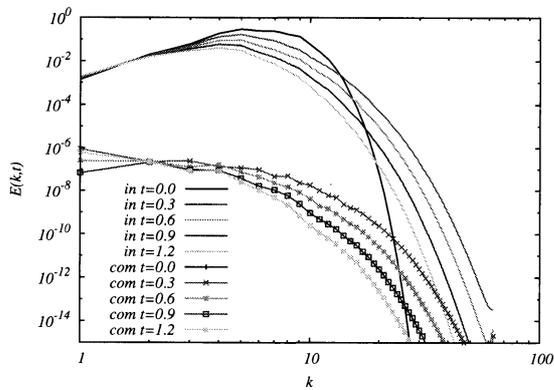


図4 エネルギースペクトル (Ma=0.05)

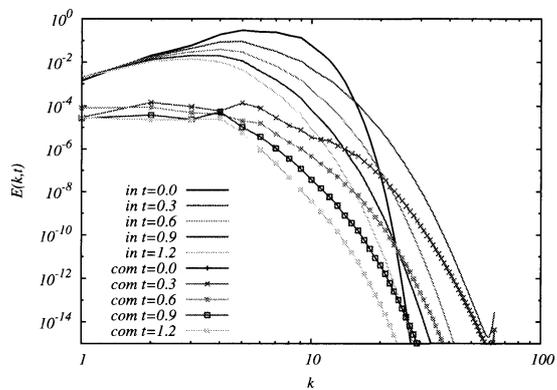


図5 エネルギースペクトル (Ma=0.3)

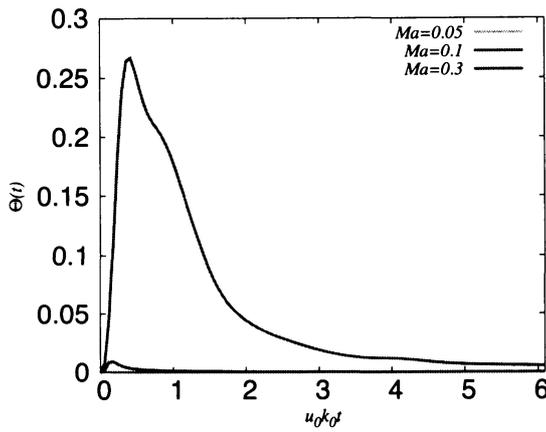


図6  $\langle \text{div} \mathbf{u}^2 \rangle$  の時間発展

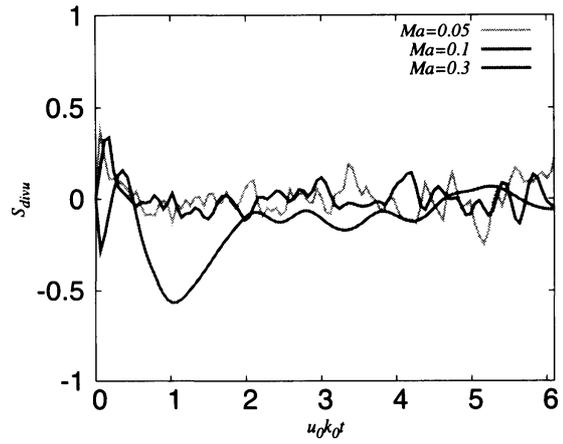


図7  $\text{div} \mathbf{u}$  の歪度の時間発展

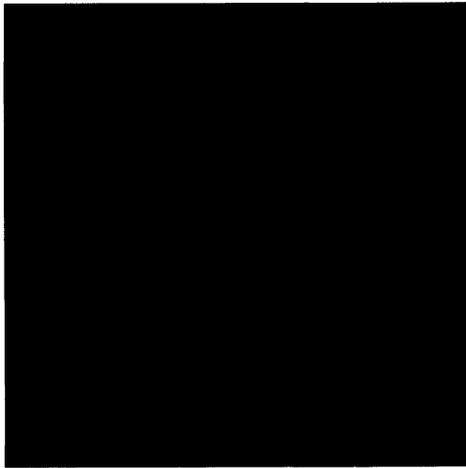


図8  $\text{div} \mathbf{u}$  の膨張の様子 ( $u_0 k_0 t = 1.2$ )  
( $\text{div} \mathbf{u} < 0$  の部分を赤,  $\text{div} \mathbf{u} > 0$  の部分を  
絶対値が大きくなるに連れて, 緑から青)

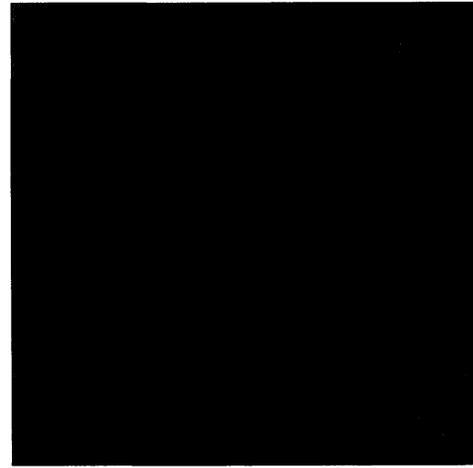


図9  $\text{div} \mathbf{u}$  の圧縮の様子 ( $u_0 k_0 t = 1.2$ )  
( $\text{div} \mathbf{u} > 0$  の部分を青,  $\text{div} \mathbf{u} < 0$  の部分を  
絶対値が大きくなるに連れて, 緑から赤)

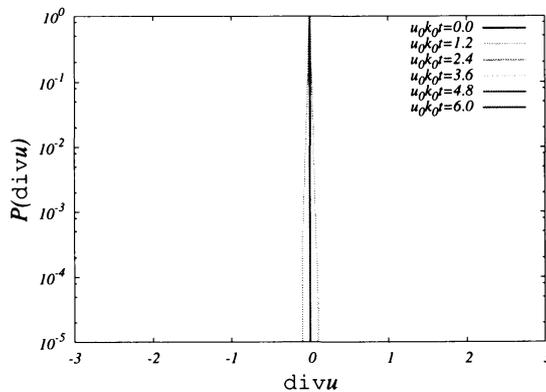


図10  $\text{div} \mathbf{u}$  の確率密度分布 (Ma=0.05)

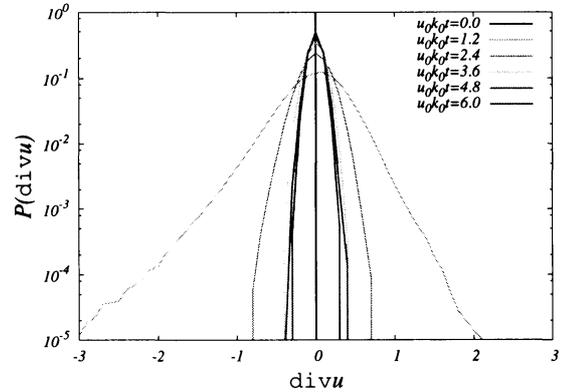


図11  $\text{div} \mathbf{u}$  の確率密度分布 (Ma=0.3)

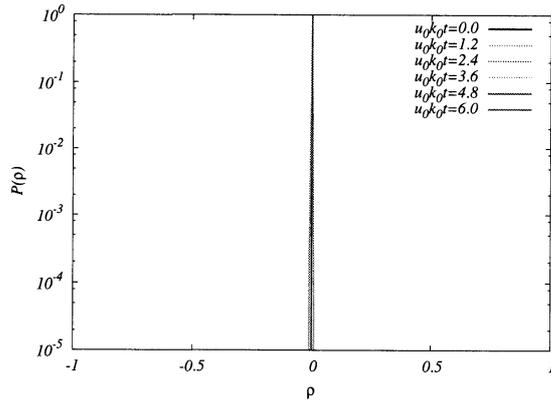


図 12  $\rho$  のゆらぎの確率密度分布 ( $Ma=0.05$ )

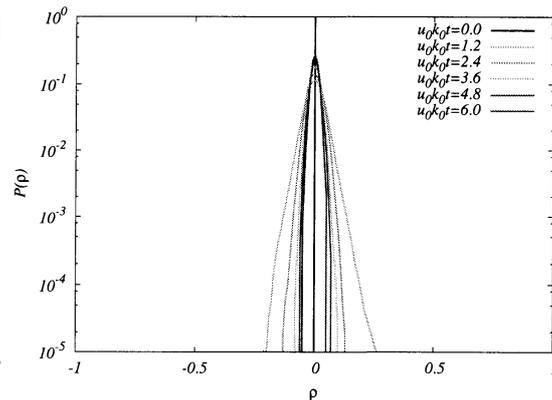


図 13  $\rho$  のゆらぎの確率密度分布 ( $Ma=0.3$ )

## 5 まとめ

どの値についてもマッハ数を小さくするほど圧縮の傾向の現出が小さくなっており、予想された振る舞いを示している。運動エネルギーについては、マッハ数が低い条件ほど圧縮成分におけるエネルギーの揺らぎが大きく、圧力項とのエネルギー推移が起きていることが分かった。波数空間での圧縮成分、非圧縮成分それぞれのエネルギースペクトルでは、マッハ数が低い場合、非圧縮成分と圧縮成分の間に4桁ほどの違いがあり、圧縮成分は無視できる値であると言える。divuについては、限りなく0に近い値をとっている。どの統計量についてもマッハ数が0.1以下では、圧縮成分は無視できるほど小さい値を示すことが分かった。今後の展望としては、本研究の計算と非圧縮性流体の計算を実際に比較し、どれだけ非圧縮性流体の振る舞いを再現できているかの検証や、スペクトル法での圧縮性流体計算との比較による、結合コンパクトスキームの制度の検証などが挙げられる。

## 6 文献

- [1] H.Miura and S.kida,"Acoustic energy exchange in compressible turbulence" Phys. Fluid **7** 1732(1995)
- [2] R.Samtaney, D.I.Pullin,and B.Kosovic,"Direct numerical simulation of decaying compressible turbulence and shocklet statistics" Phys. Fluid **13** 1415(2001)
- [3] K.Mahesh,"A Family of High Order Finite Difference Schemes with Good Spectral Resolution" Journal of Computational Phys. **145** 332(1998)
- [4] T.Nihei and K.Ishii,"Parallelization of a Highly Accurate Finite Difference Scheme for Fluid Flow Calculations"Theoretical and Applied Mechanics Japan **52** 71(2003)