

# 近似 GCD の安定性について

長坂耕作

KOSAKU NAGASAKA\*

神戸大学人間発達環境学研究科

GRADUATE SCHOOL OF HUMAN DEVELOPMENT AND ENVIRONMENT, KOBE UNIVERSITY

## 1 はじめに

$K$  を任意の体とし,  $K[\vec{x}]$  を変数  $\vec{x} = x_1, \dots, x_\ell$  に関する多項式環とする。多項式の最大公約因子 (Greatest Common Divisor) は, 与えられた多項式  $f_1, \dots, f_s \in K[\vec{x}]$  に対し, 次式を満たす次数最大の多項式  $g \in K[\vec{x}]$  のことである。

$$\exists \bar{f}_1, \dots, \bar{f}_s \in K[\vec{x}], f_i(\vec{x}) = g(\vec{x})\bar{f}_i(\vec{x}) \quad (i = 1, \dots, s).$$

最大公約因子は, 多くの代数的な計算で用いられる基盤的な道具であり, 古くから研究されている。近年では, 与えられた多項式が係数に誤差を含む場合に拡張した, 近似 GCD の研究も進んでいる。ここで, 近似 GCD とは, 与えられた多項式  $f_1, \dots, f_s \in K[\vec{x}]$  に対し, 次式を満たす多項式  $g \in K[\vec{x}]$  のことである。

$$\exists \Delta_1, \dots, \Delta_s \in K[\vec{x}], g(x) = \gcd(f_1 + \Delta_1, \dots, f_s + \Delta_s).$$

近似 GCD は, 数値的な方法を用いて解かれることが多いため, 数値的安定性が主な研究トピックとなっているが, 他方, 近似 GCD は摂動後の多項式の厳密な GCD でもあり, 数学的な安定性の側面も持っている。本発表では, この数学的な安定性の側面に着目し, 簡単なサーベイと新しい結果について取り上げる。

## 2 パラメータ係数の GCD

近似 GCD などの係数に誤差を許容した算法では, 誤差をパラメータ ( $\vec{u} = u_1, \dots, u_r$ ) として表現することで,  $K[\vec{x}]$  における GCD の問題から,  $K[\vec{u}][\vec{x}]$  における GCD の問題に帰着させることがある。Gröbner 基底計算では,  $K[\vec{u}][\vec{x}]$  における計算結果が, パラメータに値を代入したあとでも正しい ( $K[\vec{x}]$  における Gröbner 基底になっている) かの研究が進んでいる。これは包括的 Gröbner 基底 [W92] と呼ばれており, 誤差を含む入力に対する近似 Gröbner 基底への応用 [W02] も研究されている。一方, 多項式 GCD に関しては, 包括的 Gröbner 基底に比べると, 包括的な研究はあまり行われていない (表 1 に, 簡単に関係する主な研究を抽出し並べた)。以下では, 順に主な先行研究について簡単に紹介していく。

### On the greatest common divisor of polynomials which depend on a parameter [AK93]

この先行研究では,  $K$  を体,  $K[\alpha][x]$  を,  $\alpha$  をパラメータとする  $x$  に関する 1 変数多項式環とし, その要素である 2 つの多項式  $u(x, \alpha), v(x, \alpha) \in K[\alpha][x]$  について, その多項式 GCD を  $\alpha$  による場合分けで求めるアルゴリズムが提案されている。

\*nagasaka@main.h.kobe-u.ac.jp

多項式 GCD		Gröbner 基底	
1973	Half-GCD の提案	1965	Buchberger アルゴリズム
1974	近似 GCD の導入 [D74]		
1985	Quasi-GCD [S85]		
1985	GCD by Gröbner bases [GT85]		
1989	Parametric GCD [G89]	1992	Comprehensive Gröbner bases [W92]
1993	Parametric GCD [AK93]	1993	Floating-Point Gröbner bases [S93]
1997	$\varepsilon$ -GCD [EGL97]	2003	Gröbner: Inexact Input [W02]
2004	UVGCD [Z11]	2005	Impossible Concept? [S05]
2010	Parametric GCD [A10]	2006	Suzuki-Sato Algorithm [SS06]

表 1: 多項式 GCD と Gröbner 基底の研究の歴史 (概要)

アルゴリズムは、多項式剰余列に同伴な部分終結式の列を用いており、結果として、 $\{\{d_1(\alpha), g_1(x, \alpha)\}, \dots, \{d_r(\alpha), g_r(x, \alpha)\}\}$  という形式の出力が得られる。出力の各ペアにおいて、 $d_i(\omega) = 0$  を満たす  $\omega \in K$  を代入すると、 $\gcd(u(x, \omega), v(x, \omega)) = g_i(x, \omega)$  が成立することが保証されている。

具体的な計算例として、 $f_1(x) = x^2 + (\alpha - 1)x + \alpha$ ,  $f_2(x) = (\alpha + 1)x^2 + 2\alpha$  に対し、 $\{\{\alpha - 1, x^2 + 1\}, \{3\alpha^2 + 2\alpha, x + 3\alpha\}, \{0, 1\}\}$  が、 $f_1(x) = \alpha x^3 + (\alpha^3 - \alpha + 1)x^2 + (\alpha^2 + 2)x + 3\alpha^2 - 3$  と  $f_2(x) = \alpha x^3 + (\alpha + 1)x^2 + 4x + 3$  に対し、 $\{\{\alpha^2 - 2, 2x^3 + (\alpha + 2)x^2 + 4\alpha x + 3\alpha\}, \{\alpha, x + 3\}, \{0, \alpha x^2 + x + 3\}\}$  が挙げられている。

#### Complexity of algorithms for computing greatest common divisors ... [A10]

この先行研究では、有理数体の代数閉包  $\bar{\mathbb{Q}}$  上の値を取るパラメータ ( $\vec{u} = u_1, \dots, u_r$ ) を係数に持つ、1 変数の多項式集合  $\{f_1, \dots, f_k\} \subset \mathbb{Q}[u_1, \dots, u_r][x]$  の最大公約因子について取り上げている。具体的に、Parametric Greatest Common Divisor (PGCD) という定義を与え、入力された多項式集合に対して、その PGCD として  $\{\{W_1, g_1\}, \dots, \{W_i, g_i\}\}$  を出力するアルゴリズムが提案されている。

ここで、PGCD は、各  $W_i$  は  $\bar{\mathbb{Q}}^r$  の部分集合から代数的に構成可能で、 $g_i \in \mathbb{Q}(u_1, \dots, u_r)[x]$  であること、そして、 $\forall \vec{\alpha} \in W_i, g_i(x, \vec{\alpha}) = \gcd(f_1(x, \vec{\alpha}), \dots, f_k(x, \vec{\alpha}))$  が成立するものとして定義されている。

論文で提案されている主なアルゴリズムは 2 つあり、1 つは、擬除算による Euclid の互除法であり、もう 1 つは、パラメータ要素の行列に対する Gauss の消去法を用いて、Bézout 係数に関するパラメータを含む線型方程式を解くものである。

以上の先行研究は、パラメータ係数の多項式の GCD を直接的に求めようとするものであるが、本発表では、以下に紹介する Gröbner 基底計算による最大公約因子計算法を、パラメータ係数に拡張する。

#### Gcd's and factoring multivariate polynomials using grobner bases [GT85]

$R$  を可換な単位的ネーター環とし、 $K$  を体、 $a, b, c$  で生成されるイデアルを  $\langle a, b, c \rangle$  で表すとする。この論文では、以下の 2 つを含むいくつかの結果が述べられている (証明は与えられていない)。

- $f_1, \dots, f_s, g \in R$  とし、 $J$  を  $\langle f_1, \dots, f_s, J \rangle \ni 1$  を満たす  $R$  のイデアルとする。このとき、 $\forall k \in \mathbb{N}_{>0}, \langle f_1 \cdot g, \dots, f_s \cdot g, J^k \rangle = \langle g, J^k \rangle$  が成立する。
- $f_1, \dots, f_s, g \in K[x, y_1, \dots, y_n]$  を  $x$  に関して原始的、 $J$  を  $K[y_1, \dots, y_n]$  の極大イデアルで、 $\langle f_1, \dots, f_s, J \rangle \ni 1$  と  $\exists i, \langle \text{lc}_x(f_i \cdot g), J \rangle \ni 1$  を満たすとする。このとき、 $G$  が  $\langle f_1 \cdot g, \dots, f_s \cdot g, J^k \rangle$

の全次数順序の簡約 Gröbner 基底ならば, 十分大きな  $k$  に対し,  $g_k \sim \gcd(f_1 \cdot g, \dots, f_s \cdot g)$  が成立する。ここで,  $g_k$  は最小の全次数を持つ  $G$  の要素である。

### 3 1 変数多項式の場合

本章では, 複数のパラメータ ( $\vec{u}$ ) を係数に持つ 1 変数多項式環において, 与えられた多項式集合  $F = \{f_1, \dots, f_\ell\} \subset K[\vec{u}][x_1]$  のパラメータによる GCD の場合分け (これをパラメトリック GCD と以後呼ぶ) を求めるものとする。この場合,  $K[x_1]$  は PID (単項イデアル整域) であり,  $\langle f_1, \dots, f_s \rangle = \langle \gcd(f_1, \dots, f_s) \rangle$  が成立するため, Gianni と Trager の 1985 年の結果を使う必要はなく, 包括的 Gröbner 系計算により, 直接的にパラメトリック GCD を求めることができる。

#### 定義 1 (包括的 Gröbner 系)

$F \subset K[\vec{u}][\vec{x}] = K[u_1, \dots, u_\lambda][x_1, \dots, x_\ell]$ ,  $S \subset \bar{K}^\lambda$  に対し,  $G = \{(A_1, G_1), \dots, (A_r, G_r)\}$  が次の 3 つを満たすとき,  $F$  の  $S$  上の包括的 Gröbner 系 (CGS) と呼ぶ。1)  $\forall \vec{\omega} \in A_i$ ,  $\sigma_{\vec{\omega}}(G_i)$  は,  $\langle \sigma_{\vec{\omega}}(F) \rangle \subset \bar{K}[\vec{x}]$  の Gröbner 基底である, 2)  $G_1, \dots, G_r \subset K[\vec{u}][\vec{x}]$ , 3)  $A_1, \dots, A_r \subset \bar{K}^\lambda$  は, 代数的に構成可能で  $S = \bigcup A_i$  を満たす。◁

#### 定義 2 (極小 CGS)

$F \subset K[\vec{u}][\vec{x}] = K[u_1, \dots, u_\lambda][x_1, \dots, x_\ell]$ ,  $S \subset \bar{K}^\lambda$  に対し, その CGS である  $G = \{(A_1, G_1), \dots, (A_r, G_r)\}$  が次の 3 つも満たすとき, 極小 CGS と呼ぶ。1)  $\forall \vec{\omega} \in A_i$ ,  $\forall g \in G_i$ ,  $\sigma_{\vec{\omega}}(\text{ht}(g)) \neq 0$ , 2)  $\forall \vec{\omega} \in A_i$ ,  $\sigma_{\vec{\omega}}(G_i)$  は,  $\langle \sigma_{\vec{\omega}}(F) \rangle$  の極小 Gröbner 基底である, 3)  $A_i \neq \emptyset$  かつ, 任意の  $i \neq j$  に対し  $A_i \cap A_j = \emptyset$  が成り立つ。◁

与えられた多項式集合  $F = \{f_1, \dots, f_\ell\} \subset K[\vec{u}][x_1]$  の全次数順序に関する極小 CGS を  $\{(A_1, G_1), \dots, (A_r, G_r)\}$  とする。このとき, 各  $G_i$  の最小順序多項式を  $g_i(x_1, \vec{u})$  とすれば,  $\mathcal{G} = \{(A_1, g_1), \dots, (A_r, g_r)\}$  は,  $F$  のパラメトリック GCD を与えることは定義から明らかである。なお, この方法は, Fortuna ら [FGT01] でも多少言及されているが, 極小 CGS とパラメトリック GCD は同じものではないので注意が必要である。

#### 例 1

Abramov ら [AK93] による計算例で使われた以下の多項式に対してパラメトリック GCD を求める。

$$f_1(x) = x^2 + (\alpha - 1)x + \alpha, \quad f_2(x) = (\alpha + 1)x^2 + 2\alpha$$

Nabeshima[N12] による CGS 計算アルゴリズムを用い,  $F = \{f_1, f_2\}$  の極小 CGS を計算し, それからパラメトリック GCD を求めたものが次式である (極小化は手計算による)。

$$\{(\{\omega_1 \in \mathbb{C} \mid \omega_1 = 0\}, x_1), (\{\omega_1 \in \mathbb{C} \mid \omega_1 - 1 = 0\}, x_1^2 + 1), \\ (\{\omega_1 \in \mathbb{C} \mid 3\omega_1 + 2 = 0\}, x_1 - 2), (\{\omega_1 \in \mathbb{C} \mid 3\omega_1^3 - \omega_1^2 - 2\omega_1 \neq 0\}, 1)\}.$$

Abramov らの結果 ( $\{\{\alpha - 1, x^2 + 1\}, \{3\alpha^2 + 2\alpha, x + 3\alpha\}, \{0, 1\}\}$ ) とほぼ同じことが確認できる。◁

#### 例 2

同様に, Abramov ら [AK93] による計算例で使われた以下の多項式に対してパラメトリック GCD を求める。

$$f_1(x) = \alpha x^3 + (\alpha^3 - \alpha + 1)x^2 + (\alpha^2 + 2)x + 3\alpha^2 - 3, \quad f_2(x) = \alpha x^3 + (\alpha + 1)x^2 + 4x + 3$$

Nabeshima[N12] による CGS 計算アルゴリズムを用い,  $F = \{f_1, f_2\}$  の極小 CGS を計算し, それからパラメトリック GCD を求めたものが次式である (極小化は手計算による)。

$$\{(\{\omega_1 \in \mathbb{C} \mid \omega_1 = 0\}, x_1 + 3), (\{\omega_1 \in \mathbb{C} \mid \omega_1^2 - 2 = 0\}, 2x_1^3 + (u_1 + 2)x_1^2 + 4u_1x_1 + 3u_1), \\ (\{\omega_1 \in \mathbb{C} \mid \omega_1^3 - 2\omega_1 \neq 0\}, (u_1^3 - 2u_1)x_1^2 + (u_1^2 - 2)x_1 + 3u_1 - 6)\}.$$

最後の組も、簡約表現にすれば、Abramov らの結果 ( $\{\{\alpha^2 - 2, 2x^3 + (\alpha + 2)x^2 + 4\alpha x + 3\alpha\}, \{\alpha, x + 3\}, \{0, \alpha x^2 + x + 3\}\}$ ) と同じであることが確認できる。◁

### 3.1 パラメトリック GCD の包括的 Gröbner 基底に準ずる GCD の存在

パラメータ係数多項式に対する包括的 Gröbner 系には、附随して、包括的 Gröbner 基底がある。

#### 定義 3 (包括的 Gröbner 基底)

$F \subset K[\bar{u}][\bar{x}] = K[u_1, \dots, u_\lambda][x_1, \dots, x_\ell]$ ,  $S \subset \bar{K}^\lambda$  に対して,  $G \subset K[\bar{u}][\bar{x}]$  が,  $F$  の  $S$  上の包括的 Gröbner 基底 (CGB) であるとは,  $\forall \bar{\omega} \in S$ ,  $\sigma_{\bar{\omega}}(G_i)$  が,  $\langle \sigma_{\bar{\omega}}(F) \rangle \subset \bar{K}[\bar{x}]$  の Gröbner 基底あることを言う。◁

パラメトリック GCD が極小 CGS から計算可能という事実の際し, パラメトリック GCD の各組を包括的 Gröbner 基底のように 1 つに束ねられるか, という自然な疑問が湧く。しかしながら, 一般に存在しないことが,  $f_1(x_1, u_1) = x_1 - u_1$  と  $f_2(x_1, u_1) = x_1 - 1$  に対するパラメトリック GCD から簡単に分かる。これらの多項式のパラメトリック GCD は,  $\{(\{\omega_1 \in \mathbb{C} \mid \omega_1 = 1\}, x_1 - 1), (\{\omega_1 \in \mathbb{C} \mid \omega_1 \neq 1\}, 1)\}$  である。もし, 1 つに束ねられるなら, 次の  $g(x_1, u_1) \in \mathbb{C}[u_1][x_1]$  が存在しなければならない。

$$g(x_1, u_1) = \begin{cases} x_1 - 1 & (u_1 = 1), \\ 1 & (u_1 \neq 1). \end{cases}$$

しかし, この性質を満たす多項式は当然存在しない。一方, パラメトリック GCD に含まれる組の数を最小化 (常に組の数は 2 つ以下) することは, パラメータの数が 1 つならば可能である (計算例は省略する)。

## 4 多変数多項式の場合

本章では, まず, Gianni と Trager の 1985 年の結果を次のように若干の改善を行う。

#### 定理 4

$f_1, \dots, f_s, g \in K[x, \bar{y}] = K[x, y_1, \dots, y_n]$  を  $x$  に関して原始的な多項式,  $J \subset K[\bar{y}]$  を極大イデアルで,  $\langle f_1, \dots, f_s, J \rangle \ni 1$ ,  $\exists i, \langle \text{lc}_x(f_i \cdot g), J \rangle \ni 1$  を満たすとする。  $w_1$  を  $x$  の重み,  $w_2$  を  $\bar{y}$  に関する全次数に対する重みとして,  $G$  を,  $\langle f_1 \cdot g, \dots, f_s \cdot g, J^k \rangle$  の  $w_1, w_2$  による重み付き全次数順序に関する Gröbner 基底とする (簡約でなくてよい)。このとき, 次のどちらかが満たされるならば,  $\text{gcd}(f_1 \cdot g, \dots, f_s \cdot g) \sim \bar{g}$  が成り立つ。ここで,  $\bar{g}$  は,  $G$  の重み付き全次数が最小の要素である。

- ( $J^k$  の最小全次数)  $>$   $\text{tdeg}(g)^2$
- ( $J^k$  の最小全次数)  $>$   $\left( \frac{\text{deg}_x(g)}{w_2} + \frac{\text{tdeg}_{\bar{y}}(g)}{w_1} \right) \text{wdeg}_{w_1, w_2}(g)$

ここで,  $\text{tdeg}(\cdot)$  は  $x, \bar{y}$  に関する全次数,  $\text{deg}_x(\cdot)$  は  $x$  に関する次数,  $\text{tdeg}_{\bar{y}}(\cdot)$  は  $\bar{y}$  に関する全次数,  $\text{wdeg}_{w_1, w_2}(\cdot)$  は重み付き全次数を表す。◁

この定理の証明は, Gianni と Trager の論文の意図に沿って可能であり, ここではその概略を示しておく。まず,  $\langle f_1, \dots, f_s, J \rangle \ni 1 \implies \langle f_1, \dots, f_s, J^k \rangle \ni 1$  と,  $g \in \langle f_1 \cdot g, \dots, f_s \cdot g, J^k \rangle \implies \langle f_1 \cdot g, \dots, f_s \cdot g, J^k \rangle \supset \langle g, J^k \rangle$  であることから,  $\langle f_1 \cdot g, \dots, f_s \cdot g, J^k \rangle = \langle g, J^k \rangle$  を得る。次に,  $\bar{g} \in \langle g, J^k \rangle \implies \exists h \in K[x, \bar{y}], \bar{g} \equiv h \cdot g \pmod{J^k}$  である事実から,  $\text{res}_x(g, \bar{g}) \equiv 0 \pmod{J^k}$  であること, 即ち,  $\text{res}_x(g, \bar{g}) \in J^k$  を得る。終結式の次数上限に関して,  $\text{tdeg}(\text{res}_x(g, \bar{g})) \leq \text{deg}_x(g) \text{tdeg}_{\bar{y}}(\bar{g}) + \text{deg}_x(\bar{g}) \text{tdeg}_{\bar{y}}(g)$  が成り立つことから,  $\bar{g} \in \langle g, J^k \rangle \implies \text{res}_x(g, \bar{g}) = 0$  が得られる。最終的に,  $\bar{g}$  が  $G$  の重み付き全次数最小の要素であることと,  $g(x, \bar{y})$  が  $x$  に関して原始的であることから, 定理の主張である  $g(x, \bar{y}) \sim \bar{g}(x, \bar{y})$  が証明される。

#### 4.1 パラメトリック GCD の計算方法

定理 4 を用いて,  $F = \{f_1, \dots, f_s\} \subset K[\bar{u}][\bar{x}]$  に対するパラメトリック GCD の計算方法を提案する。まず, Gianni と Trager の 1985 年の結果やその改善である定理 4 を利用するには, 1 変数の場合と異なり, いくつか満たさなければならない条件が存在する。それぞれについて解決方法を述べる。

$\sigma_{\bar{\omega}}(f_1), \dots, \sigma_{\bar{\omega}}(f_s)$  は  $x_1$  に関して原始的

原始的部分の取り出しは, 再帰的に Parametric GCD を計算することで実現できる。

$\sigma_{\bar{\omega}}(J)$  は極大イデアル

$K$  が代数閉体 ( $K = \bar{K}$ ) ならば, 相違なる定数項を持つ  $h_i(x_i, \bar{u})$  を  $x_i$  に関してモニックかつ  $\deg_{x_i}(h_i) = 1$  と取れば,  $\langle h_2, \dots, h_\ell \rangle, h_i \in K[\bar{u}][x_i]$  は常に極大イデアルとできる。そうでない場合 ( $K \neq \bar{K}$ ) は,  $\sigma_{\bar{\omega}}(h_2), \dots, \sigma_{\bar{\omega}}(h_\ell)$  を  $K$  上既約で互いに素に取れば,  $\langle h_2, \dots, h_\ell \rangle, h_i \in K[\bar{u}][x_i]$  は常に極大イデアルとできる。

$\exists i, \langle \text{lc}_{x_1}(\sigma_{\bar{\omega}}(f_i)), \sigma_{\bar{\omega}}(J) \rangle \ni 1$

この条件は, パラメータ係数を  $K$  の要素に写す Specialization に依存し, 一般に保証する  $J$  は存在しない。そのため, 新たなパラメータ  $v$  を導入し,  $K[\bar{u}][\bar{x}]$  を  $K[\bar{u}, v][\bar{x}]$  に埋め込み,  $v$  で条件の組に分割し計算を繰り返す必要がある。

$\langle \bar{f}_1, \dots, \bar{f}_s, \sigma_{\bar{\omega}}(J) \rangle \ni 1$

この条件は, いわゆる「法がラッキーか」という問題であり, 上の条件と同じく Specialization に依存するため, 満たされない場合は, 当該の条件の組のみを再計算する必要がある。なお,  $\bar{f}_i(\bar{x}) \in K[\bar{x}]$ :  $\sigma_{\bar{\omega}}(f_i)$  は,  $\text{gcd}(\sigma_{\bar{\omega}}(f_1), \dots, \sigma_{\bar{\omega}}(f_s))$  による余因子で, これは包括的 Gröbner 基底や系の計算の枠組みで求められる。

$\sigma_{\bar{\omega}}(G)$  は重み付き全次数順序に関する Gröbner 基底

Gianni と Trager による 1985 年の結果では, 簡約 Gröbner 基底であることが求められていたが, 定理 4 により簡約条件を外したため, より効率的に計算することが可能となっている。

### 参 考 文 献

- [AK93] Abramov, S. A., Kvaschenko, K. Y., 1993. On the greatest common divisor of polynomials which depend on a parameter. In: Proceedings of the 18th International Symposium on Symbolic and Algebraic Computation. ISSAC '93. ACM, New York, NY, USA, pp. 152–156.
- [A10] Ayad, A., 2010. Complexity of algorithms for computing greatest common divisors of parametric univariate polynomials. Int. J. Algebra 4 (1-4), 173–188.
- [AFA13] Ayad, A., Fares, A., Ayyad, Y., 2013. Parametric euclidean algorithm. Theoretical Mathematics and Applications 3 (3), 13–21.
- [D74] Dunaway, D. K., 1974. Calculation of zeros of a real polynomial through factorization using Euclid's algorithm. SIAM J. Numer. Anal. 11, 1087–1104.
- [EGL97] Emiris, I. Z., Galligo, A., Lombardi, H., 1997. Certified approximate univariate GCDs. J. Pure Appl. Algebra 117/118, 229–251, algorithms for algebra (Eindhoven, 1996).
- [FGT01] Fortuna, E., Gianni, P., Trager, B., 2001. Degree reduction under specialization. J. Pure Appl. Algebra 164 (1-2), 153–163, effective methods in algebraic geometry (Bath, 2000).

- [GT85] Gianni, P., Trager, B., 1985. Gcd's and factoring multivariate polynomials using grobner bases. In: Caviness, B. (Ed.), EUROCAL '85. Vol. 204 of Lecture Notes in Computer Science. Springer Berlin Heidelberg, pp. 409–410.
- [G89] Grigor'ev, D. Y., 1989. Complexity of quantifier elimination in the theory of ordinary differential equations. In: EUROCAL '87 (Leipzig, 1987). Vol. 378 of Lecture Notes in Comput. Sci. Springer, Berlin, pp. 11–25.
- [N12] Nabeshima, K., 2012. Stability conditions of monomial bases and comprehensive gröbner systems. In: Gerdt, V., Koepf, W., Mayr, E., Vorozhtsov, E. (Eds.), Computer Algebra in Scientific Computing. Vol. 7442 of Lecture Notes in Computer Science. Springer Berlin Heidelberg, pp. 248–259.
- [S85] Schönhage, A., 1985. Quasi-gcd computations. *J. Complexity* 1 (1), 118–137.
- [S93] Shirayanagi, K., 1993. An algorithm to compute floating point Gröbner bases. In: Proceedings of the Maple summer workshop and symposium on Mathematical computation with Maple V : ideas and applications. Birkhauser Boston Inc., Cambridge, MA, USA, pp. 95–106.
- [S05] Stetter, H. J., 2005. Approximate Gröbner bases – an impossible concept? In: Proceedings of SNC 2005 (Symbolic-Numeric Computation). pp. 235–236.
- [SS06] Suzuki, A., Sato, J., 2006. A simple algorithm to compute comprehensive Gröbner bases using Gröbner bases. In: ISSAC 2006. ACM, New York, pp. 326–331.
- [W92] Weispfenning, V., 1992. Comprehensive Gröbner bases. *J. Symbolic Comput.* 14 (1), 1–29.
- [W02] Weispfenning, V., 2002. Gröbner bases for inexact input data. In: Proceedings of CASC 2003 (Computer Algebra in Scientific Computing). pp. 403–411.
- [Z11] Zeng, Z., 2011. The numerical greatest common divisor of univariate polynomials. In: Randomization, relaxation, and complexity in polynomial equation solving. Vol. 556 of Contemp. Math. Amer. Math. Soc., Providence, RI, pp. 187–217.