

ワイエルシュトラス M 判定法 (優級数定理) とは、以下のようなものであった:  $(f_n)_{n \geq 0}$  を  $A \subseteq \mathbb{R}$  で定義された関数族で、「 $\forall n \geq 0, \forall x \in A, |f_n(x)| \leq M_n$  かつ  $\sum_{n=0}^{\infty} M_n$  が存在する」ような  $(M_n)_{n \geq 0}$  が存在するとき、 $\sum_{n=0}^{\infty} f_n(x)$  は  $A$  で (絶対) 一様収束する。

1 (a)  $I_n = \int_0^{\pi/2} (\sin x)^n dx \left( = \int_0^{\pi/2} (\cos x)^n dx \right)$  とすると  $I_n = \frac{n-1}{n} I_{n-2}$  なのだった (注:

2017/10/31(C1)).  $I_1 = [-\cos x]_1^{\pi/2} = 1$  より  $I_{2n+1} = \frac{2n}{2n+1} \cdot \frac{2n-2}{2n-1} \cdots \frac{2}{3} \cdot 1 = \frac{(2^n n!)^2}{(2n+1)!}$ .

(b)  $A = [0, \frac{\pi}{2}]$ ,  $f_n = \frac{(-1)^n (\sin x)^{2n+1}}{(2n+1)!}$ ,  $M_n = \frac{1}{(2n+1)!}$  として M 判定法を適用できる。

(c)  $\sin(t) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n t^{2n+1}}{(2n+1)!}$  なので、 $\sin(\sin x) = \sum_{n=0}^{\infty} f_n$  である。右辺は一様収束しているので

$$\int_0^{\pi/2} \left( \sum_{n=0}^{\infty} f_n \right) dx = \sum_{n=0}^{\infty} \int_0^{\pi/2} f_n dx = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \left( \frac{2^n n!}{(2n+1)!} \right)^2$$

が成り立つ。  $a_n = \frac{2^n n!}{(2n+1)!}$

とすると、 $\frac{a_{n+1}}{a_n} = \frac{2^{n+1}(n+1)! (2n+1)!}{(2n+3)! 2^n n!} = \frac{1}{2n+3}$  で、これは  $n \geq 3$  のとき  $< \frac{1}{8}$  である。

$a_0 = 1, a_1 = \frac{1}{3}, a_2 = \frac{1}{15}, a_3 = \frac{1}{105}$  より  $a_0^2 - a_1^2 + a_2^2 = \frac{67}{75} = 0.8933 \dots$ ,  $\left| \sum_{n=3}^{\infty} (-1)^n a_n^2 \right| <$

$a_3^2 \left( 1 + \frac{1}{8^2} + \frac{1}{8^4} + \dots \right) < 2a_3^2 < 2 \cdot 10^{-4}$  なので、 $\sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n a_n^2 = 0.893 \dots$  となる (答: 0.89)。

(コメント) 一様収束に基づく解析的操作の順序交換の確認に、M 判定法はよく使われます。

2 (a)  $\iint_{B_\rho} x^2 dx dy = \left( \int_0^\rho r^3 dr \right) \left( \int_0^{2\pi} \cos^2 \theta d\theta \right) = \frac{\rho^4}{4} \cdot 4 \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{\pi}{2} = \frac{\pi}{4} \rho^4$ . 同様に

$\iint_{B_\rho} y^2 dx dy = \frac{\pi}{4} \rho^4$  で、 $\int_0^{2\pi} \cos \theta \sin \theta d\theta = 0$  より  $\iint_{B_\rho} xy dx dy = 0$  である。

(b)  $f$  が  $\mathbf{0} \in \mathbb{R}^2$  の近傍で定義された  $C^n$  級関数のとき  $\lim_{\mathbf{h} \rightarrow \mathbf{0}} \left( f(\mathbf{h}) - \sum_{k=0}^n (h_1 \frac{\partial}{\partial x} + h_2 \frac{\partial}{\partial y})^k f(\mathbf{0}) \right) / |\mathbf{h}|^n =$

0 なのだった (注: 2017/7/18(A4)). ここで  $\mathbf{h} = (h_1, h_2)$ ,  $|\mathbf{h}| = \sqrt{h_1^2 + h_2^2}$  である。  $u$  は  $C^3$  級 (とくに  $C^2$  級) なので、 $\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0, \forall \mathbf{h} \in \mathbb{R}^2, |\mathbf{h}| < \delta \Rightarrow |g(\mathbf{h})| < \varepsilon |\mathbf{h}|^2 < \varepsilon$  となる。ここで

$$g(\mathbf{h}) = u(\mathbf{h}) - u(0,0) - \left( \frac{\partial u}{\partial x}(0,0)h_1 + \frac{\partial u}{\partial y}(0,0)h_2 \right) - \left( \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(0,0) \frac{h_1^2}{2} + \frac{\partial^2 u}{\partial x \partial y}(0,0)h_1 h_2 + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2}(0,0) \frac{h_2^2}{2} \right).$$

よって  $\rho^2 \varepsilon \geq \left| \iint_{B_\rho} g(x,y) dx dy \right| = \left| \iint_{B_\rho} u(x,y) dx dy - \pi \rho^2 u(0,0) - \left( \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(0,0) + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2}(0,0) \right) \frac{\pi}{8} \rho^4 \right|$ .

( $\because$  (a) と  $\iint_{B_\rho} dx dy = \pi \rho^2, \iint_{B_\rho} x dx dy = 0 = \iint_{B_\rho} y dx dy$ ).

(コメント)  $C^3$  級の仮定は平均値の定理を用いる解答向けかもしれませんが、 $C^2$  級で十分です。

3 (a)  $g_x = -6x(1+2x^2), g_y = 2y(2y^2-3y^4)$  である。  $g = g_x = g_y = 0$  とすると、 $g_x = 0$  より  $x = 0$  なので、 $g = y^4(1-y^2) = 0$ . これと  $g_y = 0$  より  $y = 0$  がえられる。 よって  $S = \{(0,0)\}$ .

(b)  $U(\mathbf{x}; r) := \{\mathbf{y} \in \mathbb{R}^2 \mid |\mathbf{y} - \mathbf{x}| < r\}$  とする。  $\mathbf{a} \in A \subseteq \mathbb{R}^2$  が  $A$  で  $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  の極大 (resp. 極小) 点とは、 $\exists \delta > 0, \forall \mathbf{x} \in A \cap U(\mathbf{a}; \delta), f(\mathbf{a}) \geq f(\mathbf{x})$  (resp.  $f(\mathbf{a}) \leq f(\mathbf{x})$ ) であった。

まず  $D := \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid g(x, y) = 0\}$  で  $f(x, y)$  が極大・極小となる点の候補を求める。ラグランジュ未定乗数法より  $\text{grad } f = \lambda \text{grad } g, g = 0$  を解けばよい。すなわち

$$y^4 - y^6 = 3(x^2 + x^4), \quad (2x, 2y) = \lambda(-6x(1 + 2x^2), 2y(2y^2 - 3y^4))$$

である。以下  $xy = 0$  であることを示す。 $xy \neq 0$  とすると  $1 + 3\lambda(1 + 2x^2) = 0, 1 - \lambda(2y^2 - 3y^4) = 0$  なので、 $\lambda = 1/(2y^2 - 3y^4)$  から  $2y^2 - 3y^4 + 3(1 + 2x^2) = 0$  がえられる。よって  $6x^2 = 3y^4 - 2y^2 - 3$ 。ゆえに  $y^4 - y^6 = \left(\frac{3y^4 - 2y^2 - 3}{2}\right) \left(1 + \frac{3y^4 - 2y^2 - 3}{6}\right)$  となって  $9y^8 - 8y^4 - 9 = 0$  をえるが、この解は明らかに  $|y| > 1$  なので  $3(x^2 + x^4) = y^4 - y^6 < 0$  となって矛盾が生じる。∴  $xy = 0$ 。

$x = 0$  とすると  $y = \pm 1$  が、 $y = 0$  とすると  $x = 0$  がえられる。 $D$  で  $f(0, \pm 1)$  は極大になることを示す。いま  $g_y \neq 0$  より、陰関数定理から「 $\exists \delta > 0, \exists \varphi : (-\delta, \delta) \rightarrow \mathbb{R}$  s.t.  $\varphi(0) = \pm 1, \forall x \in (-\delta, \delta), g(x, \varphi(x)) = 0, \varphi'(x) = -g_x/g_y = 3x(1 + 2x^2)/y(2y^2 - 3y^4)$ 」となる。これより

$$f'(x, \varphi(x)) = 2(x + \varphi(x)\varphi'(x)) = 2\left(x + \frac{3x(1 + 2x^2)}{2\varphi(x)^2 - 3\varphi(x)^4}\right).$$

だが、 $\frac{3x(1 + 2x^2)}{2\varphi(x)^2 - 3\varphi(x)^4}$  は原点の近傍では  $-3x$  のようにふるまうので、 $f'(x, \varphi(x))$  は  $x = 0$  で符号が  $-$  から  $+$  に変わる。これは  $f(0, \pm 1)(= 1)$  が (狭義の) 極大であることを示している。

$\forall \mathbf{a} \in C, \exists r > 0, C \cap U(\mathbf{a}; r) = D \cap U(\mathbf{a}; r)$  が成り立つので、 $C$  での極値点は  $D$  の極値点である。これから求める極値点は  $(0, 1) \in C$  で、ここで  $f$  は極大になる。

(コメント) 制約条件下での極値問題といえばラグランジュ未定乗数法ですが、極値判定にまでふみこんだのはこれがはじめてかもしれません。制約条件なしの極値問題におけるヘッシアン極値判定方法 (やヘッシアンが退化するときの方法) も思い出してください。

□4 (a)  $A = \mathbb{R}, f_n(x) = 1/(x^2 + n^4), M_n = 1/n^4$  として (ただし  $n \geq 1$ )、M 判定法を適用する。 $f_n$  が連続なので、 $s_m := \sum_{n=1}^m f_n$  も連続で、これの一様収束先の  $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$  も連続である。

(b) (a) より  $\int_0^R \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x) dx = \sum_{n=1}^{\infty} \int_0^R \frac{dx}{(x^2 + n^4)} = \sum_{n=1}^{\infty} \int_0^R \frac{n^2 dy}{n^4(y^2 + 1)} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} \arctan \frac{R}{n^2}$

がえられる ( $n^2 y = x$  とした)。いま  $\forall \varepsilon > 0, \exists M > 0, \forall m > M, 0 < \frac{\pi^2}{6} - \sum_{n=1}^m \frac{1}{n^2} < \varepsilon, \sum_{n>m} \frac{1}{n^2} < \varepsilon$  なので、 $R > 0$  をうまく選ぶと、任意の  $r > R$  について  $\forall m > M, 0 < \frac{\pi}{2} \cdot \frac{\pi^2}{6} -$

$\sum_{n=1}^m \frac{1}{n^2} \arctan \frac{r}{n} < 2\varepsilon, \sum_{n>m} \left| \frac{1}{n^2} \arctan \frac{r}{n} \right| < 2\varepsilon$  (前者は  $\arctan x \nearrow \pi/2 (x \rightarrow \infty)$  のとき)、後者は

$\forall x \in \mathbb{R}, |\arctan x| < 2$  による)。つまり  $\forall \varepsilon > 0, \exists R > 0, \forall r > R, \left| \frac{\pi}{2} \cdot \frac{\pi^2}{6} - \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} \arctan \frac{r}{n} \right| <$

$4\varepsilon$  となる。ゆえに  $\lim_{B \rightarrow \infty} \int_0^B \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x) dx = \frac{\pi^3}{12}$  である。

(コメント)  $\sum_{n=2}^m \frac{1}{n^2} < \sum_{n=2}^m \frac{1}{n(n-1)} = \sum_{n=2}^m \left( \frac{1}{n-1} - \frac{1}{n} \right) = 1 - \frac{1}{m} < 1$  と「望遠鏡の和」を使って、(a) で  $\sum_{n=1}^{\infty} M_n$  の存在を示すのが、よくある初等的な方法です。