

重調和方程式の境界問題の
解の正值性について

東京教育大学 理 清水昭信

§ 1. 序

重調和方程式の境界問題の解の正值性について Hadamard, Duffin, Garabedian, Aronszajn & Smith 等の研究がある。Duffin, Garabedian は、ある特殊の境界問題について、Green 函数の正值性がくがれることを示した。Aronszajn & Smith [1] は、次の 2 つの type の境界問題の Green 函数の正值性について考察した。

D は n 次元 Euclid 空間 R^n の有界領域であり、 D の境界 ∂D は、十分なめらかであるとする。 Δ は Laplacian を表わし、 Δ^2 は、 Δ を 2 回 operate する作用素とする。こうして、

問題 I:
$$\begin{aligned} \Delta^2 u(x) &= f(x) & x \in D \\ u(\xi) &= 0 & \xi \in \partial D \\ -C \frac{\partial u}{\partial n} + \Delta u(\xi) &= 0 & \xi \in \partial D \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{問題 II. } \quad \Delta^2 u(x) &= f(x) \quad x \in D \\ \frac{\partial u}{\partial n}(\xi) + c u(\xi) &= 0 \quad \xi \in \partial D \\ d u(\xi) + \left(\frac{\partial}{\partial n} + c\right) \Delta u(\xi) &= 0 \quad \xi \in \partial D. \end{aligned}$$

ここで、 n は ∂D における内向きの法線であり、 c, d は ∂D 上で定義された、十分なめらかな函数である。

Aronszajn & Smith は、ある条件の下で存在の保証される問題 I, 問題 II の Green 函数が Pseudo-reproducing kernel となることに注意して、reproducing kernel の正值性を考察する問題に帰着している。reproducing kernel についての一般論は Aronszajn & Smith によって良く調べられているが、問題 I, 問題 II の Green 函数の正值性の考察という具体的問題に、reproducing kernel の一般論を当てはめることは、そう簡単ではない。問題 I, 問題 II の持つ特長性をうまく使っている。なによりも、この方法では、問題 I, 問題 II からきまる $L^2(D)$ 上の operator が self-adjoint であることが基本的である。

ここでは、上記問題 II を更に一般化した問題¹⁾の解の正值性をしらべる。その際、reproducing kernel についての理論と独立に、空間 $C(\partial D)$ 上の semi-group の理論を用いて考察する。問題 I についても、全く同じ方法で

1) 必ずしも self-adjoint でない問題

考察出来る。問題の formulation は Aronszajn & Smith [1] と全く異っているため、得られる結果を厳密に比較することは困難であるが、Rough にみれば、ほぼ対応する結果が得られているとみなせる。

§2 問題の formulation と結果

D は、 n 次元 Euclid 空間 R^n 中の有界領域であり、 ∂D は有限個の連結成分から成り、その各々の成分は、 C^3 級の $(n-1)$ 次元 hypersurface であるとする。 $C(\bar{D})$ (又は $C(\partial D)$) は、 \bar{D} (又は ∂D) 上の連続関数の空間であり、norm は uniform norm とする。 $C^2(\bar{D})$ 上の operator Δ (Laplacian) の $C(\bar{D})$ における最小内拡張 $\bar{\Delta}$ とかくことにする。又、定数 $\alpha \geq 0$ に対して、 $G_\alpha^{\min} f$ ($f \in C(\bar{D})$) を次の式を満足する関数として定義する。

$$\begin{aligned} (\alpha - \bar{\Delta}) u(x) &= f(x), \quad x \in \bar{D}, \\ u(\xi) &= 0, \quad \xi \in \partial D. \end{aligned}$$

又、定数 $\alpha \geq 0$ と $\varphi \in C(\partial D)$ に対して、 $H_\alpha \varphi$ を次の式をみたす $C(\bar{D})$ に属する関数として定義する。

$$\begin{aligned} (\alpha - \bar{\Delta}) u(x) &= 0, \quad x \in \bar{D}, \\ u(\xi) &= \varphi(\xi), \quad \xi \in \partial D. \end{aligned}$$

「Wentzell type の operator」とは、 K. Sato & T. Ueno [2]

の §4 で定義された integro-differential operator E 指す。ただし [2] §4 の条件 (L.1) と (L.2) は満たされたとする。さて L が Wentzell type の operator であるとしよう。operator $L\bar{G}_\alpha^{\min}$ は $C(\bar{D})$ から $C(\partial D)$ への positive bounded operator へ一意的に拡張出来る。[2; Lemma 4.2]。拡張された operator E $\overline{L\bar{G}_\alpha^{\min}}$ で表わす。更に operator $\overline{LH_\alpha}$ は LH_α の $C(\partial D)$ における最小閉拡張とある [2; Corollary to Lemma 4.1]。 $\mathcal{D}(\bar{\Delta})$ (又は $\mathcal{D}(\overline{LH_\alpha})$) は operator $\bar{\Delta}$ (又は $\overline{LH_\alpha}$) の domain とし, $[u]_{\partial D}$ は 函数 $u \in C(\bar{D})$ の ∂D への restriction とする。 $\mathcal{D}(\hat{\Delta}) = \{u \in \mathcal{D}(\bar{\Delta}); [u]_{\partial D} \in \mathcal{D}(\overline{LH_\alpha})\}$ 。 $\mathcal{D}(\overline{LH_\alpha})$ は α に依存しない。 $\mathcal{D}(\hat{\Delta}) = \{u = \bar{G}_\alpha^{\min} f + H_\alpha g; f \in C(\bar{D}), g \in \mathcal{D}(\overline{LH_\alpha})\}$ となる。 $\mathcal{D}(\hat{\Delta})$ 上に operator $\hat{\Delta}$ E 次の式で定義しよう。

$$\hat{\Delta} u = \overline{L\bar{G}_\alpha^{\min}} f + \overline{LH_\alpha} g, \text{ for } u = \bar{G}_\alpha^{\min} f + H_\alpha g$$

この定義は Well-defined である。

L_1 と B は, Wentzell type の operator とし, d は ∂D 上の連続函数としよう。我々は 次のような biharmonic equation の境界内題を研究する。

$$(1.1) \quad u \in \mathcal{D}(\Delta^2) \cap \mathcal{D}(\hat{\Delta}_1) \cap \mathcal{D}(\hat{\Delta}_2)$$

$$(1.2) \quad \Delta^2 u(x) = f(x), \quad x \in \bar{D}.$$

$$(1.3) \quad \widehat{L}_1 u(\xi) = 0, \quad \xi \in \partial D,$$

$$(1.4) \quad \widehat{L}_2 u(\xi) = a(\xi)u(\xi) - \widehat{B} \Delta u(\xi) = 0, \quad \xi \in \partial D.$$

ここで, $\mathcal{D}(\Delta^2) = \{u; u \in \mathcal{D}(\Delta) \text{ \& } \Delta u \in \mathcal{D}(\Delta)\}$ であり,
 $\mathcal{D}(\widehat{L}_2) = \{u; u \in \mathcal{D}(\Delta) \text{ \& } \Delta u \in \mathcal{D}(\widehat{B})\}$ である。
 任意の $f \in C(\overline{D})$ に対し, (1.1) ~ (1.4) をみたす解 u が
 一意的存在するとき, $f \ni u$ へ移す mapping E . この境界
 問題の Green operator という。これ $E \in \mathcal{G}$ であらわす。

次の定理 1 において, 次の 2 つの仮定をおく。

仮定 I. 方程式 $-\overline{L_1 H_0} \varphi = \varphi$ は, 任意の $\varphi \in C(\partial D)$ に
 対して, unique solution $\varphi \in \mathcal{D}(\overline{L_1 H_0})$ をもつ。更に, ある
 正の定数 λ が存在し, 次の命題が成り立つ。即ち, 任意の
 $\varphi \in C(\partial D)$ に対し, 方程式 $(\lambda I - \overline{B H_0}) \varphi = \varphi$ は,
 unique solution $\varphi \in \mathcal{D}(\overline{B H_0})$ をもつ。ここで I は,
 恒等作用素である。

注意: 仮定 I のもとで, $\overline{L_1 H_0}$ と $\overline{B H_0}$ は, $C(\partial D)$ 上の
 positive contraction strongly continuous semigroup の
 infinitesimal generator になっている [2; Corollary to
 Theorem 5.1].

仮定 I のもとで、次の境界問題の Green operator の存在が分っている。

$$-\bar{\Delta} u(x) = f(x) \quad , \quad x \in \bar{D},$$

$$\hat{L}_1 u(\xi) = 0 \quad , \quad \xi \in \partial D.$$

この Green operator を $\hat{G}_0^{\hat{L}_1}$ であらわす。次に、新たに、integro-differential operator を導入しよう。 \hat{L} と \hat{L}_λ を次の式で定義する。

$$\hat{L} u = \hat{L}_2 \hat{G}_0^{\hat{L}_1} u$$

$$\hat{L}_\lambda u = \hat{L}_\lambda u + \lambda [u]_{\partial D}$$

$$\mathcal{D}(\hat{L}) = \mathcal{D}(\hat{L}_\lambda) = \{u; \hat{G}_0^{\hat{L}_1} u \in \mathcal{D}(\hat{L}_2)\}.$$

注意: operator \hat{L} は次の形で表わされる。

$$\hat{L} = d(\xi) (-\bar{L}_1 H_0)^{-1} \bar{L}_1 \hat{G}_0^{\hat{L}_1} + \hat{B}.$$

更には、 $\mathcal{D}(\hat{L}) = \mathcal{D}(\hat{B})$ となる。

仮定 II. positive constant λ が存在して次の命題が成り立つ。
 $f \in \mathcal{D}(\bar{L} H_0)$ かつ $\eta \in \partial D$ での positive maximum ε とすれば、 $\bar{L}_\lambda H_0 f(\eta) \leq 0$ である。

定理 I. 仮定 I, 仮定 II のもとで、次の命題が成り立つ。

(i) $\bar{L} H_0$ は、 $C(\partial D)$ 上のある positive contraction strongly

Continuous semigroup の generator であり,
 $-\widehat{L}H_0$ の range は $C(\partial D)$ に等しく, $-\widehat{L}H_0$ は
 有界, 正值の逆作用素をもつ。

(ii) $C(\overline{D})$ の任意の函数 f に対し, (1.1) ~ (1.4) をみたす
 解が一意的に存在し, 解は次の式で表現される。

$$(1.5) \quad u = Gf = G_0^{\widehat{L}} G_0^{\widehat{L}} f$$

ここで $G_0^{\widehat{L}}$ は次の式で与えられる。

$$(1.6) \quad G_0^{\widehat{L}} f = G_0^{\min} f + H_0 (-\widehat{L}H_0)^{-1} \widehat{L} G_0^{\min} f$$

(iii) 函数 d が ∂D 上で nonnegative ならば, operators
 $G_0^{\widehat{L}}$ と G は positive である。

次に, L_1, L_2 とし, 特殊な形のものを与え, 仮定 I, 仮
 定 II がともに満足されるための十分条件を求めよう。

(1.3), (1.4) の代りに, 次の (1.3'), (1.4') を採用する。

$$(1.3') \quad \widehat{L}_1 u(\xi) \equiv \frac{\partial}{\partial n} u(\xi) - (h(\xi) + \mu) u(\xi) = 0, \quad \xi \in \partial D.$$

$$(1.4') \quad \widehat{L}_2 u(\xi) \equiv d(\xi) u(\xi) - \widehat{L}_1 \bar{\Delta} u(\xi) = 0, \quad \xi \in \partial D.$$

ここで, h と d は ∂D 上の連続函数であり, μ は定数, $\frac{\partial}{\partial n}$ は
 ∂D における内向きの方向線に沿った微分をあらわす。更に,

$C(\partial D)$ 上の bounded operator である $\frac{\partial}{\partial n} G_0^{\min} H_0$ の operator
 norm を m とあらわし, $\|d\| = \sup_{\xi} |d(\xi)|$ とする。

定理 1 を用いて, 次の定理 2 を得る。

定理2. b, d は nonnegative function であり, $\mu > 0$, $\mu^2 > m \|d\|$ であるならば, (1.1) (1.2) (1.3') (1.4') をみたす解が一意的に存在し, Green operator G は positive である。

注意. $C(\bar{D})$ (or $C(\partial D)$) 上の operator ϕ : nonnegative function \in nonnegative function \rightarrow 移すとき, その operator は positive であるという。

§3. 定理1, 定理2の証明.

[定理1の証明] 先ず $\text{ii} \rightarrow \text{a}$ の Lemma を証明する。

Lemma 1. $\tilde{L}H_0$ は $C(\partial D)$ 上の ある positive contraction strongly continuous semigroup の generator であり, $-\tilde{L}H_0$ の range は, $C(\partial D)$ に等しく, $-\tilde{L}H_0$ は bounded positive inverse をもつ。

(証明) 任意の $f \in \mathcal{D}(\tilde{L}H_0)$ に対して, $\tilde{L}_\lambda H_0 f = \tilde{L}H_0 f + \lambda f$, $\tilde{L}H_0 = d(\beta)(-\overline{L_1 H_0})^{-1} \overline{L_1 G_0^{\min}} + \overline{B H_0}$ であるから,

$$\tilde{L}_\lambda H_0 = \overline{B H_0} + d(\beta)(-\overline{L_1 H_0})^{-1} \overline{L_1 G_0^{\min}} + \lambda I.$$

である。仮定 I より, $\overline{B H_0}$ は generator である。

$d(\beta)(-\overline{L_1 H_0})^{-1} \overline{L_1 G_0^{\min}} + \lambda I$ は bounded operator である。

仮定 II より, ある λ に対して $\tilde{L}_\lambda H_0$ は generator

になることが分る。(2; Corollary to Theorem 1.2)
 さ2. 今 $-\tilde{L}H_0 = \lambda I - \tilde{L}_\lambda H_0$ であるから、結局、
 $-\tilde{L}H_0$ は generator であり、 $-\tilde{L}H_0$ の range は $\mathcal{C}(\partial D)$ であり、
 $-\tilde{L}H_0$ が bounded positive inverse をもつことが分る。

次の2つの Lemma は、容易に証明出来る。

Lemma 2 $u \in \mathcal{C}(\bar{D})$ が (1.1) ~ (1.4) をみたすならば、
 $v = \Delta u$ は、次の性質をもつ。

$$(2.1) \quad u = G_0^{\tilde{L}} v$$

$$(2.2) \quad v \in \mathcal{D}(\Delta) \quad \text{and} \quad -\Delta v = f$$

$$(2.3) \quad v \in \mathcal{D}(\tilde{L}) \quad \text{and} \quad \tilde{L}v(\xi) = 0, \quad \xi \in \partial D.$$

逆に、 $v \in \mathcal{C}(\bar{D})$ が (2.2) (2.3) をみたすならば、(2.1) で
 定義される u は、(1.1) ~ (1.4) をみたす。

Lemma 3. (2.2), (2.3) をみたす解は一意的に
 存在し、次の式で与えられる。

$$(2.4) \quad v = G_0^{\min} f + H_0 (-\tilde{L}H_0)^{-1} \tilde{L} G_0^{\min} f$$

Lemma 2 と Lemma 3 から、(1.1) ~ (1.4) をみたす
 解が一意的に存在し、次の式で与えられることが分る。

$$u = G_0^{\tilde{L}} G_0^{\tilde{L}} f, \quad \text{すなわち} \quad G_0^{\tilde{L}} f = G_0^{\min} f + H_0 (-\tilde{L}H_0)^{-1} \tilde{L} G_0^{\min} f.$$

次に $d(\xi) \geq 0$ としよう。

$$\widehat{L}G_0^{\min} = d(\xi)(-\overline{L_1 H})^{-1} \overline{L_1 G_0^{\min}} + \overline{B G_0^{\min}}$$

であるから, $\widehat{L}G_0^{\min}$ は, positive であることが分る。従って

(1.5), (1.6) より, $G_0^{\widehat{L}}$ と G が positive になる。

[定理2の証明] 境界条件 (1.3'), (1.4') は, それぞれ (1.3), (1.4) の特別の場合である。 $b(\xi) \geq 0$, $d(\xi) \geq 0$, $\mu > 0$, $\mu^2 > m \|a\|$ としよう。定理1によつて, 仮定 I と仮定 II が満たされることを示せば, 十分である。仮定 I が $b(\xi) \geq 0$, $\mu > 0$ のとき, 満たされることは, 明らかである。 さて,

$$\widehat{L}H_0\varphi = \frac{\partial}{\partial n} H_0\varphi - b\varphi + \left\{ d \left(\mu - \left(\frac{\partial}{\partial n} - b \right) H_0 \right)^{-1} \frac{\partial}{\partial n} G_0^{\min} H_0\varphi - \mu\varphi \right\}$$

である。 $K = d \left(\mu - \left(\frac{\partial}{\partial n} - b \right) H_0 \right)^{-1} \frac{\partial}{\partial n} G_0^{\min} H_0$ とおくと,

K は $C(\partial D)$ 上の bounded positive operator である。

$\|K\| \leq \|a\| \cdot \frac{m}{\mu}$ である。 $\lambda \in 0 < \lambda < \mu - \frac{m\|a\|}{\mu}$ とする

ようにする。 $f \in \mathcal{D}(\widehat{L}H_0)$ かつ $\eta \in \partial D$ を positive maximum ε とつたとしよう。

$$Kf(\xi) \leq f(\eta) K1(\xi) \leq \frac{m}{\mu} \|a\| f(\eta), \quad (\forall \xi \in \partial D)$$

であるから,

$$\begin{aligned} \widehat{L}_\lambda H f(\eta) &= \frac{\partial}{\partial n} H f(\eta) - b(\eta) f(\eta) + \{ K f(\eta) - (\mu - \lambda) f(\eta) \} \\ &\leq \left\{ \frac{m}{\mu} \|a\| - (\mu - \lambda) \right\} f(\eta) \leq 0 \end{aligned}$$

従って、仮定 II が満たされることが分った。

References

- [1] N. Aronszajn and K.T. Smith, "Characterization of positive reproducing kernels. Applications to Green's functions." Amer. J. Math., Vol 79, 1957, pp. 611-622.
- [2] K. Sato and T. Ueno, "Multi-dimensional diffusion and the Markov processes on the boundary." J. Math. Kyoto Univ., Vol 4, NO.3, 1965, pp. 529-605.
- [3] A. D. Wentzell, "On the lateral conditions for multi-dimensional diffusion processes." Teor. Veroyat. Primen., Vol 4, 1959, pp. 172-185.
- [4] A. Shimizu, "Boundary value problems for the bi-harmonic equation and Markov processes on the boundary." to appear