

ある種の C^* -代数の生成について

東北大 教養 岡安隆照

§1. 緒言.

von Neumann 代数の生成に関する講論はまだ大分不満足であることはいふまでもないが、非常に興味深い幾つかの結果を含んでゐる。これらは von Neumann 代数の生成についての多くの問題を自然に提起するわけである。事実この講題に関する報告が最近散見されるのである。今の目次とくには、von Neumann 代数の生成の講論と同様に、代数的な意味と共に、non-normal operators の構造の解析である。しかしながら、von Neumann 代数の生成の講論の、又 C^* -代数の理論の現状については、多くを期待することは難かしいところである。

以下本講演における GCR-代数を生成するような operator 即ち GCR-operator を中心に、 C^* -代数の生成に関する最近の結果を述べてみたいと思う。

\mathcal{H} は Hilbert 空間、 F はその上の有界な linear operators

(以下単に operators) の族とするとき, \mathbb{F} を含むは上の最小の von Neumann 代数を $R(\mathbb{F})$ と書き, すなは $\mathbb{F} \ni F \mapsto F^*$ "von Neumann 代数と $i\tau$ " (混亂が無ければ省く) 生成されるとする. 2 operator T は, $R(T)$ が I 型, II 型, III 型のとき, それぞれ I 型, II 型, III 型であるといつてあることは既に述べたので省略する. 一方で Hilbert 空間上での von Neumann 代数が一つの self-adjoint operator で生成されることはよく知られている ([12]). 又 C. Pearcy は, 可能な Hilbert 空間上の I 型の von Neumann 代数の下限の operator で生成されることは示した ([15]). また I 型の operator が存在するとき, のみならず零の型の partial isometry が存在するとき示された ([16]). なお von Neumann 代数の生成に関する文献は [18] に詳しく述べる.

さて Hilbert 空間上の operators の族 \mathbb{F} に対して, $A(\mathbb{F})$ が \mathbb{F} 上の identity operator I を含むは上の最小の C^* 代数を表わすことにはよう. そして $A(\mathbb{F})$ は \mathbb{F} によつて C^* 代数と $i\tau$ (混亂が無ければ省く) 生成されるというわけである. 上記の von Neumann の生成定理に相当する, C^* 代数についてはの定理は全く記されていないが, 少少ともモチベーションのとて次の事実がわかる.

定理 \Rightarrow の Hilbert 空間上の可換な C^* -代数が、それは
必ずしも 3 可算個の idempotents $1 = \sum_i P_i$ で C^* -代数と成り立つ。
成り立つ 3 つは P_i が H^* -Hilbert 空間上に self-adjoint operator
 $P_i = P_i^*$ で生成される ($[17]$, pp. 293-294).

§ 2. GCR-operators, 特性 = isometries.

定義: Hilbert 空間に上に operator T ($\in A(T)$) が CCR-
 代数, GCR-代数, NGCR-代数であるとは、 $T + T^*$ が CCR-
 7 CCR-operator, GCR-operator, NGCR-operator である
 事である。

CCR-代数, GCR-代数, NGCR-代数は最近 2-15 年間
 n-liminal algebra, postnliminal algebra, antiliminal
 algebra など呼ばれるものであるが、詳しく述べ J. Dixmier の
 text [6] 及び [9], [11], [14] を参考されたい。

勿論 CCR-operator は GCR-operator である、 GCR-代
 数はその任意の表現によつてが I 型の von Neumann 代数を
 生成するよう T が C^* -代数と I 型の結論が得られるのである、
 GCR-operator は I 型である。又 II 型又は III 型の operator
 は NGCR-operator であることは容易にわかる。

任意の normal operator, 任意の compact operator は
 CCR-operator である、任意の isometry ($T^* = T$ が I 型である
 事) ([20]) から直接 GCR-operator であることがわかる。

こからの GCR-operators は I 型であるが、 II 型である
とき GCR- であるとは限らないのである。このような
operator を検する事も難しくはない(§4)。

isometry が生成する C^* -代数の構造は次の意味で完全に
わかる。

[4]

定理 (L.A. Coburn) Hilbert 空間上に isometry V が
生成する C^* -代数 $A(V)$ は最小の ideal \mathfrak{J} と $A(V)/\mathfrak{J}$
(下単位円周 T 上の複素数値連続函数の全体が作る可換な C^*
代数 $C(T)$) と同型である。

この証明は自然である。先に重複度 1 の shift S が生成す
る C^* -代数 $A(S)$ は “正則的に既約” で (換言すれば compact
operators の全体 K を含んでしまひ), 従って又それは $A(S)$
の最小の ideal で, $A(S)/K$ が $C(T)$ と同型になつてゐる
からである。實際 $I - S S^*$ は 1 次限の部分空間への射影で
あるから compact である, これが $A(S)$ は $\lambda = 0$ の $K \subset$
 $A(S)$ が得られる ([7], p. 85). さて K が最小の ideal
であることを示す。又 $A(S)$ から $A(S)/K$ への自然な準
同型写像には S の像 S' (unitary で S の spectrum は T 一
極) が写る。又 S' が $A(S)/K$ の unitary である。従つて $A(S)/K$ は $C(T)$ と同型にな
る。次に重複度 d の shift S は $\lambda = 0$ の K である。それは重複
度 1 の shift S_0 の amplification であるから, $A(S)(\lambda = A(S_0))$ は

同型 \cong な β 。所 β 一般 β は任意の isometry V (\cong unitary U) と shift S の直和 $U \oplus S$ である ([10]) から、任意の $T \in A(V)$ は $T = T_1 \oplus T_2$, $T_1 \in A(U)$, $T_2 \in A(S)$ となる β であるが、この $\beta = T_2$ は必ずせば写像を β とする β が $\beta = T_2 \in A(V)$ である。以下 $A(S)$ と同型 \cong な β の β ある。

なお L.A. Coburn は [5] で H^2 上の Toeplitz operator T_φ が生成する C^* -代数の構造を上定理よりも多少具体的には調べてみる。

normal operator と isometry はいつも nearly normal operator であるが、実に任意の nearly normal operator が GCR-operator であることを示す ([2], [24])。nearly normal operator は常に self-adjoint operator と isometry の積と L^2 積くことのできる β operator である ([3])。この想起すれば、下に述べた定理が意味をもつて成立 ([14])。

定理. Hilbert 空間上の GCR-operators S, T が β 互に可換なら、 $S^* \circ T$ も互に可換ならば、 S と T の積 ST は GCR-operator である。

実際、 $A(S) \otimes A(T)$ の代数的な tensor 積 $A(S) \otimes A(T)$ ([21]) の上の ℓ^2 -norm と V -norm は一致 ([13]) し、 $A(S) \otimes A(T)$ が $A(S, T)$ の中の自然な準同型写像は ℓ^2 -norm と V -norm は連続的 ([13])、 β が ℓ^2 -norm $A(S) \otimes A(T)$ 上

二連続的にお互いに \otimes であることを示す。このとき $A(S) \otimes A(T)$ は
像は S と T の $A(S, T)$ に等しい。これが $A(S) \otimes A(T)$ が GCR -代数である
(R -代数である ([22])) ことと $A(S, T)$ も又 GCR -代数であることを示す。

$T^*T - TT^*$ が compact operator であることは T が operator
 T が almost normal operator であることを示す。著者があつたふ
うには思ひませんが、この種の operators が GCR -operators である ([
cf. [1], [2]]).

定理. 非可換な 2 变数の多項式 $p(S, S^*) = 0$ を満足す
る Hilbert 空间上の operator S が GCR -operator である
ことを示す。すなはち、 C を \mathbb{C} 上の compact operator
とすれば $p(T, T^*) = C$ を満足する \mathbb{C} 上の operator T が
 GCR -operator である。

証明は省く。

§3. 工型の von Neumann 代数の GCR -operator 生成。

既に述べた様に、可分な Hilbert 空间上の工型の von Neumann 代数は一般の operator が \mathcal{L}^2 von Neumann 代数と生成されることが示され、一般の GCR -operator が \mathcal{L}^2 von Neumann 代数と生成されることが示された。

本章で述べた問題を肯定的に解いたり ([14])。

定理. 可分な Hilbert 空间上の工型の von Neumann

代数は一般の GCR-operator τ , von Neumann 代数と L^2 生じるから。

これを示すために先ず次の基本定理を示す。

定理. $\{A_i\} \subseteq C^*$ -代数の列で, 各 A_i は Hilbert 空間 H 上の id_H , id_H 上の identity operator と $\text{id}_{L^2(H)}$ とす。もしも各 A_i が \mathcal{T} の operator で $\mathcal{T} = \mathcal{F} + \mathcal{G}$ 生成する。ならば, $\{A_i\}$ の $C^*(\mathcal{G})$ -環 $\sum \oplus^{C^*(\mathcal{G})} A_i$ は id_H 上の identity operator で \mathcal{F} で生成する。すなはち, $\mathcal{T} = \mathcal{F} + \sum \oplus \text{id}_H$ 。

証明は本質的に [7] の一補題の証明と同じものである。添数 i は全正整数に亘るとして示す。各 i に対して $T_i \in A_i$ が A_i を生成するよう。次の条件を満足すれば複素数列 $\{\lambda_i\}$, $\{\mu_i\}$ と複素平面上の開円板の列 $\{K_i\}$ を構成するは容易である:

$$(a) \quad \lambda_i \neq 0;$$

$$(b) \quad K_i \text{ の中心 } \gamma_i, \text{ 半径 } \delta_i \geq 3^{-i} \text{ とする};$$

$$0 < \gamma_i \downarrow 0, \quad \delta_i \downarrow 0;$$

$$(c) \quad K_i \cap K_j = \emptyset, \quad i \neq j;$$

$$(d) \quad S_i = \lambda_i T_i + \mu_i I \text{ とす } \Im(S_i) < 0 \quad (\Im(S_i) < K_i);$$

ここで

(e) $\{S_i\}$ は一様位相に属する ($0 \leq \arg S_i \leq \pi$).

$\Sigma I = \text{identity operator}$ は常 $I = I$ と書くこととする。任意に正整数 i_0 を固定し, $L = \sum_{i>i_0} I_d$, $Q = \sum_{i>i_0} S_i$ とする。次に $K \in M$ の原点 0 を中心とする, $\bigcup_{i>i_0} K_i$ を含む開円板, $M \in \mathbb{M}$ とす。球 $\bigcup_{i \leq i_0} K_i \cup K$ をす。又 M 上の函数 f を

$$\cdot f(z) = 0 \text{ if } z \notin K_{i_0}; = 1 \text{ if } z \in K_{i_0}.$$

1=より 2 定義する。この f は Mergelyan の定理の反対を満足するから、我々は M 上で $f = \sum_{i=1}^{\infty} p_i$ なる多項式の形 $\{p_i\}$ を得る $f(z) = \sum_{i=1}^{\infty} p_i(z)$ 。

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\partial K_i} (p_n(z) - f(z)) (zI - S_i)^{-1} dz = b_n(S_i), \quad i < i_0;$$

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\partial K} (p_n(z) - f(z)) (zI - Q)^{-1} dz = b_n(Q) = \sum_{i>i_0} b_n(S_i);$$

よって

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\partial K_{i_0}} (p_n(z) - f(z)) (zI - S_{i_0})^{-1} dz = b_n(S_{i_0}) - I.$$

さて、

$$\|p_n(S_i)\| \leq 2 \sup_{z \in M} |p_n(z) - f(z)|, \quad i \neq i_0;$$

$$\|p_n(S_{i_0}) - I\| \leq 2 \sup_{z \in M} |p_n(z) - f(z)|.$$

従つて $p_n(S) = \sum_{i=1}^{\infty} p_n(S_i) + p_n(S_{i_0}) - I$ が満足する定数 c があることわかる。

手一様位相の下に

$$p_n(S) = \sum_{i=1}^{\infty} p_n(S_i) \rightarrow E_{i_0} = \dots \oplus 0 \oplus I \oplus 0 \oplus \dots$$

である。故に $E_{i_0} \in \mathbb{A}(S)$ 。故に又 $\dots \oplus 0 \oplus S_{i_0} \oplus 0 \oplus \dots \in$

$A(s)$. 従、2 章の定理が得られる。

2) 主定理に従う。先に可換 T_δ Hilbert 空間の上、homogeneous T_δ von Neumann 代数 \rightarrow GCR-operator が生成される。実際 $\exists \alpha \in \mathbb{C}$ T_δ von Neumann 代数 $(\mathbb{Z} \otimes B(L))$ の形で $\alpha T_\delta + \beta I$ 。この $\alpha T_\delta + \beta I$ は T_δ Hilbert 空間上、可換 T_δ von Neumann 代数、 $B(L)$ が T_δ Hilbert 空間 L の上の 1 つの operators である T_δ von Neumann 代数 である。von Neumann の生成定理によると見出しえる、正の可逆 T_δ operator が \mathbb{Z} を生成する $\Leftrightarrow \mathbb{Z} \in \mathbb{P}_N^R$ 且 $\dim L = 1$, $1 < \dim L < \infty$, $\dim L = \infty$ は従う $\mathbb{Z} \in B(L)$ の operator 1,

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ I & \dots \\ \vdots & \ddots \\ 0 & I & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ I & \dots \\ \vdots & \ddots \\ 0 & \dots & \ddots \end{pmatrix} \in \mathbb{Z} \in \mathbb{P}_N^R, \mathbb{A}(\mathbb{Z}) = B(L) \mathbb{Z},$$

GCR-operator $T = P \otimes S = \delta T_i \in \mathbb{A}(T) = \mathbb{Z} \otimes B(L) \mathbb{Z}$ である \Leftrightarrow 2) 定理。

2) 2) 定理に従う \Leftrightarrow $\exists \alpha \in \mathbb{C}$ T_δ von Neumann 代数 \in homogeneous T_δ von Neumann 代数の直和 $\sum_i \mathbb{R} I_i$; \mathbb{R} を \mathbb{R}^n , \mathbb{R}^n は \rightarrow GCR-operator T_i は \in 2) 生成する, $\cup \{A(T_i)\} \subset C^*(\infty)$ -ideal $\mathbb{A}(\mathbb{Z})$ とこれは弱 \Rightarrow weak topology は \mathbb{R}^n である \Leftrightarrow \mathbb{Z} 特異 T_δ GCR-代数である。従って上述の定理に従う。 $\mathbb{A}(T_\delta)$ は生成する \Leftrightarrow \mathbb{Z} が $\mathbb{A}(T_\delta)$ である。

§4. NGCR-operators.

Ⅱ型又はⅢ型の operator は NGCR-operator であるから、 NGCR-operators の例には算子 α と β の $\alpha\beta$ がある。構造の通りみて $\alpha\beta$ NGCR-代数である (UHF-代数 ([8])) で生成する operator $\alpha\beta$ である。 α , β は。

定理 (D. Topping [23]). \rightarrow Hilbert 空間 H の UHF-代数 A は -ID の operator で生成される。従って A が可換なとき、 A 上に作用する “既約な”、 従って又工型の NGCR-operator が存在する。

UHF-代数はいつも因子分解が可能である。すなはち代数は工型である。有限型と工型の因子の列 $\{M_n\}_{n=1,2,\dots}$ 次の条件を満足して存在する：

- (a) $I \in M_n \subset A$;
- (b) $m \neq m' \Rightarrow M_m \otimes M_{m'} \subset M_{m+m}$ は operator-wise 可換;

このとき

- (c) $\bigcup_{n \geq 1} M_n$ は A を生成する。

II 型各 M_n を生成する operator $E \rightarrow F \rightarrow \cdots \rightarrow T_n$ とする。

$\text{Re } T_n$, $\text{Im } T_n$ はすべて有限個の可換な M_n の projections

$\{E_j^{(n)}\}$, $\{F_j^{(n)}\}$ の実部と虚部の線型結合と (2 頁 <= 23) で表す。

このとき $E = \bigcup_{n \geq 1} \{E_j^{(n)}\}$, $A_1 = A(E)$; $F = \bigcup_{n \geq 1} \{F_j^{(n)}\}$, $A_2 = A(F)$ となる。この定理から self-adjoint operator

tors H_1, H_2 と $A_1 = A(H_1), A_2 = A(H_2) \in t_{\pi} 3$ である。
 $\exists z \in \mathbb{C}$ $I = H_1 + zH_2$ とおくと, これが A を生成するに十分に
 $t_{\pi} 3$. 又 A の任意の線形表現 ($\pi(A)$ が単純で可分で有理な場合),
 $\pi(A)$ は π の表現空間の既約 NGCR-operator である。すなはち $t_{\pi} 3$ である。

上定理の直接の系として Powers の II型因式は - ID の operator $I = z \in \mathbb{C}$ 生成する $t_{\pi} 3$ である。従つて $t_{\pi} 3$ は $L^2(\text{UHF-代数の weak closure})$ に得られる L^2 -空間である。

文 獣

1. H. Behncke, Structure of certain non-normal operators, Journ. Math. Mech. 18(1968), 103-107.
2. _____, A class of non-normal operators, Preprint.
3. A. Brown, On a class of operators, Proc. Amer. Math. Soc. 4(1953), 723-728.
4. L. A. Coburn, The C^* -algebra generated by an isometry, Bull. Amer. Math. Soc. 73(1967), 722-726.
5. _____, The C^* -algebra generated by an isometry, II, Preprint.
6. J. Dixmier, Les C^* -algèbres et leurs représentations, Gauthier-Villars, Paris(1964).
7. R. G. Douglas and C. Pearcy, von Neumann algebras with a single generator, Preprint.
8. J. Glimm, On a certain class of operator algebras, Trans. Amer. Math. Soc. 95(1960), 318-340.
9. _____, Type I C^* -algebras, Ann. Math. 73(1961), 527-611.
10. P. R. Halmos, Shifts on Hilbert space, Journ. Reine Angew. Math. 208(1961), 102-112.
11. I. Kaplansky, The structure of certain operator algebras, Trans. Amer. Math. Soc. 70(1951), 219-255.
12. J. von Neumann, Zur Algebra der Funktional-Operationen und Theorie der normalen Operatoren, Math. Ann. 102(1930), 307-427.
13. T. Okayasu, On the tensor products of C^* -algebras, Tôhoku Math. Journ. 18(1966), 325-331.
14. _____, On GCR-operators, To appear in Tôhoku Math.

Journ.

15. C. Pearcy, W^* -algebras with a single generator, Proc. Amer. Math. Soc. 13(1962), 831-832.
16. _____, On certain von Neumann algebras which are generated by ^{partial} isometries, Proc. Amer. Math. Soc. 15(1964), 393-395.
17. C. E. Richart, General theory of Banach algebras, D. van Nostrand, New York(1960).
18. 齋藤, von Neumann 代数の生成元について, 数理解析研究所ノート 49, 1-14. 講究録
19. S. Sakai, On a characterization of type I C^* -algebras, Bull. Amer. Math. Soc. 72(1966), 508-512.
20. N. Suzuki, Isometries on Hilbert spaces, Proc. Jap. Acad. 39(1963), 435-438.
21. M. Takesaki, On the cross-norm of the tensor product of C^* -algebras, Tôhoku Math. Journ. 16(1963), 111-122.
22. J. Tomiyama, Applications of Fubini type theorem to the tensor product of C^* -algebras, Tôhoku Math. Journ. 19(1967), 213-226.
23. D. Topping, UHF algebras are singly generated, Math. Scand. 22(1968), 224-225.
24. T. Yoshino, Nearly normal operators, Tôhoku Math. Journ. 20(1961), 1-4.