

原子および分子の電子構造計算における直接検索法

電通大*, 東大・理 松岡修*, 半田勇, 大保信夫,
後藤英一, 国井利泰

§ 1. はじめに

関数の極小化を行うためのいくつかの直接検索法と名づけられる方法のうちで、原子・分子の電子構造計算においては、主として、2種類の方法が用いられてきたように思われる。

ひとつはRoothaan¹⁾により用いられた「腕力」による方法である。この方法は、関数の中に含まれるパラメーターひとつづつについて関数を極小化させていく素朴な方法であるが、これにより数千の原子や2原子分子²⁾のHartree-Fock解が求められている。もうひとつはHookeとJeeves⁴⁾により考案されたパタン検索法である。この方法においても、パラメーターをひとつづつ順次に変化させていくが、変化の途中で“極小化の方向が判った場合にはその方向に検索点を外挿させていく。この方法は、分子の波動関数を求めるための一中心展開法に多く用いられてきた。⁵⁾

しかしながら、これらの方法には、関数を極小化するため

に関数を多數回計算しなければならないという欠点もある。

Chandler⁶⁾は、これらの2方法の利点を結びつけ、関数の計算回数がより少ないとと思われる方法を考案した。

われわれは、このChandlerの方法を3種類の計算に適用し、有効であることが判ったので、その結果について報告する。

§2. Chandlerの方法

「谷」の方向は巡回緩和(cyclic relaxation)により決定する。ひとつのパラメターを関数がそのパラメターについて極小化されるまで変化させる。次に同じ操作を他のパラメターについても行う。これらの変化過程において関数が減少していくことが判る際には、変化させるパラメターのステップの長さを増す。極小点をかこむ3点について放物線による内挿を行い、変化させたパラメターについての極小点を決定する。

はじめにすべてのパラメターについて巡回緩和を行ふ。それ以後の巡回緩和の後では、前2回での変化の方向とその回での変化の方向を較べ、この2方向がだいたい直線上にある場合には、最後の変化の方向に検索点を外挿する。ここでもステップの長さを2倍にし、放物線による内挿を行う。巡回緩和を行っても1回と変化ない場合にはステップの長さを減らす。ステップの長さが与えられた閾値以下には、たとき計算を止める。

簡単な関数についての適用例を表に示す。すべての変数について、ステップの長さが 1.0×10^{-6} 以下になった時、収束しているとみなしている。

| 関数 | (1) | (2) |
|-----------|--|---|
| 出発点* | (2.0, 2.5) | (2.0, 3.2, -2.5, -4.0) |
| 初期ステップの長さ | (0.6, 0.7) | (0.6, 0.4, 0.7, 0.8) |
| 収束点 | (1.0 ₁₄ , 1.0 ₁₄) | (-0.001705, 0.000173, -0.001323, -0.001323) |
| 収束点での関数值 | 3.01235×10^{-14} | 6.30567×10^{-11} |
| 関数の計算回数 | 265 | 607 |

$$(1) 100(x_2 - x_1^2)^2 + (1 - x_1)^2$$

$$(2) (x_1 + 10x_2)^2 + 5(x_3 - x_4)^2 + (x_2 - 2x_3)^4 + 10(x_1 - x_4)^4$$

* 例えば $(x_1, x_2) = (2.0, 2.5)$

§3. 原子・分子の電子構造計算への適用例

§§3.1. クオーツ分子の波動関数

H^- イオンまたは He 原子に $+1/3e$ または $+2/3e$ の電荷を有するクオーツ (Q と表わす) が結合した「仮想」分子の平衡核間距離と全エネルギーを次のように計算した。

波動関数は、

$$\Psi(1, 2) = \sum_{i=1}^4 c_i \{ \phi_{ia}(1) \phi_{ib}(2) + \phi_{ib}(1) \phi_{ia}(2) \}$$

と表わし、系のエネルギー期待値 $\langle \Psi | \mathcal{H} | \Psi \rangle / \langle \Psi | \Psi \rangle$ (\mathcal{H} は系のハミルトニアント) を最小ならしめるように、係数 c_i を

$$\phi_{ia} = 4(2\pi)^{-1/4} \alpha_a^{3/4} \exp(-\alpha_a |r - R_a|^2)$$

などに表われるパラメータ α_a と位置 R_a をきめた。 c_i は固有値

問題を解くことにより、 α とRはChandlerの方法により決定した。波動関数は4項から成るので16個の非線型パラメタ-を含んで-いる。求められた平衡核間距離、全エネルギーおよびそれらを計算するために要したエネルギー-期待値の計算回数を表に示す。初期のステップの長さは出发値の70%で、各

| 分子 | 結合間距離 | エネルギー | 計算 |
|-----------|-----------|---------------------------|------|
| H-Q(1/3) | 1.75 a.u. | -0.635663 _{a.u.} | 1066 |
| H-Q(2/3) | 1.56 | -0.835668 | 1182 |
| He-Q(1/3) | 2.21 | -2.865716 | 1573 |
| He-Q(2/3) | 1.75 | -2.876221 | 1061 |

パラメタ-の精度は0.001である。エネルギー値は表にあげた計算回数の1/2ほどで小数点以下5桁まで収束している。

例えば、H-Q(2/3)の出发点と収束点は表のようである。

| i | a,b | 出発点 | | 収束点 | |
|-----|-----|----------|------|----------|----------|
| | | α | R | α | R |
| 1 | a | 0.9 | 0.1 | 0.24024 | -0.24351 |
| | b | 0.7 | 1.5 | 0.96867 | 1.47347 |
| 2 | a | 0.3 | 0.3 | 0.08250 | 0.59891 |
| | b | 0.2 | 1.0 | 0.26362 | 0.57260 |
| 3 | a | 1.0 | 0.15 | 0.92940 | 0.00891 |
| | b | 0.2 | 1.0 | 0.16513 | 1.09013 |
| 4 | a | 5.0 | 0.01 | 5.68065 | 0.01646 |
| | b | 0.2 | 0.7 | 0.17095 | 0.66966 |

§§ 3.2. スレーター型関数のかウス型関数による展開

かウス型関数(GTF)を使うと分子積分の計算が簡単になるので、スレーター型関数(STF)をGTFで展開し、その展開を使いSTFによる分子積分を求める方法がOohata, Taketa および Huzinaga⁷⁾により提唱された。この方法はSTFをGTFにより最小2乗法的に展開するもので、すなはち

$$\int_0^\infty |R_n^S(\xi; r) - \sum_{i=1}^n c_i R_{n-i}^G(\alpha_i; r)|^2 r^2 dr$$

を最小ならしめるよう、展開係数 c_i と非線型パラメータ α_i を決める。 c_i は連立1次方程式を解き、 α_i は Powell⁸⁾の方法により決定する。ただし上式において

$$R_n^S(\xi; r) = [(2n)!]^{-1/2} (2\xi)^{n+1/2} r^{n-1} \exp(-\xi r)$$

$$R_n^G(\alpha; r) = 2^{n+1} [(2n-1)!!]^{-1/2} (2\pi)^{-1/4} \alpha^{(2n+1)/4}$$

$$\times r^{n-1} \exp(-\alpha r^2)$$

われわれは、^{4p}, ^{4d}および^{4f}のSTFを4, 6, 8項のGTFにより展開することを試みたが、その際、非線型パラメータの決定にはChandlerの方法を用いた。求められた展開の最小2乗偏差とその計算回数を表に示す。初期のステップの長さは各パラメターの10%で、各パラメターのステップの長さが0.001以下には、たとき計算を止めた。Powellの方法では最適な α を求めることができなかった。最小2乗偏差の値は表に示された計算回数の2/3ほどで有効数字3桁まで一致する。

| STF | GTF | 項数 | 最小2乗偏差 | 計算回数 |
|-----|-----|----|--------------------------|------|
| 4p | 2p | 4 | 5.47395×10^{-6} | 490 |
| | | 6 | 1.38997×10^{-8} | 2346 |
| | | 8 | 1.13253×10^{-9} | 2880 |
| 4d | 3d | 4 | 5.76606×10^{-6} | 366 |
| | | 6 | 1.09545×10^{-7} | 1302 |
| | | 8 | 2.20342×10^{-9} | 7447 |
| 4f | 4f | 4 | 1.65116×10^{-5} | 359 |
| | | 6 | 1.76003×10^{-7} | 2086 |
| | | 8 | 1.75826×10^{-8} | 1546 |

パラメターの変化させるステップの長さにより収束の様子が異なる。この例を 4f-STF の GTF による 6 項展開について示す。

| 出発点 | 収束点* | 収束点** |
|---------|-------------------------|-------------------------|
| 0.05 | 0.03483 | 0.03394 |
| 0.1 | 0.06370 | 0.11300 |
| 0.3 | 0.11776 | 0.06158 |
| 0.6 | 0.50265 | 0.22008 |
| 1.5 | 1.36351 | 0.47826 |
| 6.0 | 0.23062 | 1.29623 |
| 2乗偏差 | 1.7600×10^{-7} | 1.8409×10^{-7} |
| 計算回数 | 2086 | 692 |
| 計算時間*** | 88 秒 | 30 秒 |

* ステップの長さは出発値の 10%

** ステップの長さは出発値の 50%

*** HITAC-5020E による

§§ 3.3. 原子の Hartree-Fock 解

原子の Hartree-Fock 軌道関数の動径部分を STF を用いてつきのように解析的に表現する：

$$\Psi_\alpha(r) = \sum_i c_i R_i(\xi_i; r)$$

この STF R_i の中の非線型パラメーター ξ_i は、従来、「腕力」による方法により系のエネルギーを最小にするよう決められてきた。われわれは、これに Chandler の方法を用いて試した。系のエネルギーの計算回数は、例えば、窒素の $5s$ 状態については 130 回である。ただし s 軌道については 5 個の STF, p 軌道については 3 個の STF を用いている。

§ 4. おわりに

われわれがこの Chandler の方法を用いて気がいたこの方法の欠点ないしは改良すべき点は

1. パラメターの出発値により収束点が異なる場合があること。
つまり絶対的な極小点を搜さず局所的極小点を検出してしまうこと。
2. 初期のステップの大きさにより関数の計算回数が大きく変わること。
3. 収束の判定条件としてステップの大きさだけでなく関数値の減少率も考慮にいれた方がよい。
などがあげられるが

1. 関数値が連続的に減少していくこと⁶⁾。
2. 極小点が無限遠にない限り、検索は発散しないこと⁶⁾。
3. 長い谷がある場合にこの方法は有効であること。

などの長所もある。われわれはこの方法をかなり不注意に用いたので、注意深く用いれば“関数の計算回数を多目にあげた例では $\frac{1}{3}$ 程度に減らすことができるようになると思える。

参考文献

- 1) C.C.J. Roothaan and P.S. Bagus : Methods in Computational Physics, ed. B. Alder et al. (Academic Press, New York, 1963) vol.2.
- 2) 例えは, E. Clementi : IBM J. Res. Develop. Suppl. 9, 2 (1965)
- 3) 例えは, W. M. Huo : J. Chem. Phys. 42, 624 (1965)
- 4) R. Hooke and T. A. Jeeves : J. Assoc. Comp. Mach. 8, 212 (1961)
- 5) 例えは, H.W. Joy and G.S. Handler : J. Chem. Phys. 42, 3047 (1965)
- 6) J.P. Chandler : Program Manual for "STEPIT" (Quantum Chemistry Program Exchange, Dept. of Chemistry, Indiana University, 1965)
- 7) K.O.-ohata, H. Taketa and S. Huzinaga : J. Phys. Soc. Japan 21, 2306 (1966)
- 8) M. J. D. Powell : Computer J. 7, 155 (1964)