

非正則な場合の Pitman efficiency

(= 7112)

大阪市大 鈴木武

§.

Pitman efficiency については E. Noether の論文
(1955, Ann. Math. Statist. 26) で述べられてる。
そこで対象とされてる統計量の列 $\{T_n\}$ には漸近正規性が
仮定されており、検定方式も

$$T_n \geq t_n(\alpha)$$

を棄却或とするものに限定してる。

我々が以下述べるのは、この様な場合を含むより一般な
場合に於て、Pitman 式の相対効率を求める事である。

(Pitman efficiency の概念については、前出の論文か

Puri & Sen. (1971). Nonparametric Methods in Multivariate

Analysis. New York, John Wiley & Sons.

等を参考して下さ。)

$\{P_{\theta,n} : \theta \in \Theta\}$ ($n \in N, N = \{1, 2, \dots\}$) は sample space $(\Omega_n, \mathcal{O}_n)$ 上の prob. measure の族の列とする。 $\Theta \subset \mathbb{R}^1$, $\theta_0 \in \Theta$ の一点, $K \subset \mathbb{R}^1$ の cone, $\Theta_1 = (K + \theta_0) \cap \Theta$ は θ_0 を集積点にもつものとする。以下考之 3 統計量, T_n , は全て Ω_n からある一つの固定された Euclidean sample space (Y, \mathcal{B}) への (Ω_n, \mathcal{B}) 一可測写像である。今次の様な性質をもつ統計量の列 $\{T_n\}$ と写像の列 $\{\pi_n\}$ を考之 3.

(1) 各 n に対して, $\pi_n : \Omega_n \rightarrow \Theta_1$

$$\pi_n(w) = \theta_0 + \varphi(n) \cdot (w - \theta_0)$$

$$\theta_0 \in \Omega_n \subset \Omega_{n+1}, \Omega = \bigcup_{n=1}^{\infty} \Omega_n \supset \Theta_1$$

したがって φ は次の様なものである。

(a). $a \geq 0$, $\varphi : (a, \infty) \rightarrow (0, \infty)$

monotone non-increasing

(b). $\forall p > 0$, $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\varphi(px)}{\varphi(x)}$ ($= a(p)$ とかく) の存在する。

(c). $\lim_{p \rightarrow +0} a(p) = \infty$ ($= a(0)$)

$$\lim_{p \rightarrow \infty} a(p) = 0 \quad (= a(\infty))$$

(d). $p \mapsto a(p)$: strictly monotone decreasing.

(2). (Y, \mathcal{B}) 上の prob. measure の族 $\{Q_w : w \in \Omega\}$ に次の様な性質をもつものが存在する。

(a). $\exists \mu: \sigma\text{-finite measure on } \gamma, \{Q_w\} \ll \mu$.

$$\frac{dQ_w}{d\mu} = g(\cdot | w) \text{ とかく。}$$

(b). $\forall c \in [0, \infty), \forall w_1, w_2 \in \Omega$ に對する

$$\{y: g(y | w_1) \geq c \cdot g(y | w_2)\} \in \mathcal{C}$$

$\mathcal{C} = \{C \subset \gamma; C \text{ 及び } C^c (C \text{ の補集合}) \text{ が } \gamma \text{ の可測凸集合の有限直和として表わされる}\}$.

(c). γ の全ての凸集合は μ -continuity set.

即ち, その boundary の μ -measure が 0.

(d). $P_{\pi_n(w), n} T_n^{-1} \Rightarrow Q_w$ (in distribution)

: Ω の各点 w の近傍で一様.

$\beta(w; \alpha)$ を 檢定: Q_{θ_0} 対 Q_w に対する level α -most powerful test の power $\geq 1 - \alpha$

(e). $\exists w \in \Omega, \alpha < \beta(w; \alpha) < 1$

(f). $w \mapsto \beta(w; \alpha)$ は $\alpha < \beta(w; \alpha) < 1$ たゞき

w は対称, $|w - \theta_0|$ の函数として 1 対 1.

(3). $w \mapsto Q_w : 1 \leftrightarrow 1 \rightarrow$ 弱連続.

(4). (γ, \mathcal{B}) 上の prob. measure の族 $\{Q_w; w \in \Omega\}$ が存在して

$P_{\pi_n(w), n} T_n^{-1} \Rightarrow Q_w$ (in distribution)
 $\forall w \in \Omega_1.$

今 $f(P, Q) = \int_Q \sqrt{\frac{dp}{d\nu} \cdot \frac{dQ}{d\nu}} d\nu, \nu = P + Q$

定義する。

(5). $f(P_{\pi_n(w), n} T_n^{-1}, P_{\theta_0, n} T_n^{-1}) \rightarrow f(Q_w, Q_{\theta_0})$
 $\because \Omega_1$ の各点 w の近傍で一様。

(6). $\exists w \in \Omega_1, 0 < f(Q_w, Q_{\theta_0}) < 1$

(7). $w \mapsto f(Q_w, Q_{\theta_0})$: Ω_1 上連続かつ

$0 < f(Q_w, Q_{\theta_0}) < 1$ を満たす $w \in \Omega_1$ は対 $|w - \theta_0|$ の
 関数として 1 対 1.

このとき次の事を示す。

定理1. 一つの統計量の列 $\{T_n\}$ が与えられたとき、
 条件(1),(2),(3) 又は条件(1),(3),(4) - (7) を満たす列 $\{\pi_n\}, n \in N$
 は、もし存在すれば次の意味で一意的である。即ち 他に
 $\{\pi_n^*\}$ があれば、各 $w \neq \theta_0$ について

$$\lim_n \frac{\pi_n^*(w) - \theta_0}{\pi_n(w) - \theta_0} = k$$

が存在して、 k は $w = \theta_0$ に無関係な正数である。

(但し, $\theta_0 = 1$, $\omega/\theta_0 = \infty$, $\theta_\infty = 0$ とする)

定理2. $\{T_n\}$, $\{T_n^*\}$ が条件(1), (2), (3)を満たす

統計量の列とし, 特に

$$(i) Q_w^* = Q_{\pi(w)}, w \in \Omega$$

$$\pi(w) = \theta_0 + C \cdot (w - \theta_0), 0 < C < \infty$$

$$(ii) \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{q^{*(n)}}{q(n)} (= \lambda \text{ とある } 0 \leq \lambda \leq +\infty) \text{ が存在する。}$$

が成立しているものとする。今 ϕ 及 ϕ^* を其の検定:

Q_{θ_0} 対 Q_w , $Q_{\theta_0}^*$ 対 Q_w^* に対する level α -most powerful test とする。

$\therefore \alpha \geq \text{test の群 } \{\phi^*(T_n^*)\} \text{ と } \{\phi(T_n)\}$ は等しい

Pitman - Noether efficiency ($= e(\{\phi^*(T_n^*)\}; \{\phi(T_n)\})$)
は次式で与えられる。

$$e(\{\phi^*(T_n^*)\}; \{\phi(T_n)\}) = \rho\left(\frac{c}{\lambda}\right)^{-1}$$

$$\therefore \rho\left(\frac{c}{\lambda}\right) \text{ は } \alpha(\rho\left(\frac{c}{\lambda}\right)) = \frac{c}{\lambda} \text{ を満たす値である。}$$