

Invariant S の性質について

東北大 理 洲之内長一郎

M を factor とする時, invariant $S(M)$ を, M 上のかつてな faithful normal semi-finite weight によって induce される modular operator の spectrum の intersection と定義する。

この $S(M)$ を使用して, M の type が ある程度決定される。特に type III factor の classification を決定し, その性質を調べるために, 有効に働く。

そこで, この報告は, invariant $S(M)$ の性質を調べることが主な目的である。

§1 において, $S(M)$ の性質を調べるための用意をする。 §2 において, $S(M)$ の基本的な性質であるところの, group property を持つこと, $S(M)$ と invariant $T(M)$ との関係, さらに, M の性質と, $S(M)$ との関係を調べる。

最後に, §3 において, ある種の M の $S(M)$ について報告する。

なお, この報告は, A. Connes [7] に従う。

§1 Automorphisms group $\{\delta_t^\varphi\}$

1. 1 Preliminary

M を factor とし, φ を faithful normal semi-finite weight on M とする。(以後 特にことわらない限り、その様にする。) 又 \mathbb{R} を real line とし, dt を \mathbb{R} 上の Haar measure とし, $\mathbb{R}_+^* = \mathbb{R}_+ \setminus \{0\}$ とする。

$t \in \mathbb{R}$, $\lambda \in \mathbb{R}_+^*$ に対し, $(t, \lambda) = \lambda^{it}$ によって, \mathbb{R} の dual と \mathbb{R}_+^* を同一視する。

又, $f \in L^1(\mathbb{R})$, $\lambda \in \mathbb{R}_+^*$ に対し, $\hat{f}(\lambda) = \int_{\mathbb{R}} f(t) \overline{(t, \lambda)} dt$ とする。

さて, μ を \mathbb{R} 上の finite measure とし, $x \in M$ とする時,

$$\delta^\varphi(\mu)x \stackrel{\text{def}}{=} \int_{\mathbb{R}} \delta_t^\varphi(x) d\mu(t),$$

ここで $\{\delta_t^\varphi\}_t$ は, φ によって作られる, one parameter modular automorphisms group である。

すると, $\delta^\varphi(\mu) \in B(M)$, i.e. M から M への weakly continuous linear mapping 全体が作る Banach algebra.

特に, $f \in L^1(\mathbb{R})$ に対し, $d\mu = f dt$ とする時, $\delta^\varphi(f) = \delta^\varphi(\mu)$ とする。つまり, $x \in M$ とすると,

$$\delta^\varphi(f)x \stackrel{\text{def}}{=} \int_{\mathbb{R}} f(t) \delta_t^\varphi(x) dt.$$

この時、 σ^q は $L'(R)$ から $B(M)$ への homomorphism である。

Definition 1.1.1

a) $Sp(\sigma^q) \stackrel{\text{def}}{=} \cap \{ \hat{f}^{-1}(0) ; f \in L'(R), \sigma^q(f) = 0 \}$.

b) $x \in M$ に対し.

$$Sp_{\sigma^q}(x) \stackrel{\text{def}}{=} \cap \{ \hat{f}^{-1}(0) ; f \in L'(R), \sigma^q(f)x = 0 \}.$$

c) E を closed subset of R_+^* に対し.

$$M(\sigma^q, E) \stackrel{\text{def}}{=} \{ x \in M ; Sp_{\sigma^q}(x) \subset E \}.$$

とする。

特に、 $x \in M(\sigma^q, \{1\}) \Leftrightarrow x \in M_q \stackrel{\text{def}}{=} \{x \in M; \beta_t^q(x) = x \text{ for } t \in R\}$ である。

さらに、次の記号を導入する。 e を non-zero projection of M_q とし、 $M_e \stackrel{\text{def}}{=} eM_e$ とする時、 $x \in M_e$ に対し。

$\varphi_e(x) \stackrel{\text{def}}{=} \varphi(x)$ とすると、 φ_e は faithful normal semi-finite weight on M_e である。この時、 $x \in M_e$, $t \in R$ に対して。

$$\beta_t^{\varphi_e}(x) = \beta_t^{\varphi}(x).$$

上の definition に関して、次の様な基本的性質がある。

Lemma 1.1.2

e, e_1, e_2 を non-zero projections of M_q , E を closed subset of R_+^* , $f \in L'(R)$ とし、 σ^q を上のものとする。

a) $x \in M(\sigma^q, E) \Leftrightarrow$ any compact neighborhood V of 1 in R_+^* , any $g \in L'(R)$ such that $E \subset V \subset \hat{g}^{-1}(0)$

ただし, $\delta^q(g)x = 0$.

b) $M(\delta^q, E)$: weakly closed subspace of M .

c) $Sp_{\delta^q}(x^*) = (Sp_{\delta^q}(x))'$ for $x \in M$.

d) X : weakly dense subset of M とすると.

$$Sp(\delta^q) = (\bigcup_{x \in X} Sp_{\delta^q}(x))^\bar{}$$

ここで $\bar{\cdot}$ bar は closure を表す。

e) $M(\delta^{q_e}, E) = M(\delta^q, E) \cap M_e$

f) $\delta_t^q(M(\delta^q, E)) = M(\delta^q, E)$ for $\forall t \in \mathbb{R}$.

g) $x \in M$ に対し.

$$Sp_{\delta^q}(\delta^q(f)x) \subset Sp_{\delta^q}(x) \cap \text{support of } \hat{f}$$

h) $x \in Sp(\delta^q) \Leftrightarrow \text{any compact neighborhood } V \text{ of } x$
に対し. $M(\delta^q, V) \neq \{0\}$.

i) $e_1 \leq e_2$ に対し. $Sp(\delta^{q_{e_1}}) \subset Sp(\delta^{q_{e_2}})$.

j) $\{\varphi \circ \delta^q(f); \varphi \in M_*, f \in L^1(\mathbb{R})\}$ は normed dense
in M_* .

k) μ_1, μ_2 : finite measures on \mathbb{R} とし, $x \in M$ に対し.

今 $Sp_{\delta^q}(x)$ のある neighborhood の上で, $\hat{\mu}_1(\lambda) = \hat{\mu}_2(\lambda)$
ならば " $\delta^q(\mu_1)x = \delta^q(\mu_2)x$.

l) $x \in M$, $a, b \in M_q$, μ : finite measure on \mathbb{R}
とすると. $\delta^q(\mu)(axb) = a(\delta^q(\mu)x)b$.

Proof

a) 一般論として、"Iを closed ideal in $L'(R)$ とし, $f \in L'(R)$ とし, hull of I のある neighborhood 上で $\hat{f}(\lambda) = 0$ ならば $f \in I$ " があることに注意すればよい。すなはち、 $I \stackrel{\text{def}}{=} \{ f \in L'(R); \sigma^*(f)x = 0 \}$ とすると, closed ideal in $L'(R)$ で, hull of I = $\text{Sp}_{\sigma^*}(x)$.

今 $x \in M(\sigma^*, E)$ とし, V を any compact neighborhood of 1 in R_+^* とし, $g \in L'(R)$ とし, $EV \subset \hat{g}^{-1}(0)$ を満たすとする。つまり, $\hat{g}(\lambda) = 0$ for $\lambda \in EV \cap \text{Sp}_{\sigma^*}(x)$.

ゆえに 上の一般論より, $g \in I$. i.e. $\sigma^*(g)x = 0$.

逆に, $x \in M$ とする。今 $J \stackrel{\text{def}}{=} \{ f \in L'(R); \hat{f}(\lambda) = 0 \text{ on a neighborhood of } E \}$ とすると, 假定より, $I \subset J$.

ゆえに, $\text{Sp}_{\sigma^*}(x) = \text{hull of } I \subset \text{hull of } J = E$.

ゆえに, $x \in M(\sigma^*, E)$.

b) a)より明らか。

c) $f \in L'(R)$ に対し, $\lambda \in R_+^*$, $x \in M$ に対し.

$$(\bar{f})^*(\lambda) = (\hat{f}(\lambda))^*, \quad \sigma^*(\bar{f})x^* = (\sigma^*(f)x)^* \text{ もり}.$$

d) $x \in M$ に対し, $\text{Sp}_{\sigma^*}(x) \subset \text{Sp}(\sigma^*)$ は明らか。

逆に, $\lambda \in R_+^*$ とし, V を compact neighborhood of 1 such that $\lambda V \cap \text{Sp}_{\sigma^*}(x) = \emptyset$ for $x \in M$ とする。さらに又, $f \in L'(R)$ とし, $\hat{f}(\lambda) \neq 0$, support of $\hat{f} \subset \lambda V$ とする。

a) より, $\sigma^q(f)x = 0$ for $\forall x \in M$. ゆえに, $\sigma^q(f) = 0$.

しかしながら, $\hat{f}(\lambda) \neq 0$. ゆえに $\lambda \notin \text{Sp}(\sigma^q)$.

e) $x \in M_e$, $f \in L'(R)$ に対し, $\sigma^{qe}(f)x = \sigma^q(f)x$.

ゆえに, $\text{Sp}_{\sigma^{qe}}(x) = \text{Sp}_{\sigma^q}(x)$ より.

f) $x \in M$, $f \in L'(R)$ とし, $f_t(t') \stackrel{\text{def}}{=} f(t'-t)$ ($t, t' \in R$)

とすると, $f_t \in L'(R)$. すると, $\sigma^q(f_t)x = \sigma^q(f)(\delta_{t'}(x))$,
 $\hat{f}_t^{-1}(0) = \hat{f}^{-1}(0)$ より.

g) 明らかに, $x \in M$, $f \in L'(R)$ に対し, $\text{Sp}_{\sigma^q}(\sigma^q(f)x) \subset \text{Sp}_{\sigma^q}(x)$.

今 $\lambda \notin \text{support of } \hat{f}$ とする. 又 $g \in L'(R)$, $\hat{g}(\lambda) \neq 0$, $g * f = 0$
 とすると, $\sigma^q(g)(\sigma^q(f)x) = 0$. ゆえに, $\lambda \notin \text{Sp}_{\sigma^q}(\sigma^q(f)x)$.

ゆえに, $\text{Sp}_{\sigma^q}(\sigma^q(f)x) \subset \text{support of } \hat{f}$.

h) まず, $x \neq 0$ ならば, $\text{Sp}_{\sigma^q}(x) \neq \emptyset$.

今 any compact neighborhood V of λ に対し, $\exists x \in M(\sigma^q, V)$,
 non-zero とすると, $\lambda \in (\bigcup_{x \in M} \text{Sp}_{\sigma^q}(x))^c = \text{Sp}(\sigma^q)$ (なぜなら).

逆に, 今 $M(\sigma^q, V) = \{0\}$ なる compact neighborhood of λ
 in R_+^* が存在したとする. support of $\hat{f} \subset V$ なる $f \in L'(R)$,
 と $x \in M$ に対し, $\text{Sp}_{\sigma^q}(\sigma^q(f)x) \subset V$. がより $\sigma^q(f)x = 0$.
 しかしながら, $\hat{f}(\lambda) \neq 0$ なる $f \in L'(R)$ が存在するから.

$\lambda \notin \text{Sp}(\sigma^q)$.

i) $M_e \subset M_{e_2}$ と e) より明らか.

j) $\forall x \neq 0, x \in M$ に対し, $f \in L'(R)$ と $\psi \in M_*$ が存在し,

$\forall (\delta^q(f)x) \neq 0$. 又 Hahn-Banach' Theorem もり、
density が示される。

k) $\mu \stackrel{\text{def}}{=} \mu_1 - \mu_2$ とすると finite measure on \mathbb{R}^T :
 $\text{Sp}_{\delta^q}(x)$ のある neighborhood の上で $\widehat{\mu}(A) = 0$. $f \in L'(\mathbb{R})$ に対し、
 $\delta^q(f)(\delta^q(\mu)x) = \delta^q(\mu * f)x = 0 \Rightarrow \delta^q(\mu)x = 0$.

l) $\delta^q(\mu)(axb) = \int_{\mathbb{R}} \delta_t^q(axb) d\mu(t)$
 $= \int_{\mathbb{R}} a \delta_t^q(x) b d\mu(t) = a(\delta^q(\mu)x) b$.

証明終り。

Lemma 1.1.3

$\forall x \in M \Rightarrow x \in \text{strong closure of } \{ \delta^q(f)x ; f \in L'(\mathbb{R})$
 $\|f\|_1 \leq 1, \widehat{f} \text{ は compact support を持つ} \}$.

Proof

$\forall \varepsilon > 0, \forall K : \text{compact subset of } \mathbb{R}_+^*$ に対し、
 $\exists f(K, \varepsilon) \in L'(\mathbb{R})$ such that $\|f(K, \varepsilon)\|_1 \leq 1, \widehat{f}(K, \varepsilon)$ は
compact support を持つ. $\forall \lambda \in K$ に対し, $\widehat{f}(K, \varepsilon)(\lambda) = 1 - \varepsilon$.

[10]. 又 ideal $\{ f \in L'(\mathbb{R}) ; \widehat{f} \text{ は compact support を持つ} \}$
は normed dense in $L'(\mathbb{R})$ ゆえ, $\forall f \in L'(\mathbb{R})$ に対し,
 $(K, \varepsilon) \rightarrow (\mathbb{R}_+^*, 0)$ ならば, $f(K, \varepsilon) * f \rightarrow f$.
又 Lemma 1.1.2 j) もり, $\forall \varphi \in M_*$ に対し, $(K, \varepsilon) \rightarrow (\mathbb{R}_+^*, 0)$
ならば, $\varphi \circ \delta^q(f(K, \varepsilon)) \rightarrow \varphi$. ゆえに $\delta^q(f(K, \varepsilon))x \rightarrow x$.

証明終り。

Lemma 1.1.4

E_1, E_2 : closed subset of \mathbb{R}_+^* , E_3 : closure of E_1, E_2 とする。

この時 $M(\delta^\varphi, E_1) M(\delta^\varphi, E_2) \subset M(\delta^\varphi, E_3)$.

Proof

$x_1 \in M(\delta^\varphi, E_1)$, $x_2 \in M(\delta^\varphi, E_2)$ とする。 Lemma 1.1.3 と M の bounded part において, strong topology に關し, product の bi-continuity と Lemma 1.1.2 g), b) より, $Sp_{\delta^\varphi}(x_1)$ と $Sp_{\delta^\varphi}(x_2)$ を compact としたがって, E_1 と E_2 を compact として的一般性を失はない。そこで, $x_1, x_2 \in M(\delta^\varphi, E_3)$ を言うためには, any compact neighborhood V of 1 in \mathbb{R}_+^* と any $f \in L'(R)$ such that $E_1 E_2 VV \subset \hat{f}^{-1}(0)$ ならば " $\delta^\varphi(f)x_1, x_2 = 0$ を言えば" より。 (Lemma 1.1.2 a)). したがって, V と f をそのようなものとし, $j = 1, 2$ に対し, $f_j \in L'(R)$ をある neighborhood of $Sp_{\delta^\varphi}(x_j)$ で $\hat{f}_j(\lambda) = 1$ とし, \hat{f}_j は compact support を $E_j V$ の中に持つ様なものとする。

Lemma 1.1.2 b) より $x_j = \delta^\varphi(f_j)x_j$. ここで, $\forall \psi \in M_*$ に対し, $\psi(\delta^\varphi(f)x_1, x_2)$ を計算しよう。そのためには, $t \in R$, $X \in B(M)$ に対し, $\Psi_t(X)x \stackrel{\text{def}}{=} \delta_t^\varphi \cdot X \cdot \delta_{-t}^\varphi(x)$ とする $\Psi_t(X) \in B(M)$. さらに, $f \in L'(R)$ に対して, $x \in M$ に対し, $(\Psi(f)X)x \stackrel{\text{def}}{=} \int_R f(t) \Psi_t(X)x dt$

とすると、 $\exists \theta$ は、 $L'(R)$ から $B(M)$ の homomorphism である。

$\exists L_x(y) \stackrel{\text{def}}{=} xy$ for $y \in M$ とすると $L_x \in B(M)$.

すると、 $\theta_t(L_x)(y) = \theta_t^q \circ L_x \circ \theta_{-t}^q(y) = \theta_t^q(x)y = L_{\theta_t^q(x)}y$.

\oplus 之に、 $\theta_t(L_x) = L_{\theta_t^q(x)}$. $\exists x_1 = \theta^q(f_1)x_1 \neq y$,

$$\begin{aligned} L_x, y = x_1 y &= \int_R f_1(t) \theta_t^q(x_1) y dt = \int_R f_1(t) L_{\theta_t^q(x_1)} y dt \\ &= \theta(f_1)L_x, y. \quad \oplus \text{ 之に } L_{x_1} = \theta(f_1)L_{x_1}. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \oplus \text{ 之に. } \mathcal{F}(\theta^q(f)x_1 x_2) &= \mathcal{F}(\theta^q(f)(L_{x_1} x_2)) \\ &= \mathcal{F}(\theta^q(f)(\theta(f_1)L_{x_1})(\theta^q(f_2)x_2)) \\ &= \iiint f(t) f_1(t_1) f_2(t_2) g(t, t_1, t_2) dt dt_1 dt_2 \\ &\because \text{ 之, } g(t, t_1, t_2) = \mathcal{F}(\delta_{t+t_1}^q(x(\theta_{t_2-t_1}^q(x_2))). \end{aligned}$$

\oplus 之に. $\exists h : \text{ bounded, continuous function } R \times R \rightarrow C$
such that $g(t, t_1, t_2) = h(t+t_1, t_2-t_1)$.

\therefore 之, $u=t$, $v=t+t_1$, $w=t_2-t_1$ とし,

$\mathcal{F}(v, w) \stackrel{\text{def}}{=} \int_R f(u) f_1(v-u) f_2(v-u+w) du$ とすると,

Fubini's Theorem より. $\mathcal{F}(\theta^q(f)x_1 x_2) = \iint \mathcal{F}(v, w) h(v, w) dv dw$.

$\exists f_{2,-w}(t) \stackrel{\text{def}}{=} f_2(t+w)$ for $t \in R$ とすると. \hat{f}_j は compact support を持つことから. $f_1 \cdot f_{2,-w}$ は $L^2(R)$ の pointwise product. \oplus 之に. $f_1 \cdot f_{2,-w} \in L'(R)$.

$\exists (f_1 \cdot f_{2,-w})^\wedge(\lambda) = \hat{f}_1 * \hat{f}_{2,-w}(\lambda) = 0.$ for all

$\lambda \in ((\text{support of } \hat{f}_1) \cdot (\text{support of } \hat{f}_2))^c$, \perp かち, w に
関係しない). \oplus 之に, $\widehat{f_1 \cdot f_{2,-w}}$ は $(E_1 E_2 VV)^c$ で, w に関係

なく 0 である。一方、仮定の条件より \hat{f} は $E_1 E_2 T V$ 上で
 0. \nexists に、 $k(v, w) = 0$ a.e. v for w .
 \nexists に、 $\nexists (\delta^q(f)x, x_2) = 0$. \nexists はかつて M_* の元 \nexists 。
 $\delta^q(f)x, x_2 = 0$. 証明終り。

Lemma 1.1.5

$\{V_\alpha\}_{\alpha \in A}$ を open covering of \mathbb{R}_+^* とすると、 $\exists B$: directed set, $\exists \{g_{\alpha, \beta}\}_{\alpha \in A, \beta \in B}$ in $L'(\mathbb{R})$ such that a) $\forall \beta \in B$ に対し, $\{\alpha \in A ; g_{\alpha, \beta} \neq 0\}$ は finite set b) $\alpha \in A$, $\beta \in B$ に対し, support of $\hat{g}_{\alpha, \beta} \subset V_\alpha$. c) $\forall x \in M$ に対し, $\sum_\alpha \delta^q(g_{\alpha, \beta})x \rightarrow x$ (weakly) if $\beta \rightarrow \infty$.

Proof

ideal $\{g \in L'(\mathbb{R}) ; g = \sum_{i=1}^n g_{\alpha_i} \text{, } g_{\alpha_i} \in L'(\mathbb{R})\}$, support of $\hat{g}_{\alpha_i} \subset V_{\alpha_i}\}$ は normed dense in $L'(\mathbb{R})$ とすると,
 $\forall \nexists \in M_*$ に対し, $\nexists \circ \delta^q(g_\beta) \rightarrow \nexists$ if $\beta \rightarrow \infty$ なり。

Lemma 1.1.2 j) より c) が得られる。

証明終り。

1.2 Invariant Γ

1.1 の記号をそのまま使う。

Definition 1.2.1.

$\Gamma(\delta^q) \stackrel{\text{def}}{=} \bigcap \{S_p(\delta^{qe}) ; e \text{ は non-zero projection of } M_q\}$.

この $\Gamma(\delta^q)$ に関して次の性質がある。

Lemma 1.2.2.

- a) e : non-zero projection of M_φ , E : closed set in R^* ,
 $\mathcal{Z}(e)$: central support of e in M_φ とする時.
 $M(\delta^q, E) \cap M_{\mathcal{Z}(e)} \neq \{0\} \Rightarrow M(\delta^q, E) \cap M_e \neq \{0\}$.
- b) C_φ : center of M_φ とするとき,
 $\Gamma(\delta^q) = \bigcap \{S_p(\delta^{q_e}) ; e \text{ : non-zero projection of } C_\varphi\}$.
- c) M_φ : factor $\Rightarrow S_p(\delta^q) = \Gamma(\delta^q)$.
- d) e_1, e_2 : non-zero projections of M_φ , $e_1 \sim e_2$ in M とする時 $\Gamma(\delta^{q_{e_1}}) = \Gamma(\delta^{q_{e_2}})$.

Proof

- a) 定義より $\mathcal{Z}(e) = \bigvee_{u \in (M_\varphi)_u} ueu^*$. 今 x を
non-zero element of $M(\delta^q, E) \cap M_{\mathcal{Z}(e)}$ とするとき,
 $\exists u, v \in (M_\varphi)_u ; ueu^*xv^*v \neq 0$.
そこで $y \stackrel{\text{def}}{=} eu^*xv^*$ とするとき, $y \neq 0$, $y \in M_e$.
さらに Lemma 1.1.4 から, $M(\delta^q, \{1\}) M(\delta^q, E) M(\delta^q, \{1\}) \subset M(\delta^q, E)$
であることから, $y \in M(\delta^q, E)$. $\therefore y \in M(\delta^q, E) \cap M_e$.

- b) e を non-zero projection of M_φ とし, a) の記号 $\mathcal{Z}(e)$ を使う. まず, $e \subseteq \mathcal{Z}(e)$ なり, Lemma 1.1.2(j) なり
 $S_p(\delta^{q_e}) \subset S_p(\delta^{q_{\mathcal{Z}(e)}})$. 且 $\lambda \in S_p(\delta^{q_{\mathcal{Z}(e)}})$ とするとき

Lemma 1.1.2 h) より, any compact neighborhood V of λ に対し, $M(\delta^{q_{\text{ze}}}, V) \neq \{0\}$. したがって Lemma 1.1.2 e) より $M(\delta^q, V) \cap M_{\text{ze}} \neq \{0\}$. つことに a) より, $M(\delta^q, V) \cap M_e \neq \{0\}$. 再び Lemma 1.1.2 e) より $M(\delta^{q_e}, V) \neq \{0\}$. つことに Lemma 1.1.2 h) より $\lambda \in \text{Sp}(\delta^{q_e})$. 以上より, $\text{Sp}(\delta^{q_e}) = \text{Sp}(\delta^{q_{\text{ze}}})$. つことに $\Gamma(\delta^q) \subset \bigcap \{\text{Sp}(\delta^{q_e}) ; e: \text{non-zero projection of } C_q\}$.

逆向きは. $C_q \subset M_q$ より明らか. つことに 等しい.

c) b) より明らか.

d) 条件より, $\exists u \in M_{\text{pi}}$; $u^*u = e_1$, $uu^* = e_2$. 今 $\lambda \in \Gamma(\delta^{q_{e_1}})$ とする. この時, any compact neighborhood V of λ , any non-zero projection e'_2 of $M_q \cap M_{e_2}$ に対し, $M(\delta^q, V) \cap M_{e'_2} \neq \{0\}$ を示せば十分である. なんとなれば, もしこのことが言えたとすると, Lemma 1.1.2 e) より, $M(\delta^q, V) \cap M_{e'_2} = M(\delta^{q_{e'_2}}, V) \neq \{0\}$. つことに Lemma 1.1.2 h) より, $\lambda \in \text{Sp}(\delta^{q_{e'_2}})$. e'_2 は any projection of $M_q \cap M_{e_2}$ より $\lambda \in \Gamma(\delta^{q_{e_2}})$. つことに $\Gamma(\delta^{q_{e_1}}) \subset \Gamma(\delta^{q_{e_2}})$. e_1, e_2 を置き換えれば, 求める等号が得られる.

したがって, $M(\delta^q, V) \cap M_{e'_2} \neq \{0\}$ を示せばよい. そこで, W を neighborhood of 1 in \mathbb{R}_+^* , V' を neighborhood of λ in \mathbb{R}_+^* such that $V'W \subset V$ とする.

さて $\{V_\alpha\}_{\alpha \in A}$: open covering of \mathbb{R}^+ such that $V_\alpha/V_\alpha \subset W$

for $\forall \alpha \in A$ とするとき, Lemma 1.1.5 より $(e_2' u \neq 0 \Leftrightarrow)$

$\exists g \in L'(IR)$, $\exists \alpha \in A$; $\sigma^*(g)(e_2' u) \neq 0$, support of $\hat{g} \subset V_\alpha$.

今 $x \stackrel{\text{def}}{=} \sigma^*(g)(e_2' u)$ とすると, support projection of $x \leq e_1$,
support projection of $x^* \leq e_1'$. すると Lemma 1.1.2 より

\Rightarrow , $\text{Sp}_{\sigma^*}(x) \subset \text{support of } \hat{g}$. 同様に, 以上から

$$\begin{aligned} \text{Sp}_{\sigma^*}(x) \cdot V' / \text{Sp}_{\sigma^*}(x) &\subset (\text{support of } \hat{g}) \cdot V' / \text{support of } \hat{g} \\ &\subset V_\alpha \cdot V' / V_\alpha \subset W V' \subset V. \end{aligned}$$

さて一方, $\lambda \in V(\sigma^* e_1)$ より, $\exists y$: non-zero element
of $M(\sigma^*, V') \cap M_{e_1}$. ここで $e'_1 \stackrel{\text{def}}{=} \bigvee_{t \in IR} \text{support proj.}$

of $\sigma_t^*(x)$ なら $M_\sigma \cap M_{e_1}$ の non-zero projection となる

2. range of $y \subset \text{range of } e'_1 \neq \{0\} \Leftrightarrow$,

$\exists t_1 \in IR$; $\sigma_{t_1}^*(x)y \neq 0$. 同様に, range of $\sigma_{t_1}^*(x)y$

$\subset \text{range of } y^* \subset \text{range of } e'_1 \Leftrightarrow$, $\exists t_2 \in IR$;

$\sigma_{t_2}^*(x)(\sigma_{t_1}^*(x)y)^* \neq 0$. すると, Lemma 1.1.2 c),
Lemma 1.1.4 より,

$$\sigma_{t_1}^*(x)y \sigma_{t_2}^*(x^*) \in M_{e'_1} \cap M(\sigma^*, \text{Sp}_{\sigma^*}(x) \cdot V' / \text{Sp}_{\sigma^*}(x))$$

$$\subset M_{e'_1} \cap M(\sigma^*, V).$$

証明終り.

Theorem 1.2.3.

- a) $Sp(\delta^q) \cdot \Gamma(\delta^q) = Sp(\delta^q)$.
- b) $\Gamma(\delta^q)$: closed multiplicative subgroup of R^{\times} .
- c) ψ : faithful normal semi-finite weight on M
とすると, $\Gamma(\delta^q) = \Gamma(\delta^{\psi})$.

Proof.

a) $\Gamma(\delta^q) \ni 1$ (この時, $Sp_{\delta^q}(1) = \{1\}$) であるから.
 $\lambda_1 \in Sp(\delta^q), \lambda_2 \in \Gamma(\delta^q)$ とする時, $\lambda_1 \lambda_2 \in Sp(\delta^q)$ を,
 すなはち, Lemma 1.1.2 a) より, any compact neighborhood
 V of $\lambda_1 \lambda_2$ に対し, $M(\delta^q, V) \neq \{0\}$ を言えればよい。
 そこで, V をそのようなものとし, $j = 1, 2$ に対し, V_j を
 λ_j の neighborhood として, $V_1 V_2 \subset V$ なるものとする.
 $\lambda_1 \in Sp(\delta^q)$ より Lemma 1.1.2 a) より, $\exists x_1$; non-zero
 element of $M(\delta^q, V_1)$. ここで $e \stackrel{\text{def}}{=} \bigvee_{t \in R} \text{support } \delta_t^q(x_1)$
 とすると, e は non-zero projection of M_{δ^q} . さて,
 この e に対し, $\exists x_2$; non-zero element of $M(\delta^q, V_2) \cap M_e$.
 又 $\exists t_1 \in R$; $\delta_{t_1}^q(x_1)x_2 \neq 0$. 由之に Lemma 1.1.4 より
 $M(\delta^q, V_1) \cdot M(\delta^q, V_2) \subset M(\delta^q, V_1 V_2) \subset M(\delta^q, V)$ より,
 $\delta_{t_1}^q(x_1)x_2 \in M(\delta^q, V)$.

b) a) より any non-zero projection of M_{δ^q} に対し,
 $\Gamma(\delta^{q_e}) \cdot Sp(\delta^{q_e}) = Sp(\delta^{q_e})$. 又一般に,

$\Gamma(\delta^q) \subset \Gamma(\delta^{qe})$ より, $\Gamma(\delta^q) \cdot S_p(\delta^{qe}) \subset S_p(\delta^{qe})$.

e is any projection of M_q なり, $\Gamma(\delta^q) \cdot \Gamma(\delta^e) \subset \Gamma(\delta^q)$.

ゆえに, $\Gamma(\delta^q)$ は closed multiplicative subgroup of R_+^* .

c) 題意の半に対し, (Invariant $T(M)$ の報告から)

$\exists \{u_t\} \subset Mu$; $\delta_t^{2q}(x) = u_t \delta_t^q(x) u_t^*$ for $t \in R$, $x \in M$.

この u_t の求め方から, $B(H_2)$ を type I_2 factor とし,

$\{e_{ij}\}_{i,j=1,2}$ を matrix unit とする時, $\exists \theta$: faithful normal semi-finite weight on $M \otimes B(H_2)$ such that

$$\delta_t^\theta(x \otimes e_{11}) = \delta_t^q(x) \otimes e_{11}, \quad \delta_t^\theta(x \otimes e_{22}) = \delta_t^{2q}(x) \otimes e_{22}$$

for $t \in R$, $x \in M$. さらに $1 \otimes e_{11}, 1 \otimes e_{22} \in M_q$ で

$1 \otimes e_{11} \sim 1 \otimes e_{22}$ in $M \otimes B(H_2)$ なり, Lemma 1.2.2 d) が

$$\therefore \Gamma(\delta^{\theta_{1 \otimes e_{11}}}) = \Gamma(\delta^{\theta_{1 \otimes e_{22}}}). \quad \text{一方}, \quad \Gamma(\delta^{\theta_{1 \otimes e_{11}}}) = \Gamma(\delta^q),$$

$$\Gamma(\delta^{\theta_{1 \otimes e_{22}}}) = \Gamma(\delta^{2q}). \quad \text{ゆえに}, \quad \Gamma(\delta^q) = \Gamma(\delta^{2q}).$$

証明終り.

1. 3 Orthogonal of $\Gamma(\delta^q)$.

この section は 1.1 の記号を使用する. この section は Theorem 1.3.6 を示すことが目的である. しばらく, そのための用意をする.

Lemma 1.3.1.

V を compact neighborhood of 1 in R_+^* とし, e_1, e_2 を non-zero projections of M_q とする時,

$\exists f_1, f_2$; non-zero projections of $M\varphi$, $f_1 \leq e_1, f_2 \leq e_2$,
 $Sp(\delta^{q_{f_1}}) \subset T \cdot Sp(\delta^{q_{f_2}}), Sp(\delta^{q_{f_2}}) \subset T \cdot Sp(\delta^{q_{f_1}})$.

Proof.

M : factor より $\exists x$: non-zero element of M such that
 $e_1 x = x, x e_2 = x$. 又 Lemma 1.1.5 より, $\exists g \in L'(R)$;
support of \hat{g} / support of \hat{g} $\subset T$, $\delta^q(g)x \neq 0$.

ここで $y \stackrel{\text{def}}{=} \delta^q(g)x$ とすると, $e_1 y = y$. (なぜなら $e_1 e_1 = e_1$,
 $e_1 y = e_1 \delta^q(g)x = \delta^q(g)(e_1 x) = \delta^q(g)x = y$ より)

同様に $y e_2 = y$. さらに Lemma 1.1.2 g) より,

$Sp_{\delta^q}(y) / Sp_{\delta^q}(y) \subset \text{support of } \hat{g} / \text{support of } \hat{g} \subset T$.

ここで, $f_i \stackrel{\text{def}}{=} \bigvee_{t \in R} \text{support } \delta_t^q(y^*)$, $f_2 \stackrel{\text{def}}{=} \bigvee_{t \in R} \text{support } \delta_t^q(y)$

とするとこれが成り立つのである. それを示すために, まず
作り方より, f_1, f_2 : non-zero projections of $M\varphi$,
 $f_1 \leq e_1, f_2 \leq e_2$. 次に, $Sp(\delta^{q_{f_1}}) \subset T \cdot Sp(\delta^{q_{f_2}})$ を示す.
そのためには $\lambda \in Sp(\delta^{q_{f_1}})$ とする時, $\lambda \in T \cdot Sp(\delta^{q_{f_2}})$ を,
つまり, Lemma 1.1.2 h), e) より, any compact
neighborhood T of λ に対し, (T は仮定より compact
であるから, $T \cdot Sp(\delta^{q_{f_2}})$ は closed であるから)

$M(\delta^q, T/T) \cap M_{f_2} \neq \{0\}$ を言えばよい. そこで,
 $\lambda \in Sp(\delta^{q_{f_1}})$ より, Lemma 1.1.2 h), e) より,

$\exists x_1$; non-zero element of $M(\sigma^q, W) \cap M_{f_1}$.

すると, Lemma 1.2.2 d) の proof と同様にして,

$\exists t_1 \in \mathbb{R}; \beta_{t_1}^q(y^*)x_1^* \neq 0, \exists t_2 \in \mathbb{R}; x_2 \stackrel{\text{def}}{=} \beta_{t_2}^q(y^*)x_1, \beta_{t_2}^q(y) \neq 0$.

この時, $f_2 x_2 = x_2, x_2 f_2 = x_2$ もり $x_2 \in M_{f_2}$.

さらに, Lemma 1.1.4 もり

$$\begin{aligned} M(\sigma^q, \frac{1}{\text{Sp}_{\sigma^q}(y)}) \cdot M(\sigma^q, W) \cdot M(\sigma^q, \text{Sp}_{\sigma^q}(y)) \\ \subset M(\sigma^q, \text{Sp}_{\sigma^q}(y) \cdot W / \text{Sp}_{\sigma^q}(y)) \subset M(\sigma^q, \frac{W}{V}). \end{aligned}$$

であるから $x_2 \in M(\sigma^q, \frac{W}{V})$.

よって $M(\sigma^q, W/V) \cap M_{f_2} \neq \emptyset$.

同様にして, $\text{Sp}(\sigma^{q_{f_2}}) \subset V \cdot \text{Sp}(\sigma^{q_{f_1}})$ も示される。

証明終り。

Lemma 1.3.2.

e を non-zero projection of M_q とするとき $T(\sigma^q_e) = T(\sigma^q)$.

Proof.

一般に, $T(\sigma^q) \subset T(\sigma^q_e)$. 這是

$T(\sigma^q) = \bigcap \{ \text{Sp}(\sigma^q_f) \cdot V; f: \text{non-zero projection of } M_q,$

$V: \text{compact neighborhood of } 1 \}$

より, Lemma 1.3.1 もり, $\exists e_0$; non-zero projection of M_q such that $e_0 \leq f$ and $\text{Sp}(\sigma^{q_{e_0}}) \subset \text{Sp}(\sigma^q_f) \cdot V$ もり。

証明終り。

Lemma 1.3.3.

$F(\sigma^q) \stackrel{\text{def}}{=} \{ V \cdot \text{Sp}(\sigma^{qe}) ; V: \text{compact neighborhood of } 1 \text{ in } R_+^* ; e: \text{non-zero projection of } M_{\mathcal{Q}} \}$

は filter basis をなし, $\bigcap_{F \in F(\sigma^q)} F = T(\sigma^q)$ である。

Proof.

後半は明らか。与 $V_1 \cdot \text{Sp}(\sigma^{qe_1}), V_2 \cdot \text{Sp}(\sigma^{qe_2}) \in F(\sigma^q)$ とし, $V: \text{compact neighborhood of } 1 \text{ in } R_+^* \text{ such that } V \subset V_1, V^2 \subset V_2$ とする。 V と e_1, e_2 に Lemma 1.3.1 を apply せよ。 $\exists f_1, f_2 : \text{non-zero projections of } M_{\mathcal{Q}}$ such that $f_1 \leq e_1, f_2 \leq e_2, V \cdot \text{Sp}(\sigma^{qf_1}) \subset V_1 \cdot \text{Sp}(\sigma^{qe_1}), V \cdot \text{Sp}(\sigma^{qf_2}) \subset VV \cdot \text{Sp}(\sigma^{qf_2}) \subset V_2 \cdot \text{Sp}(\sigma^{qe_2})$.

明らかに, $V \cdot \text{Sp}(\sigma^{qf_1}) \in F(\sigma^q)$ なり, $F(\sigma^q)$ は filter basis をなす。
証明終り。

Lemma 1.3.4. (注: M ; von Neumann algebra $\mathcal{L}(H)$)

$\lambda_0 \in R_+^*$ とすると, 次の条件は同値である。

a) $\lambda_0 \in \text{Sp}(\sigma^q)$.

b) $\exists \{x_\alpha\}_{\alpha \in A}$ in M such that $\|x_\alpha\|=1$ for $\alpha \in A$ and $\|\sigma_t^q(x_\alpha) - \overline{(t, \lambda_0)} x_\alpha\| \rightarrow 0$ if $\alpha \rightarrow \infty$ uniformly on any compact set of R .

c) any finite measure μ on \mathbb{R} に対して.

$$|\hat{\mu}(\lambda_0)| \leq \|\sigma^e(\mu)\|_{BM}.$$

d) $\forall f \in L'(\mathbb{R})$ に対して, $|\hat{f}(\lambda_0)| \leq \|\sigma^e(f)\|_{BM}.$

Proof.

a) \Rightarrow b). $\lambda_0 \in \text{Sp}(\sigma^e)$ とする時, Lemma 1.1.2 h) の i), any compact neighborhood V of λ_0 に対して, $M(\sigma^e, V) \neq \{0\}$ であるから, $\forall \varepsilon > 0$, $\forall K: \text{compact set of } \mathbb{R}$ に対して, $\exists V: \text{compact neighborhood of } \lambda_0$ such that $\|\sigma_t^e(x) - \overline{(t, \lambda_0)}x\| \leq \varepsilon \|x\|$ for $\forall x \in M(\sigma^e, V)$, $\forall t \in K$ を示せばよい. そこで, ε, K をその様なものとする. V_1 を compact neighborhood of λ_0 とし, $f \in L'(\mathbb{R})$; $\hat{f}(\lambda) = 1$ for $\forall \lambda \in V_1$ とする.

又 $t_0 \in K$ に対し, $F(t_0)(t) \stackrel{\text{def}}{=} f(t-t_0) - \overline{(t_0, \lambda_0)} f(t)$ for $\forall t \in \mathbb{R}$ すると, $F(t_0) \in L'(\mathbb{R})$, かつ $\forall \lambda \in \mathbb{R}_+^*$ に対して

$$\hat{F}(t_0)(\lambda) = \overline{(t_0, \lambda)} \hat{f}(\lambda) - \overline{(t_0, \lambda_0)} \hat{f}(\lambda)$$

さらに [10] より, $\forall t_0 \in K$, $\exists k \in L'(\mathbb{R})$; $\|F(t_0) * k\| < \varepsilon$ かつ, $\hat{k}(\lambda) = 1$ on a neighborhood of λ_0 .

又, $t_0 \in K \longrightarrow F(t_0) \in L'(\mathbb{R})$ の continuity から, λ_0 の neighborhood V_2 が存在して, $\forall t_0 \in K$, $\exists k \in L'(\mathbb{R})$ such that $\hat{k}(\lambda) = 1$ on V_2 and $\|F(t_0) * k\| < \varepsilon$.

ここで, $V: \text{compact neighborhood of } \lambda_0$ such that $V \subset V_1 \cap V_2$ とし, $\forall x \in M(\sigma^e, V)$, $t_0 \in K$ とする.

令 $\mu \stackrel{\text{def}}{=} \delta_{t_0} - \overline{(t_0, \lambda_0)} \delta_0$ とするとき, $\forall \lambda \in \mathbb{R}_+^*$ に対し,
 $\hat{\mu}(\lambda) = \overline{(t_0, \lambda)} - \overline{(t_0, \lambda_0)}$, $\sigma^*(\mu)x = \sigma_{t_0}^*(x) - \overline{(t_0, \lambda_0)}x$.
 さらに, $\forall \lambda \in \mathbb{R}$ に対し,
 $(F(t_0) * k)^*(\lambda) = \widehat{F(t_0)}(\lambda) \widehat{k}(\lambda) = \hat{\mu}(\lambda)$.

ゆえに Lemma 1.1.2 b) より,

$$\begin{aligned}\|\sigma_{t_0}^*(x) - \overline{(t_0, \lambda_0)}x\| &= \|\sigma^*(\mu)x\| \\ &= \|\sigma^*(F(t_0) * k)(x)\| \\ &\leq \|F(t_0) * k\| \cdot \|x\| \leq \varepsilon \|x\|.\end{aligned}$$

b) \Rightarrow c). μ を finite measure on \mathbb{R} とし, $\{x_\alpha\}$ は条件 b) をみたすものとする. $\forall K$: compact set of \mathbb{R} に対し,

$$\begin{aligned}\|\sigma^*(\mu)(x_\alpha) - \hat{\mu}(\lambda_0)x_\alpha\| &= \left\| \int_{\mathbb{R}} (\sigma_t^*(x_\alpha) - \overline{(t, \lambda_0)}x_\alpha) d\mu(t) \right\| \\ &\leq \sup_K \|\sigma_t^*(x_\alpha) - \overline{(t, \lambda_0)}x_\alpha\| \cdot \|\mu\| + 2\|\mu\|(K^c).\end{aligned}$$

ゆえに, $\forall \varepsilon > 0$, $\exists x_\alpha \in M$ such that $\|x_\alpha\| = 1$ and
 $\|\sigma^*(\mu)x_\alpha\| \geq |\hat{\mu}(\lambda_0)| - \varepsilon$.

$$\text{ゆえに } |\hat{\mu}(\lambda_0)| \leq \|\sigma^*(\mu)\|_{BC(M)}.$$

c) \Rightarrow d). $\forall f \in L'(M)$ に対し, $d\mu \stackrel{\text{def}}{=} f dt$ とすれば c) より d) が得られる.

d) \Rightarrow a). $Sp(\sigma^*)$ の定義より明らか.

証明終り.

Lemma 1.3.5. (注: M ; von Neumann algebra で "21")

$$s \in R \text{ とする } \quad Sp_{B(M)}(\sigma_s^q) = \{\overline{(s, \lambda)} ; \lambda \in Sp(\sigma^q)\}^-.$$

ここで $Sp_{B(M)}(\sigma_s^q)$ は, Banach algebra $B(M)$ における, σ_s^q の spectrum を表わす. (以後 その様にする.)

Proof.

Lemma 1.3.4 より, 左辺が右辺より大きい. 逆向きにつけては. 今 $\lambda_0 \notin \{\overline{(s, \lambda)} ; \lambda \in Sp(\sigma^q)\}^-$ とする.

又, W を open subset of T , $\stackrel{\text{def}}{=} \{z \in C ; |z| = 1\}$ で
 $W \supset \{\overline{(s, \lambda)} ; \lambda \in Sp(\sigma^q)\}^-$, $\lambda_0 \notin W$ とする.

さらに, $f \in C^\infty(T)$; $f(z) = (z - \lambda_0)^{-1}$ for $\forall z \in W$ とする. この時 $f(z) = \sum_{-\infty}^{\infty} a_n z^n$, $\sum |a_n| < +\infty$ for $\forall z \in T$, と出来る. そこで $\pi \stackrel{\text{def}}{=} \sum a_n \delta_{ns}$ すると $\pi \in B(M)$. さらに, $\pi = \sigma^q(\sum a_n \delta_{ns})$. すると,
 $\mu \stackrel{\text{def}}{=} (\delta_s - \lambda_0 \delta_0) * (\sum a_n \delta_{ns})$ とすると,

$$\pi \cdot (\sigma_s^q - \lambda_0) = (\sigma_s^q - \lambda_0) \cdot \pi = \sigma^q(\mu).$$

この時 $\forall \lambda \in R_f^*$ に対し.

$$\begin{aligned} \hat{\mu}(\lambda) &= (\overline{(s, \lambda)} - \lambda_0) \cdot (\sum a_n \overline{(ns, \lambda)}) \\ &= (\overline{(s, \lambda)} - \lambda_0) f(\overline{(s, \lambda)}). \end{aligned}$$

f の定義の通りより, $\hat{\mu}(\lambda) = 1$ for $\lambda \in \{\lambda \in R_f^* ; \overline{(s, \lambda)} \in W\}$.

この set は open で, $Sp(\sigma^q)$ を含んでいるから,

Lemma 1.1.2 b) より $\forall x \in M$ に対し, $\sigma^q(\mu)x = \sigma^q(\delta_0)x = x$.

ゆえに, $\lambda_0 \notin \text{Sp}_{B(M)}(\beta_{\sigma^q})$.

証明終り.

Remark.

上のLemmaより, σ を automorphism of von Neumann algebra M とし, $\text{Sp}_{B(M)}(\sigma) = \{\lambda\}$ ならば, $\sigma = 1$ を示している.

以上の用意から, $\Gamma(\sigma^q)$ の orthogonal は次の様に与えられる.

Theorem 1.3.6. (M : factor に限る.)

$\text{Sp}(\sigma^q) / \Gamma(\sigma^q) : \text{compact}$

$$\Rightarrow \Gamma(\sigma^q) = T(\sigma^q)^\perp$$

ここで $T(\sigma^q) \stackrel{\text{def}}{=} \{t \in \mathbb{R}; \exists u \in (\mathcal{C}_q)_u, \beta_t^q(x) = uxu^* \text{ for } \forall x \in M\}$

(実は, $T(M) = T(\sigma^q)$ である.)

Proof.

[I] $t_0 \in T(\sigma^q)$, i.e. $\exists u \in (\mathcal{C}_q)_u; \beta_{t_0}^q(x) = uxu^* \text{ for } \forall x \in M$ とする時, $t_0 \in \Gamma(\sigma^q)^\perp$ を, i.e. $(t_0, \lambda) = 1 \text{ for } \forall \lambda \in \Gamma(\sigma^q)$ を示す. そのためには, $\forall \varepsilon > 0$, $\exists e: \text{non-zero spectral projection of } M_q$, $\exists \lambda \in \mathbb{C}$ such that $|\lambda| = 1$, $\|ue - \lambda e\| < \varepsilon$.

したがって, この時 $\beta_{t_0}^{q_e}(x) = uxu^* \text{ for } \forall x \in M_e$ なり.

$\text{Sp}_{B(M_e)}(\beta_{t_0}^{q_e}) \subset \{\lambda, \lambda_2^{-1}; \lambda_1, \lambda_2 \in \text{Sp}(ue)\}$ であるから.

$$\text{Sp}_{B(M_\varphi)}(\sigma_{t_0}^{\varphi_\varphi}) \subset \{z \in \mathbb{C}; |z - 1| \leq \varepsilon\}.$$

Lemma 1.3.5 より, $\forall \lambda \in \text{Sp}(\sigma^{\varphi_\varphi})$ に対し,

$$|\overline{(t_0, \lambda)} - 1| \leq \varepsilon. \quad \text{すなはち } \forall \lambda \in \text{P}(\sigma^{\varphi_\varphi}) \text{ に対し}, (t_0, \lambda) = 1.$$

[II] 述べた $t_0 \in \text{P}(\sigma^{\varphi_\varphi})^\perp$ とする時 $t_0 \in \text{T}(\sigma^{\varphi_\varphi})$ を示す。

今 $0 < \varepsilon' < 1$ に対し, $V_\varepsilon \stackrel{\text{def}}{=} \{\lambda \in \mathbb{R}_+^*; \text{Re}(t_0, \lambda) > 1 - \varepsilon'\}$
とすると, $\forall \lambda \in \text{P}(\sigma^{\varphi_\varphi})$ に対し, $V_\varepsilon \cdot \lambda = V_\varepsilon$.

したがって, π を canonical mapping from \mathbb{R}_+^* into $\mathbb{R}_+^*/\text{P}(\sigma^{\varphi_\varphi})$
とすると, $\pi^{-1}\pi(V_\varepsilon) = V_\varepsilon$. さらに $\{\pi(F_i); F_i \in \mathcal{F}(\sigma^{\varphi_\varphi})\}$

は, compact set の filter basis をなし, (Theorem 1.2.3 a))

$\pi^{-1}\pi(F_i) = F_i$ and $\bigcap_{F_i \in \mathcal{F}(\sigma^{\varphi_\varphi})} \pi(F_i) = \{1\}$.

したがって, 上の ε' に対し, $\exists F_i \in \mathcal{F}(\sigma^{\varphi_\varphi})$ such that

$\pi(F_i) \subset \pi(V_\varepsilon)$. i.e. $F_i \subset V_\varepsilon$. すなはち non-zero
projection f of M_φ が存在して, $\text{Sp}(\sigma^{\varphi_\varphi f}) \subset V_\varepsilon$.

一方 Lemma 1.3.5 より, $\text{Sp}_{B(M_\varphi)}(\sigma_{t_0}^{\varphi_\varphi}) = \{\overline{(t_0, \lambda)}; \lambda \in \text{Sp}(\sigma^{\varphi_\varphi})\}$

であるから, [II] の Theorem 4.1.19 より, $\exists u \in M_u$

such that $\sigma_{t_0}^{\varphi_\varphi}(x) = uxu^*$ for $\forall x \in M$.

したがって $x \in (M_\varphi)u$. すなはち $x \in (C_\varphi)u$.

すなはち $t_0 \in \text{T}(\sigma^{\varphi_\varphi})$.

証明終り。

Proposition 1.3.7.

a) any non-zero projection e of M_φ に対し, $\exists \varphi$:
faithful normal semi-finite weight on M 使得する

$$Sp(\delta^\varphi) \subset Sp(\delta^{\varphi e}).$$

b) $\Gamma(\delta^\varphi) = \cap \{Sp(\delta^\varphi); \varphi \text{ : faithful normal semi-finite weight on } M\}$

Proof.

a) e を non-zero projection of M_φ とする。

Case [I] $e \sim 1$ in M の場合. 条件より $\exists u \in M_{p.i.};$

$ux^* = e, u^* u = 1$. 今 $\forall x \in M, \forall t \in \mathbb{R}$ に対し

$$V_t(x) \stackrel{\text{def}}{=} u^* \delta_t^\varphi(uxu^*)u \quad (= (u^* \delta_t^\varphi(u)) \delta_t^\varphi(x) (u^* \delta_t^\varphi(u))^*)$$

とすると, $u^* \delta_t^\varphi(u) \in M_u$ ($\forall t \in \mathbb{R}$)

$$\text{かつ} \quad u^* \delta_{t_1}^\varphi(u) \delta_{t_1}^\varphi(u^* \delta_{t_2}^\varphi(u)) = u^* \delta_{t_1+t_2}^\varphi(u).$$

したがって (Invariant $T(M)$ の報告参照) $\exists \varphi$; faithful normal semi-finite weight on M 使得する $V_t(x) = \delta_t^\varphi(x)$ for $\forall t \in \mathbb{R}, \forall x \in M$. 一方 $x \in M \rightarrow uxu^* \in M_e$ は $*$ -isomorphism なり $Sp(\delta^\varphi) = Sp(\delta^{\varphi e})$.

Case [II] $e \not\sim 1$ in M かつ M_φ は minimal projection を含まない場合. まず M を finite とする. i.e. $\exists \tau$: finite trace on M 使得する $\tau(1) = 1$. 仮定より, any non-zero projection f of M_φ と, $\forall \varepsilon > 0$ に対し, $\exists f_i$; non-zero

projection of M_φ such that $f_i \leq f$ and $\tau(f_i) < \varepsilon$

であるから, $n \in \mathbb{Z}$ を $\frac{1}{n} \leq \tau(e)$ とすると 次の様な,

maximal family $\{f_\alpha\}$ of non-zero projections of M_φ .

すなはち, $f_\alpha \leq e$, $\sum_\alpha \tau(f_\alpha) \leq \frac{1}{n}$, 互いに orthogonal.

ここで $e_1 \stackrel{\text{def}}{=} \sum_\alpha f_\alpha$ とすると maximality から $\tau(e_1) = \frac{1}{n}$.

したがって, この時 $\exists e_1$; non-zero projection of M_φ ; $e_1 \leq e$,

$\exists \{e_\beta\}$: mutually orthogonal non-zero projections of M such that $e_\beta \sim e_1$ in M for $\forall \beta$ and $\sum e_\beta = 1$ and $e_1 \in \{e_\beta\}$.

このことは, M が finite でなくとも成立する。なぜならば,

M が finite でなく, $e \neq 1$ より, mutually orthogonal projections $\{g_\beta\}$ が存在し, $g_\beta \sim e$ for $\forall \beta$ and $1-e = \sum g_\beta$.

したがって, $\{g_\beta\} \cup \{e\}$ が求めるものである。

したがって, 亂れにしても, F を type I factor とし, p を minimal projection of F とすると, $x \in M_e$ に対し,

$I(x) \stackrel{\text{def}}{=} x \otimes p$ とすると, I は M から $M_e \otimes F$ への *-isomorphism

である。ここで $\forall t \in \mathbb{R}$ に対し, $V_t \stackrel{\text{def}}{=} I^{-1}(\delta_t^{q_{e_1}} \otimes 1)I$ とする

と, $\forall f \in L'(\mathbb{R})$ に対し, $V(f) = \int_{\mathbb{R}} f(t) V_t(\cdot) dt = I(\delta^q(f) \otimes 1)I$.

ゆえに $S_p(V) = S_p(\delta^{q_{e_1}})$. 又 $e_1 \leq e$ より Lemma 1.1. 2j)

より $S_p(\delta^{q_{e_1}}) \subset S_p(\delta^q)$. ゆえに $S_p(V) \subset S_p(\delta^q)$.

- 3. faithful normal semi-finite weight ω on M が存在して, $V_t = \delta_t^{q_{\omega}}$ がわかるから, $S_p(\delta^q) \subset S_p(\delta^q_{\omega})$.

Case [III] M_φ が minimal projection を含む場合.

$\exists f$ を non-zero minimal projection of M_φ such that $f \leq e$ とすると, $S_p(\sigma^{\varphi_e}) \supset S_p(\sigma^{\varphi_f}) = \Gamma(\sigma^{\varphi_f}) = \Gamma(\sigma^\varphi)$.
(f の minimality と, Lemma 1.3.2 より).

したがって次の様な, 一般的な Lemma を示せばよい.

Lemma 1.3.8.

M を von Neumann algebra (でよい.) とし, M_φ を Case [III] の条件を満たすとするならば, faithful normal semi-finite weight φ on M が存在し, $S_p(\sigma^{\varphi}) = \Gamma(\sigma^\varphi)$.

Proof.

f を minimal projection of M_φ とすると,
 $S_p(\sigma^{\varphi_f}) = \Gamma(\sigma^{\varphi_f}) = \Gamma(\sigma^\varphi)$. ここで $\forall s \in \Gamma(\sigma^\varphi)^\perp$ に対し
 Lemma 1.3.5 より, $S_{p_{BM}}(\sigma_s^{\varphi_f}) = \{1\}$. つまり, $\sigma_s^{\varphi_f} = 1$.
 すると, $\forall s \in \Gamma(\sigma^\varphi)^\perp$ に対し, f の central support は 1 より.
 $\exists u_s \in M_u$ such that $f u_s = u_s f = f$ and $\sigma_s^{\varphi}(x) = u_s x u_s^*$
 for $\forall x \in M$. これは, さらに $u_s \in M_\varphi$ である.なぜなら,
 φ は, σ_t^φ -invariant であるから, $\forall y \in M$, $\forall t \in \mathbb{R}$ に対し,
 $\varphi(u_s y u_s^*) = \varphi(\sigma_s^{\varphi}(y)) = \varphi(y)$. 今, 特に, $\forall x \in M$ に対し,
 $x u_s$ を y に代入すると, $\varphi(u_s x) = \varphi(x u_s)$. 一方,
 又, $u_s M_\varphi \subset M_\varphi$, $M_\varphi u_s \subset M_\varphi$. (ここに M_φ は,
 $\mathcal{N}_\varphi \triangleq \{x \in M; \varphi(x^* x) < +\infty\}$ とする時, $\mathcal{N}_\varphi^* \mathcal{N}_\varphi$ である.)
 ゆえに, [9] Theorem 3.6 より, $u_s \in M_\varphi$.

$s \rightarrow u_s$ is multiplicative, strong continuous & 1.

$\forall t \in R$ に対し, $\exists v_t \in (M_\varphi)_u$ such that $v_t = u_t$ for $t \in T(\mathcal{F}^q)^\perp$.

ここで, $\forall t \in R$ に対し, $T_t(x) \stackrel{\text{def}}{=} v_t^* \delta_t^q(x) v_t$ for $x \in M$

とする. 2. faithful normal semi-finite weight ω on M が

存在し, $T_t = \delta_t^q$ なることがわかる. したがって,

$t \in T(\mathcal{F}^q)^\perp = T(\mathcal{F}^q)$ に対し, $\delta_t^q = 1$. すると, Lemma 1.3.5

及ぶ, Theorem 1.2.3 c) より $S_p(\mathcal{F}^q) = T(\mathcal{F}^q)$.

証明終り.

§ 2. Invariant S

2. 1. Preliminary

以後, § 2 では M を factor とする.

Definition 2.1.1.

$S(M) \stackrel{\text{def}}{=} \cap \{ S_p(\Delta_\varphi) ; \varphi: \text{faithful normal semi-finite weight on } M. \}$

定義から, $S(M)$ は closed subset of R_+ かつ algebraic invariant of M である.

Lemma 2.1.2.

M を factor とする時, 次の条件は, 同値である.

- a) $0 \notin S(M)$
- b) $S(M) = \{1\}$
- c) M : semi-finite

Proof

c) \Rightarrow b) \Rightarrow a) は明らか。

a) \Rightarrow c) φ を faithful normal semi-finite weight on M such that $0 \notin \text{Sp}(\Delta_\varphi)$. とする。 $J_\varphi \Delta_\varphi J_\varphi = \Delta_\varphi^{-1}$ なり, $\exists \lambda \geq 1$; $\text{Sp}(\Delta_\varphi) \subset [\frac{1}{\lambda}, \lambda]$. したがって,
 $\forall t \in \mathbb{R}$, $\forall x \in M$ に対し, $H_\varphi \stackrel{\text{def}}{=} \log \Delta_\varphi$ とすれば, bounded で,
 $\pi_\varphi(\beta_t^\varphi(x)) = e^{itH_\varphi} \pi_\varphi(x) e^{-itH_\varphi}$. [11] Theorem 4.1.15
 と [9] Theorem 7.4 から, M は semi-finite.

証明終り。

Lemma 2.1.3.

M : finite $\Leftrightarrow \exists \varphi$; faithful normal positive linear form on M ; $0 \notin \text{Sp}(\Delta_\varphi)$.

Proof

M を finite factor とする時, τ を faithful normal trace on M とするとき, $0 \notin \text{Sp}(\Delta_\tau)$.

逆に, φ を faithful normal positive linear form on M such that $0 \notin \text{Sp}(\Delta_\varphi)$ とするとき, Δ_φ は bounded operator. 今 $\{x_\alpha\}$ in M such that $\|x_\alpha\| \leq 1$ and $x_\alpha \rightarrow x$ strongly とするとき, Δ_φ において, $\gamma_\varphi(x_\alpha) \rightarrow \gamma_\varphi(x)$. したがって,
 $\Delta_\varphi^{\frac{1}{2}}$ は bounded operator である。

$$\gamma_\varphi(x_\alpha^*) = J_\varphi \Delta_\varphi^{\frac{1}{2}} \gamma_\varphi(x_\alpha) \rightarrow J_\varphi \Delta_\varphi^{\frac{1}{2}} \gamma_\varphi(x) = \gamma_\varphi(x^*)$$

$\zeta \stackrel{\text{def}}{=} \gamma_\varphi(1)$ in \mathcal{H}_φ は cyclic, separating vector for $\pi_\varphi(M)$.

又. $\|\pi_\varphi(x_2^*)\| \leq 1$, $\pi_\varphi(x_2^*) \rightarrow \pi_\varphi(x^*)$. 由之に,
 $x_2^* \rightarrow x^*$: strongly. 之に [8] の P303 より M は
finite. 証明終り.

Definition 2.1.4.

M を von Neumann algebra とし. faithful normal semi-finite weight φ on M が faithful normal strictly semi-finite weight on M とは 次の同値な条件のいずれかを満たす事である.

- a) any non-zero ^{positive} element x of M に対し, $\forall t \in \mathbb{R}$ で b_t^φ -invariant で, x が positive となる normal positive linear form φ が存在する.
- b) $\varphi|_{M_\varphi}$ は faithful normal semi-finite trace on M_φ .
- c) M から M_φ への faithful normal conditional expectation E_φ が存在し, $\varphi \circ E_\varphi = \varphi$.
- d) $\exists \{\varphi_i\}_{i \in I}$; normal positive linear form such that these supports は互いに orthogonal で,かつ $\forall x \in M_+$ に対し $\varphi(x) = \sum \varphi_i(x)$.
- e) $\forall t \in \mathbb{R}$ に対し, b_t^φ -invariant な M から M_φ への faithful normal conditional expectation が存在する.
(同値なことは, [1] Theorem 3.4 を参照.)

2. 2. Equality $S(M) \cap \mathbb{R}_+^* = \Gamma(\sigma^\varphi)$

記号は全て §1と同じである。

Lemma 2.2.1

φ を faithful normal semi-finite weight on M とするとき

$$S_p(\sigma^\varphi) = S_p(\Delta_\varphi) \cap \mathbb{R}_+^*.$$

Proof

μ を finite measure on \mathbb{R} とするとき, $\lambda \in \mathbb{R}_+^*$ に対し,

$$\hat{\mu}(\lambda^{-1}) = \int_{\mathbb{R}} \langle t, \lambda \rangle d\mu(t).$$

$\hat{\mu}$ は $(0, \infty)$ 上で bounded, continuous function で, Δ_φ は positive, self-adjoint, non-singular operator である。

$\hat{\mu}(\Delta_\varphi^{-1})$ は意味を持ち, Δ_φ における bounded operator を定義する。この時, $x \in \mathcal{R}_\varphi$ とし, $y \stackrel{\text{def}}{=} \int_{\mathbb{R}} \sigma_t^\varphi(x) d\mu(t)$ とすると, $y \in \mathcal{R}_\varphi$ かつ, $\hat{\mu}(\Delta_\varphi^{-1})y(x) = \gamma(y)$ である。

なんとなれば, μ を今 positive で mass 1 と仮定してお

i). weight φ の weakly lower semi-continuity である。

$\{y \in M ; \|y\| \leq \|x\|, \varphi(y^*y) \leq \varphi(x^*x)\}$ は strong* topology で closed. 又この集合は convex であるから weakly closed. そして y は, この集合の weakly closure の元である。ゆえに $\varphi(y^*y) < +\infty$ であり, $y \in \mathcal{R}_\varphi$. ゆえに $\gamma(y)$ は意味を持ち, $\forall z \in \mathcal{R}_\varphi$ に対し,

$$\langle \gamma(y), \gamma(z) \rangle = \varphi(z^*y) = \int_{\mathbb{R}} \varphi(z^* \sigma_t^\varphi(x)) d\mu(t)$$

$$= \int_{\mathbb{R}} \langle \Delta_\varphi^{it} \hat{\gamma}(x), \hat{\gamma}(z) \rangle d\mu(t)$$

$$= \langle \hat{\mu}(\Delta_\varphi^{-1}) \hat{\gamma}(x), \hat{\gamma}(z) \rangle \text{ なり。}$$

したがって, $f \in L^1(\mathbb{R})$ とすると.

$$\begin{aligned} \sigma^\varphi(f) = 0 &\iff \sigma^\varphi(f)x = 0 \quad \text{for } x \in \mathcal{N}_\varphi \\ &\iff \hat{f}(\Delta_\varphi^{-1})\hat{\gamma}_\varphi(x) = 0 \quad \text{for } x \in \mathcal{N}_\varphi \\ &\iff \hat{f} = 0 \text{ on } \text{Sp}(\Delta_\varphi^{-1}) \cap \mathbb{R}_+^* \\ &= \text{Sp}(\Delta_\varphi) \cap \mathbb{R}_+^*. \end{aligned}$$

ゆえに, $\text{Sp}(\sigma^\varphi) = \text{Sp}(\Delta_\varphi) \cap \mathbb{R}_+^*$.

証明終り。

以上の用意から 次の Theorem を得る。

Theorem 2.2.2.

M を factor とし, φ を any faithful normal semi-finite weight on M とすると

$$S(M) \cap \mathbb{R}_+^* = T(\sigma^\varphi).$$

Proof.

$$S(M) \cap \mathbb{R}_+^* = (\bigcap_{\varphi} S_p(\Delta_\varphi)) \cap \mathbb{R}_+^* \quad (\text{ここで})$$

φ は M 上の faithful normal semi-finite weight)

$$= \bigcap_{\varphi} (S_p(\Delta_\varphi) \cap \mathbb{R}_+^*)$$

$$= \bigcap_{\varphi} S_p(\sigma^\varphi) \quad (\text{Lemma 2.2.1 より})$$

$$= T(\sigma^\varphi) \quad (\text{Proposition 1.3.7 より。})$$

証明終り。

Theorem 2.2.2 と §1 の用意から 次のことかわかる。

Corollary 2.2.3.

M を factor, φ を faithful normal semi-finite weight on M とする。

- a) $S(M) \cap \mathbb{R}_+^*$: closed multiplicative subgroup of \mathbb{R}_+^* .
- b) $S_p(\Delta_\varphi)$ は multiplication of non zero, any element of $S(M)$.
- c) $S(M) \cap \mathbb{R}_+^* = \bigcap \{ S_p(\Delta_{\varphi e}) \cap \mathbb{R}_+^* ; e \text{ は any non-zero projection of } M_\varphi \}$
- d) c) において, e は any non-zero projection of C_φ つまり, center of M_φ でも 同じ結果を得る。
- e) $S(M) = \bigcap \{ S_p(\Delta_\varphi) ; \varphi \text{ は faithful normal strictly semi-finite weight on } M \}$
- f) M を σ -finite でない, properly infinite, semi-finite でなければ. $S(M) = \bigcap \{ S_p(\Delta_\varphi) ; \varphi \text{ は faithful normal state on } M \}$
- たゞ, properly infinite, semi-finite の時は. 左辺 = $\{1\}$ で, 右辺 = $\{0, 1\}$ である。
- g) M_φ ; factor $\Rightarrow S(M) = S_p(\Delta_\varphi)$.
- h) $S(M) = \{0, 1\} \Rightarrow$ center of M_φ , ^{i.e.} C_φ は minimal projection を含まない。

i) M を factor とし, N を semi-finite factor とするとき,

$$S(M \otimes N) = S(M).$$

ii) e を non-zero projection of M とする時.

$$S(M) = S(Me).$$

iii) M を factor acting on Hilbert space \mathcal{H} とするとき.

$$S(M) = S(M').$$

Proof

a) b) Theorem 2.2.2, Lemma 2.2.1, Theorem 1.2.3

a), b) より明らか。

c) Theorem 2.2.2 と $P(\delta^q)$ の定義より。

d) Theorem 2.2.2 と Lemma 1.2.2 b) より。

e) M が semi-finite なら明らか。今 M は purely infinite factor とする。又 φ を faithful normal strictly semi-finite weight on M とし, e を any non-zero projection of M_φ とするとき, 条件より type I factor F が存在して。 M と $Me \otimes F$ は $*$ -isomorphic. すると $\varphi_e \otimes (\text{trace})$ は $Me \otimes F$ 上の faithful normal strictly semi-finite weight であるから。faithful normal strictly semi-finite weight w on M が存在して。

$$\text{Sp}(\Delta_w) = \text{Sp}(\Delta_{\varphi_e} \otimes 1) = \text{Sp}(\Delta_{\varphi_e})$$

より, c) を apply すればよい。

f) M を σ -finite, purely infinite とする。今 φ を faithful normal positive linear form on M とし, e を non-zero projection of M_φ とすると, M から M_e への $*$ -isomorphism I が存在する。一方 φ_e は faithful normal positive linear form on M_e であるから, faithful normal positive linear form φ on M が存在し, $\varphi = \varphi_e \circ I$, かつ $\text{Sp}(\Delta_\varphi) = \text{Sp}(\Delta_{\varphi_e})$ 。そして c) を apply すればよい。

次に M を finite とするとならば、両辺 $\{1\}$ に等しい。

最後に M を σ -finite, semi-finite, properly infinite とすると、Lemma 2.1.2 より $S(M) = \{1\}$ 。一方 M が semi-finite の時は $T(M) = \mathbb{R}$ より, $\forall t_0 \in \mathbb{R}$ に対して, faithful normal positive linear form φ on M が存在して, $\rho_{t_0}^{\varphi} = 1$ 。つまり $\Delta_\varphi^{it_0} = 1$ 。したがって $\lambda^{it_0} \neq 1$ ならば, $\lambda \notin \text{Sp}(\Delta_\varphi)$ 。以上に Lemma 2.1.2, Lemma 2.1.3 より
左辺 = $\{0, 1\}$ 。

g) d) より明らか。

h) center of M_φ が minimal projection を含むとすると、Lemma 1.2.2 b) と Proposition 1.3.7 より faithful normal semi-finite weight φ on M が存在して $\text{Sp}(\beta^\varphi) = \Gamma(\beta^\varphi) = T(\beta^\varphi)$ より。

i) φ を faithful normal semi-finite weight on M , τ を

faithful normal semi-finite trace on $N \otimes I$, $\varphi \stackrel{\text{def}}{=} \varphi \otimes \tau$ とすると. $\forall t \in R$ に対し. $\sigma_t^\varphi = \sigma_t^\varphi \otimes 1$, $M_\varphi = M_\varphi \otimes N$. Φ_2 に center of $M_\varphi = (\text{center of } M_\varphi) \otimes 1$. したがって,
d) と [11] Theorem 2.6.6 なり.

j) Theorem 2.2.2, Lemma 1.3.2 により.
 M : semi-finite $\Leftrightarrow M_\varphi$: semi-finite なり.

k) M_1, M_2 を factor とし, J を M_1 から M_2 への onto antiisomorphism とし, φ_2 を faithful normal semi-finite weight on M_2 とする. $\varphi_1 \stackrel{\text{def}}{=} \varphi_2 \circ J$ とすると, φ_1 は faithful normal semi-finite weight on M_1 . Φ_2 に Lemma 2.1.2, Theorem 2.2.2 なり, $T(\sigma^\varphi) = T(\sigma^{\varphi_2})$, $S(M_1) = S(M_2)$. Φ_2 に, i), j) なり.

証明終り.

2. 3. Orthogonal of $S(M)$

記号は全て以前のものと同じとする.

Theorem 2.3.1.

M を factor とする. $S(M) \neq \{0, 1\}$ ならば.

$$T(M) = (S(M) \cap R_+^*)^\perp \text{ for duality}$$

$$(t, \lambda) \stackrel{\text{def}}{=} \lambda^{it}, (t \in R, \lambda \in R_+^*).$$

Proof

$S(M) = \{1\}$ の時は Lemma 2.1.2 より M は semi-finite.

ゆえに $T(M) = \mathbb{R}$ より。次に $S(M) \neq \{1\}$, $S(M) \neq \{0, 1\}$

とすると, $\mathbb{R}_+^* / S(M) \cap \mathbb{R}_+^*$ は compact. ゆえに φ を
faithful normal semi-finite weight on M とするとき,

Theorem 2.2.2 より $\mathbb{R}_+^* / T(\sigma^\varphi)$ は compact.

ゆえに Theorem 1.3.6 より, $T(\sigma^\varphi) = T(\sigma^\varphi)^\perp$.

証明終り。

§ 3. Example.

この section では、ある種の M の $S(M)$ の計算を報告する。その一部は [2], [3], [4], [5], [6] にある。特に [2], [3] では、証明が載っているので参照されたい。

[A] Ω を measure space with positive σ -finite measure μ とし、 G を ergodic かつ freely acting on Ω な group で、 μ は G の "at once" quasi-invariant とする。この時 Krieger の ratio set $r(G)$ とは

$\{ \lambda \geq 0 ; \forall \varepsilon > 0, \exists \Omega' : \text{non-null measurable subset}$

of Ω に対し、 $s \in G$ が存在して、

$\mu(\{w \in \Omega' \cap s^{-1}\Omega' ; | \frac{ds\mu}{d\mu}(w) - \lambda | < \varepsilon \})$

が positive. } である。

この時 $S(L^\infty(\Omega, \mu) \times G) = r(G)$.

[B] M を factor acting on Hilbert space \mathcal{H} とし,
 $\lambda \geq 0$ とするとき次の事は 同値である。

a) $\lambda \in S(M)$

b) $\forall \varepsilon > 0$ と any non-zero element ξ of \mathcal{H} に対し,
 $x \in M$ と $y \in M'$ が存在し, $\|x\xi\| > 1$, $\|x\xi - y\xi\| < \varepsilon$
 かつ $\|x^* \xi - \lambda y^* \xi\| < \varepsilon$ を満たす。 (cyclic, separating
 vector をもつ von Neumann algebra M の $S(M)$ に
 ついて [2] にある。)

[C] $\lambda \in (0, \frac{1}{2})$ とし, M を property L_λ を持つ
 factor とする時, $\lambda / 1 - \lambda \in S(M)$ である。

[D] M を factor とし, $\lambda \geq 0$ とする。

$\gamma_\infty(M) \stackrel{\text{def}}{=} \{\lambda \geq 0 ; M \otimes R_\lambda \text{ is isomorphic to } M\}$
 又 $p \in [0, 1]$ に対し $f_p \in \mathcal{P}(M) \Leftrightarrow M \otimes R_{f_p} : \text{isomorphic}$
 to R_{f_p} とする。この時 $\lambda \in (0, 1)$ に対し。

a) $\lambda \in \gamma_\infty(M) \Rightarrow b) M$ は property $L_{1/\lambda}$ を持つ
 $\Rightarrow c) \lambda \in S(M)$ である。特に M を Araki-Woods の
 factor とするとき上の a), b), c) は同値で、さらに,
 Araki-Woods の ratio set $\gamma_\infty(M, \Omega)$ に入ることと
 同値である。([3])

さらに $T_0 > 0$ とし, $f_0 \stackrel{\text{def}}{=} \exp(-2\pi/T_0)$ とし, M を
 factor とする時, a) $f_0 \in \mathcal{P}(M) \Rightarrow T_0 \in T(M)$ である。

特に, M を Araki-Woods の factor とするならば, a), b) は同値である. ([3])

[E] $\lambda \in (0, 1)$ とし, P_λ を Pukanszky の factor (See. [1] p192) with $p = \lambda q$ とする.

$$S(P_\lambda) = \{\lambda^n; n \in \mathbb{Z}\}, \text{ したがって } r_\infty(P_\lambda) = \{\lambda\}.$$

2. G を free group with two generators とし, $V(G)$ を group von Neumann algebra associated with G とする,
 $f(V(G)) = \phi$ であるが, $T(V(G)) = R$ である.

[F] faithful normal state φ on a von Neumann algebra M が almost periodic とは, operator Δ_φ が diagonalizable の時に言う. この時

M を factor とし, any normal state on M が almost periodic faithful normal state の norm limit として与えられる時, $\lambda \in (0, \frac{1}{2})$ とすると,

$$M \text{ が property L}_\lambda \iff \lambda / 1 - \lambda \in S(M) \text{ である.}$$

この証明において使用される Lemma で, 次のこととか成立する.

φ を faithful normal state on von Neumann algebra M とする時 φ : almost periodic

$$\iff \forall a, b \in M \text{ に対して, } f(t) \stackrel{\text{def}}{=} \varphi(b_t^*(a^*)b) \text{ が almost periodic}$$

である.

Corollaryとして次の事が成立する。

M を $S(M) = \{\lambda^n; n \in \mathbb{Z}\}$ なる factor とし, $\mu \in (0, \frac{1}{2})$ とする。この時 M が Powers の property L_μ を持つ
 $\Leftrightarrow \exists m \in \mathbb{Z}; \mu / 1 - \mu = \lambda^m$.

最後に, $\lambda \in (0, \frac{1}{2})$ とすると Powers の property L_λ をもつが, Araki の property L_λ を持たない factors in separable Hilbert space は at least 1つ存在する。

参考文献

- [1] F. Combes : Poids associés à une algèbre Hilbertienne à gauche. Comp. Math. 23(1) (1971) p. 49~77.
- [2] A. Connes : Un nouvel invariant pour les algèbres de Von Neumann . C.R. Acad. Sci. Paris. 273 (1971) p. 900~903.
- [3] A. Connes : Calcul des deux invariants d'Araki et Woods par la théorie de Tomita et Takesaki. C.R. Acad. Sci. 274 (1972) p. 175 ~ 178.
- [4] A. Connes : Etats presque périodiques sur une algèbre de Von Neumann. C.R. Acad. Sci. 274 (1972) p. 1402 ~ 1405.

- [5] A. Connes : Groupe modulaire d'une algèbre de Von Neumann. C. R. Acad. Sci. 274 (1972) p. 1923~1926.
- [6] A. Connes : Une classification des facteurs de type III. C. R. Acad. Sci. 275 (1972) p. 523~525.
- [7] A. Connes : Thèse. (Preprint)
- [8] J. Dixmier : Les algèbres d'opérateurs dans l'espace Hilbertien. 2ème édition. Paris Gauthier Villars. 1969.
- [9] G. Pedersen and M. Takesaki : The Radon-Nikodym theorem for Von Neumann algebras. (Preprint)
- [10] W. Rudin : Fourier analysis on groups. Interscience Tracts n° 12 (1960).
- [11] S. Sakai : C^* -algebras and W^* -algebras. Ergebnisse der Mathematik und ihre Grenzgebiete Band 60.